

بسم الله الرحمن الرحيم

كلام في التعزير و مقداره

التعزير في اللغة على معان١ التأديب ٢ الضرب الشديد ٣ التوبيخ ٤ الرد و الممنع ٥
التعظيم ٦ الاعانة و النصر فهو من الاصناف و المراد منها في الفقه هو العقوبة و الجزاء
على الجريمة و المعصية

اعلم ان اقامه الحكم و الجهاز الحكومى و النظام لا يمكن الا بالعقوبه على الجريمه و
جعل العقوبات اما خاصا على كل جرم بشخصه و اما بالجعل على النوع او على الجنس
كالسوط مثلا على شرب المسكر او المخدرات و السجن للسرقة او عقوبات ماليه على
كل الاجرام على اطلاقه و هذه العقوبات تسمى في الفقه بالحدود و الديات و القصاص
و التعزير فالحد في الاصطلاح في الاكثر عقوبه معينه من حيث النوع و المقدار لاجرام
معينه و منصوصه و القصاص على عقوبات المثلية و الديات ايضا على امور معينه
بالشخص و اما العقوبات التي غير معينه من حيث المقدار بل بيد الحاكم و ان كانت
معينه من حيث القله و الكثره فتسمى بالتعزيزات و ليس هنا نظام و حكم ليس فيه
من الحدود و الديات و القصاص و التعزيزات شيء

نعم تختلف الحكومات و الانظمة من حيث رؤيتهم الى الجرم و المعصيه و الجريمه
نعم انشئوا عصبه الملل و قرروا فيه عقوبات معينه على جرائم معينه و تعهد الاعضاء
بالعمل و الجرى على القرار بينهم

فالخلاف ليس في اصل العقوبات و لا نكير عليه بل الخلاف في مصاديق الجرائم و
كيفيه العقوبات من حيث النوع و العدد

فالزنا في شريعة الاسلام معصيه قد يقع مخفيا عن اعين الناس و الحكومه و في مكان
خفى عن الناس فهو معصيه لها عقوبته في الآخره اما في الدنيا فلا و لكن اذا اظهره
الزاني و شهد له الناس و اخبروا الحاكم فعلى الزاني و الزانيه العقوبه هذا اذا كان عن
رضي الطرفين و اما اذا كان دون الرضى منهما بل احدهما مكرها على العمل و كان

الواحد منهمما المجبور و كان الزنا بالعنف فعلى المعنف العقوبه و يبرئ المكره و المجبور و اما عند غير المسلمين من الحكومات فتختلف فمنهم من حظر عن العرى و معناه اظهار آله التناسل و الفرج و الثدى فى الرجل و المرأة او فقل عرى الاليتين و الثدى فى الرجل و المرأة فلو عريا و زانيا فيعاقبان و اما الصاق الرجل بالمرأة و عمل الزنى مع الستر على مواضع الزنا فلا اشكال و لا يعد من الجرائم و كذا مقدمات الزنا كالتبيل و غير ذلك فلو كان عن رضى الطرفين فلا عقوبه مع كونه متظاهرا به و اما مع العنف فعلى المعنف العقوبه و فى الحقيقه العقوبه ليست للقبله او الاصاق او المضاجعه او الدخول فى كل منها بل للعنف او كشف العوره و كذا الكلام فى سائر الامور الاجراميه كالسرقه و شرب الخمر و القمار و الربا فان السرقه من الامور الاجراميه و السارق يعاقب و لكن العقوبه مختلفه و ايضا شرب الخمر فان الشرب فى الاسلام من المعا�ى لكنه اذا مختفيا عن اعين الناس و الحاكم فالعقوبه فى الاخره و اما لو شرب متظاهرا او شرب فى الخفيه و ظهر اثر الشرب فى المجتمع و اعين الناس فعليه العقوبه فى الدنيا فعل جرما آخر او لا بخلاف ما هو جار فيما يستحلون الخمر فان شربها ليس من الاجرا متأهرا به او مختفيا و لكنه از شرب و ظهر اثره و فعل جرما آخر كالسباقه او ايجاد العنف على آخرين او تخريب بناء او كسر زجاج فان الشارب يعاقب للجرم لا للشرب و كما فى الربا فانه فى الاسلام من الاجرام و يعاقب الفاعل اذا علمه الحاكم و ليس عند المستحلين فى سائر الانظمه عقوبه لانها ليس من الاجرام فلا خلاف فى اصل التعزيرات اي العقوبات الرادعه للاخرين عن ارتكاب الجرائم عند الانظمه المختلفه

فعليه فالتعزير فى التعريف الاكثرى العقوبه غير معينه من حيث العدد او النوع على ما يعد عند الشارع من الاجرام اي ما حدده الشارع للمكلف و حذر و منعه ان يتعداه او يفعله قد عنون المحدث الكليني فى الكافى ببابا بعنوان

ما يَجِبُ فِيهِ التَّعْزِيرُ فِي جَمِيعِ الْحُدُودِ

فان المستفاد من العنوان ان التعزير في جميع حدود الله و المراد من الحدود ما جعل الله على العباد رعايته اتيانا او تركا او فقل اوجبه او نهاه بحيث يكون الترك خروج عما حده الله او الفعل كذلك

و هذا هو المستفاد من قوله عليه السلام في موثقه زراره: كُلُّ مَنْ تَعَدَّى السُّنَّةَ رُدَّ إِلَى السُّنَّةِ وَ مَا فِي صَحِيحِهِ أَبْنَى رِبَاطَ قَالَ النَّبِيُّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ لِسَعْدٍ بْنِ عَبَادَةَ إِنَّ اللَّهَ جَعَلَ لِكُلِّ شَيْءٍ حَدًّا وَ جَعَلَ عَلَى كُلِّ مَنْ تَعَدَّى حَدًّا مِنْ حُدُودِ اللَّهِ عَزَّ وَ جَلَّ حَدًّا

فان الظاهر الرد الى السننه اجراء التعزير فان الرد الى السننه معناه الاجبار على الفعل او الترك لا النصحيه او الوعظ اثر او لا

و التعزير على المعاشي لعله مما ارتكز عليه المتشروع بلا فرق بين الخاصه و العامه على اختلاف مذاهיהם و يمكن ادعاء اجماع الفريقين عليه قال النووي في روضه الطالبين:

باب التعزير هو مشروع في كل معصية ليس فيها حد ولا كفاره
و هذا ظاهر لمن سبر الفقه عند الفريقين
فما عن بعض من الترديد في التعزير على بعض المعاشي المتظاهر بها كالحجاب فخروج عما عليه فقهاء الفريقين

ليعلم ان روایات الوارد في التعزير على انواع اربعه:

منها ما مطلق بالنسبة الى العدد كما ورد في التقادف في صحيحه ابي ولاد
كليني عن محمد بن يحيى عن احمد بن محمد بن عيسى عن ابن محبوب عن (حص
بن سالم)أبى ولاد الحناظ قال سمعت أبا عبد الله ع يقول أتى أمير المؤمنين ع برجلين
قد قذف كل واحد منهم صاحبه بالزنى في بدنه فدرأ عنهما الحد و
عزرهما (وسائل ٢٨ ص ٢٠٢)

و في معتبره عبدالله بن سنان:

كلينى عن علی بن إبراهيم عن محمد بن عيسى(بن عبيد) عن يونس عن عبد الله بن سنان قال سألت أبا عبد الله ع عن رجلين افترى كُلُّ وَاحِدٍ مِنْهُمَا عَلَى صَاحِبِهِ فَقَالَ يُدْرِأُ عَنْهُمَا الْحَدُّ وَيُعَزَّرُ (وسائل ٢٨ ص ٢٠١)

التقاذف يوجب سقوط الحد و التعزير على كل منهما و لم يرد في اى روایه تعین مقدار للتعزير في التقاذف فيبقى على اطلاقه في المقدار و منها ما ورد في السب في روایه عبدالرحمن بن ابی عبدالله:

كلينى عن الحسين بن محمد عن معلى بن محمد(البصرى فيه كلام) عن (الحسن بن على) الوشاء عن أبان عن عبد الرحمن بن أبي عبد الله عن أبي عبد الله ع في رجل سب رجلاً بغير قذف عرض به هل عليه حد قال عليه تعزير (وسائل ٢٨ ص ٢٠٢)
و يعتبره عبد الرحمن بن الحاجاج:

كلينى عن علی بن إبراهيم عن محمد بن عيسى(بن عبيد) عن يونس عن عبد الرحمن بن أبي عبد الله قال سألت أبا عبد الله ع عن رجل سب رجلاً بغير قذف يعرض به هل يجلد قال عليه تعزير (وسائل ٢٨ ص ٢٠٢)
ففي السب التعزير ولا بيان للمقدار

و ما ورد في الافتراء على اهل الذمة في موته اسماعيل بن الفضل:
كلينى عن حميد بن زياد(الواقفى الثقه) عن الحسن بن محمد بن سماعه(واقفى ثقه) عن جعفر بن سماعه(واقفى ثقه) عن أبان بن عثمان عن اسماعيل بن الفضل قال سألت أبا عبد الله ع عن الافتراء على أهل الذمة و أهل الكتاب هل يجلد المسلم الحد في الافتراء عليهم قال لا ولكن يعزر (وسائل ٢٨ ص ٢٠٠)
التعزير هنا ايضا مطلق لاقيد فيه من حيث العدد

و ما ورد في الشتم بقوله انت خنزير او خبيث في روایه جراح المدائني:
كلينى عن عده من أصحابنا عن احمد بن محمد بن عيسى عن الحسين بن سعيد عن النضر بن سويد عن القاسم بن (لم يرد فيه توثيق كثير الروايه) سليمان عن جراح

المَدَائِنِيُّ (لم يرد فيه توثيق كثير الرواية) عن أَبِي عَبْدِ اللَّهِ عَنْ أَبِي حَمْزَةَ الْجُلْنَسِ قَالَ إِذَا قَالَ الرَّجُلُ لِلرَّجُلِ
أَنْتَ خَبِيثٌ وَأَنْتَ خَنْزِيرٌ فَلَيْسَ فِيهِ حَدٌّ وَلَكِنْ فِيهِ مَوْعِظَةٌ وَبَعْضُ
الْعُقُوبَةِ (وسائل ٢٨ ص ٢٠٣)

فالظاهر من الرواية عدم الحد و لكن الضرب و المقدار مطلق حيث قال بعض العقوبة
فان البعض لا عدد فيه و البعض لعله بالنسبة الى الحد بمعنى ان العقوبة هي الحد
الاربعين او الثمانين او ما يجلده و بعض العقوبة يعني اسواطا من ما سوط او ثمانين
او اربعين اما اي حد من الواحد الى نهايه الحد فييد الحكم و الا لعيته