

جلسه ۱۳۹ (د) ۸۹/۷/۱۹

لِسَمْلَهُ الْكَفَارَهُ الْعَجَزُ

قسم دوم آن است که در یک روز چند بار مفترضی را مرتكب شود که صاحب عروه قائل است که بجز جماع تکرر مفترض موجب تکرر افطار نمی شود. این قول صاحب عروه که می فرماید: «أو اختلف جنس الموجب على الاقوى» به یک بحث اصولی یعنی تداخل اسباب و مسببات مربوط می شود.

بحث تداخل اسباب در کفايه ج ۱ در بحث مفهوم شرط ذکر شده است، مثلا در روایت است: **إذا بلت فتوضاً وإذا نمت فتوضاً** حال اگر کسی نوم متعدد و یا بول متعدد داشت آیا موجب تعدد وضو می شود یا نه؟ که اگر بشود می گویند تداخل و إلا می گویند عدم تداخل. اصل عدم تداخل اسباب است زیرا هر قضیه شرطیه ای اقتضا می کند که هر شرطی علت تامه و مستقلی برای مسبب باشد به این معنی که علت آن مسبب این است و لیس إلا هو.

بحث دیگر تداخل مسببات است یعنی گاهی اسباب تاثیر کرده اند و مسبب متعددی مورد تکلیف قرار گرفته مثلا کسی جنب شده و حائض هم بود و دست بر میت هم زده حال مسببات متعددی بر گردن او آمده است که عبارتند از غسل جنابت و حیض و مس میت، آیا یک غسل کافی است (تدخل مسببات) یا چند غسل؟ (عدم تداخل مسببات)، در اینجا هم اصل عدم تداخل مسببات است مگر اینکه دلیلی شرعی بگوید که یک مسبب کافی است (همانطور که در باب غسل چنین است).

وامادر بحث ما هم اگر کسی چند بار مفترض را مرتكب شده باشد چه از جنس واحد باشد و چه متعدد این بحث (تدخل و عدم تداخل اسباب و مسببات) جاری می شود، بعضی گفته اند که اصل عدم تداخل است فلانا باید برای هر سببی یک کفاره بدهد ولی صاحب عروه و مشهور و صاحب جواهر درج ۲۱۷ ص ۲۱۷ قائل به تداخل هستند مثلا صاحب جواهر می فرماید: «يَتَكَرَّرُ الْكَفَارَةُ بِتَكَرَّرِ الْمَوْجِبِ إِذَا كَانَ فِي يَوْمَيْنِ مِنْ صَوْمٍ تَعْلَقَ بِهِ الْكَفَارَةُ مِنْ شَهْرٍ وَاحِدٍ أَوْ شَهْرَيْنِ (مثلاً يَوْمَيْنِ) مِنْ صَوْمٍ تَعْلَقَ بِهِ الْكَفَارَةُ مِنْ شَهْرٍ وَاحِدٍ أَوْ شَهْرَيْنِ إِجْمَاعًا مَنَا بِقَسْمِيهِ (منقول ومحصل) مِنْ غَيْرِ فَرْقٍ بَيْنِ تَخْلُلِ التَّكْفِيرِ أَوْ عَدْمِهِ وَإِتْحَادِ جَنْسِ الْمَوْجِبِ أَوْ عَدْمِهِ وَالْوَطْئِ وَغَيْرِهِ لِصَدْقِ الْإِفْطَارِ المعلق عليه الكفاره خلافا للمحكى عن أحمد و الزهرى.

علامه در مختلف ج ۳ ص ۳۶۱ مسئله ۶۱ می فرماید: «و الأقرب عندی إن تغاير جنس المفترض تعددت الكفارة سواء إتحد الزمان أو لا (یک روز باشد یا نه) كفر عن الاول أو لا و إن اتحد جنس المفترض

صاحب عروه فرمودند که افطار عمدى چهار نوع از صوم کفاره دارد که عبارتند از کفاره ماه رمضان و کفاره قضای ماه رمضان و کفاره صوم مندور معین و صوم اعتکاف. سه مورد اول را بحث کردیم و بحث اعتکاف را هم به باب خودش موكول می کنیم فقط صاحب عروه در آخر این بحث می فرمایند که در غیر از این چهار مورد مثلا در صوم ندبی و یا نذر غیر معین و یا صوم کفاره دیگر به هم زدن آنها کفاره ندارد.

خوب بحث بعدی این است که اگر کسی مکرراً مرتكب مفترض شود آیا این کار موجب تکرر کفاره می شود یا نه؟ صاحب عروه می فرمایند: (مسئله ۲) : **تَكَرَّرُ الْكَفَارَةُ بِتَكَرَّرِ الْمَوْجِبِ فِي يَوْمَيْنِ وَأَزِيدَ مِنْ صَوْمٍ لَهُ كَفَارَةٌ وَلَا تَكَرَّرُ بِتَكَرَّرِهِ فِي يَوْمٍ وَاحِدٍ فِي غَيْرِ الْجَمَاعِ وَإِنْ تَخْلَلَ التَّكْفِيرُ بَيْنَ الْمَوْجِبِيْنِ (جه اولی را که افطار کرده کفاره اش را داده یا نه، این اشاره به قول عامه است که بعدا آن را ذکر می کنیم) أو إختلف جنس الموجب على الاقوى و إن كان الاحوط التكرار مع أحد الامرين بل الاحوط التكرار مطلقا و أما الجماع فالاحوط بل الاقوى تکریرها بتکرره.**

تکرر مفترض خود اقسامی دارد؛ قسم اول این است که تکرر مفترض در روزهای متعدد باشد مثل اینکه در روز اول ماه رمضان اكل و شرب کرد و در روز دوم هم باز اكل و شرب کرد و یا مفترض دیگری را مرتكب شد، خوب واضح است که این کفاره مکرر دارد و اگر کسی روزه را به هم بزند در هر روز مستقلای یک کفاره به گردنش می آید زیرا هر روزی حکم مخصوص خودش را دارد و در این حکم فرقی نیست بین اینکه روزه هایش برای یک سال مشخص باشد یا برای سالهای متعدد خلافاً للعامة .

در المغنى ج ۳ ص ۷۰ که از کتب عامه است آمده است که بعضی گفته اند که اگر روزهای متعدد باشد مثلا اگر دو روز قبل روزه را به هم زده باشد و کفاره ای آن را داده باشد اگر امروز هم به هم بزند باید کفاره ای دیگری بدهد ولی اگر برای اولین بار کفاره نداده باشد امروز که روزه را به هم زده است اگر یک کفاره بدهد برای هر دو روز کافی است.

فی یوم واحد فإن كفر عن الاول تعددت و إلا فلا. لنا على الاول ان الكفارة تترتب على كل من المفترات فمع الاجتماع لا يسقط الحكم و إلا لزم خروج الماهية عن مقتضاه (زیراً ماهیت خوردن این است که کفاره داشته باشد) حالة إنضمامها إلى غيرها فلا تكون ماهية و هذا خلف ». بنابراین اینها بحث را مبتنی بر تعدد اسباب و مسببات می کنند به صورتی که خدمتان عرض شد .

اما بندۀ عرض می کنم که این بحث ارتباطی به تعدد اسباب و مسببات ندارد زیرا صوم به معنای این است که باید مستمراً از مفترات امساك کنیم و این یک چیز بیشتر نیست یعنی شبیه عام مجموعی است که از نظر زمانی استمرار دارد حال اگر کسی یک بار افطار کند روزه اش شکسته می شود و اگر بار دیگر بخورد دیگر او روزه ای را نشکسته زیرا روزه اش با خوردن بار اول باطل و تمام شده بود از این رو دیگر سبب جدیدی برای کفاره حاصل نمی شود و در روایات ما هم کفاره مسبب از افطار است و در بار دوم دیگر افطار صدق نمی کند بنابراین میزان افطار و شکستن روزه می باشد . واما در مورد جماع إنشاء الله فردا بحث خواهیم کرد

و الحمد لله رب العالمين اولاً و آخرأ و صلى الله
على محمد و آله الطاهرين