

جلسه ۲۳۳ (س) ۹۰/۳/۱۰

بسم الله الرحمن الرحيم

است که باب ۲۵ از ابواب احکام شهر رمضان آمده است ، این روایات بر دو دسته است ؛ دسته اول اخبار ۲ و ۵ و ۱۰ از باب ۲۵ هستند که دلالت دارند بر قضا و فدیه و این روایات مطلق هستند لذا صورت تهاون در به جا آوردن قضا و عدم آن را نیز شامل می شوند . دسته دوم اخبار ۱ و ۶ و ۸ و ۱۱ از این باب ۲۵ هستند که مقید به تهاون و سستی در به جا آوردن قضا می باشند که در این صورت علاوه بر قضا کفاره هم به گردن فرد بار می شود . گفتیم به نظر ما دسته ای دوم ، آن اخبار مطلقه را مقید می کند و گفتیم ابن ادریس به طور کلی منکر فدیه بود و سایر علماء از جمله علامه در متنهای و محقق در معتبر با ایشان مخالفت کردند و در صورت توانی قائل به جمع بین قضا و فدیه شده اند . صاحب عروة هم روایات مطلقه را بر مقیده حمل می کند ولی شراح چهارگانه عروة قائل به عمل به روایات مطلقه هستند و روایات مقیده را یا توجیح کرده اند و یا به سبب ضعف سند رد کرده اند و در نتیجه بین تهاون و عدم آن فرقی نگذاشته اند ، بله صاحب عروة در آخر قائل به احتیاط مستحب در جمع می شود ولی بعضی از محسین قائل به احتیاط وجوبی هستند .

بعد صاحب عروة می فرماید : « و لا فرق فيما ذكر بين كون العذر هو المرض أو غيره ». يعني در مسئله مذکور، فردی که ماه رمضان قبل را روزه نگرفته است فرقی ندارد بین اینکه علت روزه نگرفتنش مرض باشد یا غیر آن و حتی اگر کسی عمدًا هم روزه را نگیرد باز در تاخیر قضا تا سال بعد حکممش همان است که بیان شد . آیة الله بروجردی با ایشان مخالف است و می

بحث در مسئله ۱۴ از مسائل مربوط به قضای صوم ماه رمضان بود ، عرض کردیم کسی که عمدًا روزه را خورده و قضای آن را انجام نداده تا رمضان سال بعد فرا رسیده است صاحب عروة قائل بود که چنین شخصی هم باید قضا را به جا آورد و هم کفاره بدهد(یک مد طعام برای هر روز) ایشان در این رابطه فرموده اند : « إذا فاته شهر رمضان أو بعضه لا لعذر بل كان متعمدا في الترك ولم يأت بالقضاء إلى رمضان آخر وجب عليه الجمع بين الكفارة والقضاء بعد الشهر » .

بعد صاحب عروة اضافه می کند : « و كذا إن فاته لعذر ألف بل ارتفع في أثناء السنة ولم يأت به إلى رمضان آخر متعمدا و عازما على الترك أو متسامحا و اتفق ولم يستمر ذلك العذر عند الضيق فإنه يجب حينئذ الجمع وإنما إن كان عازما على القضاء بعد ارتفاع العذر فاتفاق العذر عند الضيق فلا يبعد كفاية القضاء لكن لا يترك الاحتياط بالجمع أيضا ». يعني همچنین است کسی که در به جا آوردن قضای روزه تسامح وامروز و فردا می کرده تا اینکه رمضان سال بعد فرا رسیده ایشان قائل است در این صورت نیز باید بین قضا و فدیه جمع کند ، اما اگر قضا را به دلیل عذری که برایش به وجود آمده بود ترک کرد به این معنا که تصمیم به روزه گرفتن داشت ولی موانعی برایش به وجود آمد و ماه رمضان سال بعد فرا رسید در این صورت فقط قضا کافی است و کفاره لازم نیست . عرض کردیم منشأ این تفسیر روایاتی

(مسئله ۱۵) : مسئلة إذا استمر المرض إلى ثلاث سنين يعني رمضان الثالث وجبت كفارة للأولى و كفارة أخرى للثانية و يجب عليه القضاء للثالثة إذا استمر إلى آخرها ثم برع و إذا استمر إلى أربع سنين وجبت للثالثة أيضا و يقضى للرابعة إذا استمر إلى آخرها أولى رمضان الرابع و أما إذا أخر قضاء السنة الأولى إلى سنين عديدة فلا تتكرر الكفارة بتكررها بل تكفيه كفارة واحدة .

این مسئله در مورد این است که اگر کسی مرضش تا سه سال ادامه یافت و وقتی رمضان سوم تمام شد حالش خوب شد در این هنگام برای رمضان اول و دوم باید کفاره بدهد ولی قضای رمضان سوم را باید بگیرد چون خالش خوب شده است . اگر بعد از رمضان سوم هم خوب نشد تا رمضان چهارم رسید برای رمضان سوم هم باید کفاره بدهد و قضای ندارد در این هنگام اگر در رمضان چهارم هم مریض بود و بعد از آن خوب شد باید قضای رمضان چهارم را به جا آورد .

صاحب عروه در انتهای کلامشان می فرمایند : اگر قضای یک سال به سال بعد بیفتند و کفاره هم به گردنش باشد چه قضای یک سال آن را به تأخیر اندازد و چه چند سال کفاره اش بیشتر نمی شود . بقیه بحث بماند برای جلسه بعد

و الحمد لله رب العالمين اولاً و آخراً و صلی الله على محمد و آلہ الطاهرين

فرماید ؛ ما باید به دلالت روایات نظر کیم و در روایات فقط صورت عذر و مرض آمده است نه صورت ترك عمدى روزه .

صاحب عروه در انتهای کلامشان از مسئله ۱۳ و ۱۴ نتیجه گیری کرده می فرماید : « فتحصل مما ذكر في هذه المسألة و سابقتها أن تأخير القضاء إلى رمضان آخر إما يوجب الكفارة فقط و هي الصورة الأولى المذكورة في المسألة السابقة و إما يوجب القضاء فقط و هي بقية الصور المذكورة فيها و إما يوجب الجمع بينهما و هي الصور المذكورة في هذه المسألة نعم الأحوط الجمع في الصور المذكورة في السابقة أيضا كما عرفت ». يعني کسی که در ماه رمضان روزه اش را خورد و تا رمضان سال بعد نگرفت از نظر قضا و کفاره سه صورت دارد ؛ اول صورتی که فقط کفاره دارد : کسی که مریض است و مرضش تا سال بعد استمرار پیدا کرده است . دوم صورتی که فقط قضا دارد : کسی که به خاطر سفر روزه اش را خورده است و بعد سفرش تا سال بعد ادامه داشته است فرض مذبور شامل کسی که بعد از اتمام مسافرت تا سال بعد مریض شده است و کسی که به خاطر مرض روزه را نگرفته و بعد سفری برایش پیش آمده که تا سال بعد به طول انجامیده نیز می شود . سوم صورتی که هم قضای دارد و هم کفاره : صورتی که عمدا روزه را خورده باشد و بعد متسامحاً روزه را بجا نیاورده است ولی اگر تصمیم به قضای داشته و بعد عذری برایش به وجود آمده است فقط قضای دارد .