

جلسه ۱۹۰ (ای) ۸۹/۱۱/۲۴

بِسْمِ اللّٰهِ الرَّحْمٰنِ الرَّحِيْمِ

اینکه شیخ و شیخة به طور خاص ذکر شده اند این است که شیخ و شیخة در روایات ما مورد سؤال قرار گرفته اند و نوعاً هم شیخ و شیخة دچار این ضعف هاضمه می شوند، بنابراین ملاک سن نیست بلکه ملاک ضعف هاضمه می باشد چه شیخ و شیخه باشد و یا افراد دیگر باشند. اصل مطلب همین بود که به عرضتان رسید و موضوع برای ما روشن شد منتهی چند مطلب در اینجا وجود دارد که صاحب عروة بعد از روشن شدن معنی شیخ و شیخة بیان کرده اند؛ اول اینکه بر اینها واجب است که کفاره بدنهند، خوب کفاره در آن جایی که قدرت داشت ولی حرج و مشقت شدید بود مسلم است ولی آیا کسی که روزه برایش متعدد شده نیز باید کفاره بدهد؟ زیرا کفاره در جایی ثابت است که یک حکمی از طرف شارع آمده و مکلف توانسته آن را امتحان کند و یا عصیان کرده لذا شارع به جای آن کفاره را گذاشته است و اما آن کسانی که اصلاً قدرت ندارند حکمی ندارند و چیزی بر آنها واجب نیست که در صورت عدم امتحان و یا عصیان بخواهند کفاره آن را بدنهند، منتهی صاحب عروة کفاره را در هر دو صورت (تعذر و مشقت) واجب می داند برخلاف بسیاری از محسینین عروه مثل حضرت امام(ره) و آقای بروجردی و آقای خوئی و همجنین بنده که کفاره را فقط در صورت مشقت و حرج واجب می دانیم، بنابراین یکی از مطالبی که باید درباره آن بحث کیم همین است که آیا کفاره فقط به صورت مشقت اختصاص دارد یا اینکه اعم است و شامل صورت تعذر هم می شود؟. مطلب دیگری که باید از آن بحث شود مقدار کفاره است که در بعضی از روایات ما یک مدد و در بعضی دیگر مددین ذکر شده است. مطلب بعدی این است که در بعضی از روایات ما گفته شده؛ مدد من حنطة و در بعضی دیگر گفته شده؛ مدد من طعام(خوردنی). مطلب دیگر که باید از آن بحث شود این است که صاحب عروة فرموده اند؛ والأقوی وجوب القضاۓ عليهم لو تمکناً بعد ذلك، بنابراین ما درباره این چند مطلب باید بحث کنیم. خوب واما در مورد مطلب اول (آیا فدية فقط در صورت مشقت و حرج واجب است یا شامل صورت تعذر هم می شود؟) باید عرض کنیم که مشهور قائلند که در هر دو

(فصل) : وردت الرخصة في إفطار شهر رمضان لأشخاص بل قد يجب : الأول والثانى : الشیخ والشیخة إذا تعذر عليهما الصوم أو كان حرجاً و مشقة فيجوز لهم الإفطار لكن يجب عليهم في صورة المشقة بل في صورة التعذر أيضاً التكfir بدل كل يوم بعد من طعام ، والأحوط مدان و الأفضل كونهما من حنطة والأقوى وجوب القضاۓ عليهم لو تمكناً بعد ذلك .

همانطور که می بینید صاحب عروة برای شیخ و شیخة دو تفصیل قائل شده است؛ اول اینکه صوم برای آنها متعدد است یعنی اصلاً قدرت گرفتن روزه را ندارند و دوم اینکه قدرت بر صوم دارند ولی دچار مشقت و حرج می شوند که در این دو صورت **فیجوز لهم الإفطار**. خوب بحث مهمی که در اینجا وجود دارد این است که باید بینیم در شیخ و شیخة چه چیزی ملاک و میزان در جواز افطار و نگرفتن روزه می باشد آیا سن آنها ملاک است یا چیز دیگری ؟ البته با وجود این دو موضوع (تعذر ، و مشقت و حرج) در غیر از شیخ و شیخة هم افطار جایز است و روزه بر او واجب نیست لذا ما باید بینیم که به چه دلیل شیخ و شیخة را ذکر کرده اند و چه خصوصیتی در آنها وجود دارد که موضوعیت پیدا کرده اند؟ صاحب جواهر اواخر جلد ۱۷ از جواهر در بحث شیخ و شیخة می فرمایند که مراد از شیخ و شیخة کسانی هستند که به خاطر ضعف هاضمه باید زود به زود غذا بخورند که این با صوم نمی سازد (زیرا صوم آن است که از طلوع فجر تا مغرب امساك کند)، بعد ایشان می فرمایند که صاحب قاموس فرموده که ۵۰ سال تا ۸۰ سال ملاک است در حالی که این حرف صحیح نیست زیرا خیلی از افراد هستند که ۵۰ یا ۶۰ سال سن دارند و روزه می گیرند و هیچ مشکلی هم برای آنها بوجود نمی آید بنابراین سن خاصی میزان نیست بلکه معیار همان است که بیان شد (کسانی که به واسطه ضعف هاضمه باید زود به زود غذا بخورند) واما علت

فرموده اند که ضعف با عجز فرق دارد و در روایت گفته نشده؛
يعجز عن الصوم بلکه گفته شده؛ يضعف عن الصوم و معلوم است
که ضعف در مقابل قوت و عجز در مقابل قدرت می باشد لذا
يضعف فقط دال بر مشقت و عدم قوت می باشد و دیگر شامل
تعذر و عدم قدرت نمی شود بنابراین نمی توانیم به این سه خبر
برای اعم از تعذر و مشقت استدلال کنیم. واما خبر ۱۰ از همین
باب ۱۵ این خبر است: «وباسناده عن سعدبن عبد الله عن محمدبن
خالد الطیالسی عن ابراهیم بن أبي زیاد الکرخی قال : قلت لأبی
عبد الله(ع) رجل شیخ لا يستطيع القيام إلى الخلاء(الضعف به) ولا
يمکنه الرکوع والسجود؟ فقال : ليومیء برأسه إیماءاً-إلى أن قال
- قلت : فالصیام؟ قال : إذا كان في ذلك الحد فقد وضع الله عنه
، فإن كانت له مقدرة فصدقه مذ من طعام بدل كل يوم أحب إلى ،
و إن لم يكن له يسار ذلك فلا شيء عليه ». در این خبر علاوه بر
اینکه ضعیف است گفته شده؛ أحب إلى که این جمله بر
استحباب دلالت دارد، بنابراین هیچکدام از این اخبار که تا به
حال خواندیم بر وجوب کفاره در هر دو صورت مشقت و تعذر
باهم دلالت ندارند لذا قدر متیقّن فقط وجوب کفاره در صورت
مشقت و حرج می باشد دون صورت تعذر

و الحمد لله رب العالمين اولاً و آخراً و صلی الله على
محمد و آلہ الطاهرين

صورت باید کفاره بدهد البته این شهرت فتوایی است خلافاً للمفید
والمرتضی و عده ای دیگر که گفته اند فقط در صورت مشقت
و حرج کفاره ثابت است و در صورت تعذر اصلاً امر ندارد که
بخواهد به خاطر عدم امتناع کفاره بدهد که نظر بnde هم همین
است. خوب واما دلیل مشهور که می گویند کفاره أعم است و
شامل هر دو صورت می شود اخباری است که در باب ۱۵ از
ابواب من یصح منه الصوم ذکر شده اند، که خبر ۱ از این باب ۱۵
این خبر است: «محمدبن یعقوب عن محمدبن یحیی عن احمدبن
محمد عن الحسن بن معیوب عن علاء بن رزین عن محمدبن مسلم
قال : سمعت أبا جعفر(ع) يقول : الشیخ الکبیر والذی به العطاش
لا حرج علیہما ان یفطرا فی شهر رمضان ، و یتصدق کل واحد
منهما فی کل يوم بمدّ من طعام و لا قضاۓ علیہما ، فیإن لم یقدرا
فلا شیء علیہما ». خبر سندا صحیح است و مشهور به اطلاق
این خبر تمسک کرده اند و گفته اند که اطلاقش شامل هر
دو صورت (مشقت و تعذر) می شود.

خبر بعدی خبر ۱۴ از همین باب ۱۵ می باشد، خبر این است: « و
عن عدة من أصحابنا عن احمدبن محمد عن علي بن الحكم عن
عبدالملك بن عتبة الهاشمي قال : سأله أباالحسن(ع) عن الشیخ
الکبیر و العجوز الكبيرة التي تضعف عن الصوم في شهر رمضان؟
قال : تصدق في کل يوم بعد حنطة ». عبدالملك بن عتبة هاشمی
توثیق نشده و ضعف خبر از جهت او می باشد و در این خبر نیز
مشهور به اطلاق کلمه؛ تضعف تمسک کرده اند و گفته اند که
شامل هر دو صورت می شود.

خبر بعدی که مشهور به آن استدلال کرده اند خبر ۹ از همین
باب ۱۵ می باشد، خبر این است: « محمدبن الحسن باسناده عن
الحسین بن سعید عن محمدبن أبي عمیر عن حماد بن عثمان عن
الحلبی عن أبي عبدالله(ع) قال : سأله عن رجل كبير يضعف عن
صوم شهر رمضان؟ فقال : يصدق بما يجزى عنه طعام مسکن
لكل يوم ». خبر سندا صحیح است و مثل خبر قبلی مشهور
قائلند که اطلاق کلمه؛ يضعف شامل هر دو صورت می شود.
خوب واما حالا باید جواب استدلال مشهور را بدھیم، آقای
خوئی در مستندالعروه بحثی را در این رابطه مطرح کرده اند و