

بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ

ادْعُ إِلَى سَبِيلِ رَبِّكَ بِالْحُكْمِ وَالْمَوْعِظَةِ الْحَسَنَةِ وَجَادِلْهُمْ بِالَّتِي هِيَ أَحْسَنُ إِنَّ رَبَّكَ هُوَ أَعْلَمُ بِمَنْ ضَلَّ عَنْ سَبِيلِهِ وَهُوَ أَعْلَمُ بِالْمُهْتَدِينَ ﴿١٢٥﴾ نحل

مناظره در مورد روایت یقبل عرض وجنه فاطمه او بین ثدیها

تاریخ: 95/7/9



قهوه ی تلخ
last seen today at ۱۲:۱۹ ب.ظ

SEND MESSAGE

@Ghahveyetalkham

(آتئیست)



سید عباس
last seen today at ۱۲:۱۸ ب.ظ

SEND MESSAGE

@seyedabbas_133

(شیعه)

لینک کانال: منهاج البدعه الامویه

https://telegram.me/menhajol_beda

[Forwarded from قَهْوَه ی تَلَخْ]

و اما بعد...

در روایات بسیاری از علمای اسلامی داریم ک محمد پیامبر خدا

زبان در دهن فاطمه میگذاشت

و بین دو پستانش رو میبوسید

الان میفرستم

با ذکر منابع

[Forwarded from قَهْوَه ی تَلَخْ]

اجازه بدید دوست من

مناظره ی توی گروه هست

پی وی نیست ک برادر من

من سند و منبع میدم شما توضیح بده

موافقید؟

تمام

[Forwarded from سید عباس]

خوب بسم الله

الی به یاد تو و به نام تو و به یاد تو

[Forwarded from سید عباس]

این روایتی که شما فرمودید و از کتاب بحار آورده اید اصل آن در کتاب کشف الغمه اربلی هست
بنده با سند و منبع عرض می کنم

[Forwarded from سید عباس]

الْبَاقِرُ وَ الصَّادِقُ ع أَنَّهُ كَانَ النَّبِيُّ ص لَا يَنَامُ حَتَّى يَقْبَلَ عَرَضَ وَجْهِ فَاطِمَةَ يَضَعُ وَجْهَهُ بَيْنَ ثَدْيَيْ
فَاطِمَةَ وَ يَدْعُو لَهَا وَ فِي رِوَايَةٍ حَتَّى يَقْبَلَ عَرَضَ وَجْهِ فَاطِمَةَ أَوْ بَيْنَ ثَدْيَيْهَا

[Forwarded from سید عباس]

این روایت را آقای اربلی در کشف الغمه خود نقل کرده که این روایت علامه بر اینکه سند نداره و
ضعیفه بلکه باید عرض کنم ایشان هم در مقدمه کتابش فرموده اند هر آنچه نقل می کند از کتب
اهل سنت است

[Forwarded from سید عباس]

و اعتمدت فی الغالب النقل من کتب الجمهور ... و در بیشتر نقل های، به نقل کتاب های جمهور
(= اهل سنت) اعتماد نمودم ... کشف الغمه فی معرفة الأئمة علیهم السلام، ابن أبی الفتح
الإربلی، ج 1 ص 4 و 5

[سید عباس Forwarded from]

پس اولاً ثابت شد این روایت از مصادر شیعه نیست بلکه اقتباس شده از مصادر اهل سنت هست

[سید عباس Forwarded from]

اما وقتی ما تتبع در مصادر اهل سنت می کنیم درخواهیم یافت این روایت در کتاب مقتل الحسین خوارزمی آمده است

[سید عباس Forwarded from]

خوارزمی که اهل سنت به او می گویند اخطب الخواطب

[سید عباس Forwarded from]

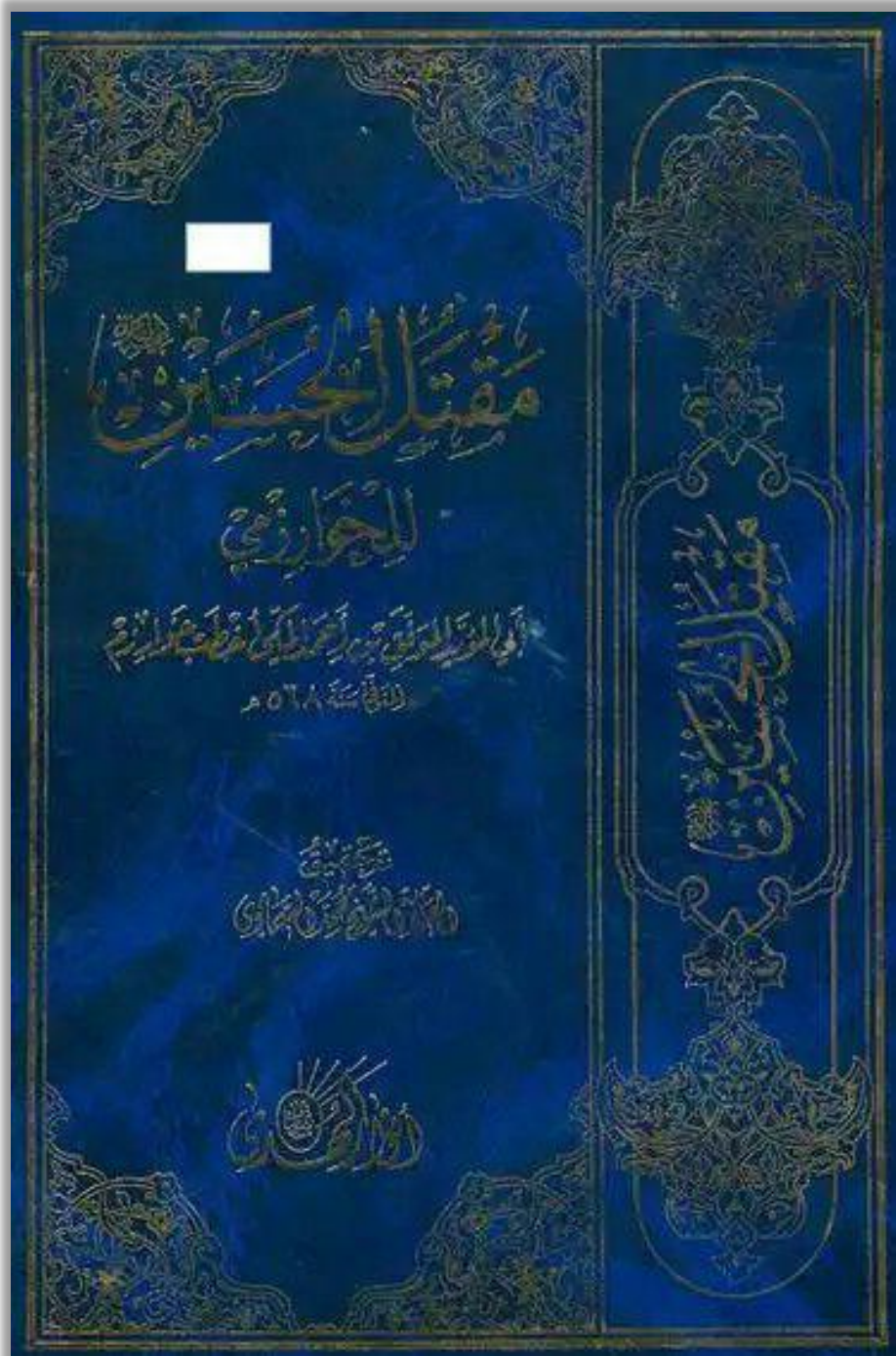
بنده سند و متن روایت و منبع و تصاور رو عرضه می کنم محضر شما

[سید عباس Forwarded from]

خبرنا أبو الفتح بن عبد الله كتابه ، أخبرنا أبو الفضل بن عبدان ، أخبرنا علي بن الحسن الرازي ، أخبرنا أحمد بن محمد ، أخبرنا عباد بن يعقوب ، أخبرنا يحيى بن سالم ، عن إسرائيل ، عن ميسرة بن حبيب ، عن المنهال بن عمرو ، عن حذيفة ، قال : «كان رسول الله صلى الله عليه وسلم لا ينام حتى يقبل عرض وجه فاطمة وبين ثديها

مقتل الحسين عليه السلام - مجلد: ١ - نویسنده: خطیب خوارزمی، موفق بن احمد- ص 107 و

108



الباقي؛ ويحيى بن الحسن البناء - ببغداد - قال: أخبرنا القاضي الشريف أبو الحسين محمد بن علي بن محمد بن المهدي بالله، أخبرنا أبو حفص عمر ابن أحمد بن عثمان بن شاهين الواعظ، أخبرنا عبد الله بن محمد بن جعفر ابن شاذان - في تربة نزلها عند حفيرة الخيزران -، أخبرنا أحمد بن محمد بن مهران، حدثني مولا الحسن بن علي - صاحب العسكر -، حدثني أبي علي بن محمد، حدثني أبي محمد بن علي، حدثني أبي علي بن موسى، حدثني أبي محمد بن علي، حدثني أبي جعفر، حدثني أبي جعفر بن محمد، حدثني أبي محمد بن علي، قال: «حدثني جابر بن عبد الله قال: قال رسول الله ﷺ: لما خلق الله تعالى آدم وحواء تبخترا بالجنة، وقالوا: ما خلق الله خلقاً أحسن منا، فبينما هما كذلك إذا هما بصورة جارية لم ير الراؤون أحسن منها، لها نور شعاعاني يكاد يطفى الأبرار، على رأسها تاج، وفي أذنيها قرطان، فقالا: يا رب! ما هذه الجارية؟ قال: صورة فاطمة بنت محمد سيد ولدك، فقالا: ما هذا التاج على رأسها؟ قال: هذا بعلمها علي بن أبي طالب ﷺ، فقالا: ما هذا القرطان؟ قال: إناهما الحسن والحسين، وجد ذلك في غامض علمي قبل أن أخلقكما بالفي عام».

٣٨- وأخبرني سيد الحفاظ - فيما كتب إلي - قال: ومما سمعته في «المقاريد» بإسنادي، عن أم سلمة قالت: قال رسول الله ﷺ: «لو لم يكن علي ما كان لفاطمة كفو».

قال: ومما سمعته في «المقاريد» بإسنادي، عن ابن عباس قال: قال رسول الله ﷺ: «يا علي! إن الله تعالى زوجك فاطمة، وجعل صداقها الأرض، فمن مشى عليها مبغضاً لها مشى حراماً».

٣٩- قال سيد الحفاظ هذا: وأخبرنا أبو الفتح بن عبد الله - كتابة -

أخبرنا أبو الفضل بن عبيد، أخبرنا علي بن الحسن الرازي، أخبرنا أحمد ابن محمد، أخبرنا عباد بن يعقوب، أخبرنا يحيى بن سالم، عن إسرائيل، عن مسيرة بن حبيب، عن المنهال بن عمرو، عن حذيفة قال: كان رسول الله ﷺ لا ينام حتى يقبل عرض^(١) وجه فاطمة وبين يديها.

٤٠- وبه، عن أبي الفضل بن عبيد، أخبرنا محمد بن عمر، أخبرنا عبد الله بن محمد، أخبرنا الحسين بن علي الصوفي، أخبرنا أحمد بن محمد بن مخلد، أخبرنا يحيى بن حماد، أخبرنا أبو عوانة، عن العلاء بن المسيب، عن إبراهيم، عن يعيش، عن نافع، عن ابن عمر: أن النبي ﷺ قبّل رأس فاطمة، وقال: «فذلك أبوك كما كنت فكوني».

٤١- قال سيد الحفاظ هذا (جزء الله عنا خيراً): وأخبرنا محيي السنة عبدوس بن عبد الله - اجازة - أخبرنا أبو طاهر، أخبرنا محمد بن إبراهيم العاصمي، أخبرنا الفضل بن محمد، أخبرنا توبة بن علوان، أخبرنا شعبة، عن أبي حمزة، عن ابن عباس قال: لما كانت ليلة رُفّت فيها فاطمة إلى علي بن أبي طالب، كان النبي ﷺ قد أمها، وجبرائيل عن يمينها، وميكائيل عن يسارها، وسبعون ألف ملك من ورائها يسبحون الله ويقدمونه، حتى طلع الفجر.

٤٢- وبه، عن محيي السنة هذا، أخبرنا أبو طاهر الحسين بن علي، أخبرنا الفضل بن الفضل، أخبرنا محمد بن سهل، أخبرنا عبد الله بن محمد البلوي، حدثني إبراهيم بن عبد الله، حدثني أبي، عن زيد بن علي، عن أبيه علي بن الحسين، عن أبيه الحسين بن علي، عن أبيه علي بن أبي طالب ﷺ قال: «دخل رسول الله ﷺ على علي وفاطمة وأخذ بعضاوتي

(١) كذا في النسخة ولعله عارضه وجه فاطمة.

[سید عباس Forwarded from]

خوب حالا ببینیم همین راویتی که در کتب اهل سنت آمده وضعیت سندش
چطوره؟

[سید عباس Forwarded from]

راوی اول

[سید عباس Forwarded from]

عباد بن یعقوب الرواجنی العصفری
فهرست الطوسی /ص 343 : عامی المذهب
الخلاصة للحلی /ص 243 : عامی المذهب

[سید عباس Forwarded from]

این راوی سنی مذهب هست که داره روایت رو نقل می کنه

[سید عباس Forwarded from]

راوی دوم

[سید عباس Forwarded from]

یحیی بن سالم ابو زکریا:

در کتاب های رجال یحیی بن سالم که از عباد بن یعقوب روایت نقل می کند به ابو زکریا معروف است که ذکر او در کتاب های رجال نیست و توثیق نشده است

[سید عباس Forwarded from]

راوی سوم و چهارم

[سید عباس Forwarded from]

إسرائیل بن یونس : مجهول است

المنهال بن عمرو : ابن داود در رجال خود وی را مهمل دانسته

همان طور که مشاهده نمودید این روایت به لحاظ هم دلالی و هم رجالی از بیخ و بن باطل هست و پر هست از روات مجهول و ضعیف فلذا روایت را از درجه اعتبار ساقط می کند

[سید عباس Forwarded from]

حالا سوال ما از شما برادر این هست

[Forwarded from سید عباس]

برای چه به چنین روایتی که هیچ اصل و اساس و ریشه ای ندارد متوسل می شوید؟ هدف شما چیست؟

[Forwarded from سید عباس]

تمام

[Forwarded from قَهْوَه ی تَلَخ]

خب

اول اینکه بنده از بحارالانوار مطلب زدم و شما

از همه چیز گفتید بجز جناب مجلسی

نکته ی بعد اینه ک جناب اربلی ثقه هستند ب گواه علما

و مطلبی رو ک عرض کردن برخی دیگر از علما نیز بیان کرده اند

ک تک تک میفرستم براتون

[Forwarded from قَهْوَه ی تَلَخ]

جناب اهورا پی وی میفرستم براتون 🌹

[Forwarded from قَهْوَه ی تَلَخ]

منابع معتبرِ روایی "بوسیدنِ بینِ دو پستانِ 'فاطمه' توسط 'محمد' در هر شب پیش از خواب و نیز گذاشتن صورتش بین دو پستانِ فاطمه "

"مناقب آل ابی طالب"، ابن شهر آشوب، ج ۳، ص ۱۱۴

<http://lib.eshia.ir/16066/3/114/>

"کتاب مولد فاطمه"، صدوق، ج ۱، ص ۱۸۱، روایت ۲۳ و ۲۴

<http://lib.eshia.ir/27296/1/181/>

"بحار الأنوار" (ط. موسسه الوفا)، مجلسی، ج ۴۳، ص ۵۵

<http://lib.eshia.ir/11008/43/55/>

"مجمع النورین"، المرندی، ج ۱، ص ۳۰

<http://lib.eshia.ir/15238/1/30/>

"القاب الرسول و عتره"، الراوندی، ج ۱، ص ۵۱

<http://lib.eshia.ir/27509/1/51/>

"کشف الغمه"، الإربلی، ج ۲، ص ۹۵

<http://lib.eshia.ir/16052/2/95/>

"مکاتیب الرسول"، الأحمدي الميانجي، ج ۵۶۸

<http://lib.eshia.ir/16065/1/568/>

در مکاتیب الرسول آمده است که این روایت در

"ینابیع الموده"، "الاستیعاب هامش الاصابه"، "اسد الغابه"، "مجمع الزوائد"، "مسند فاطمه"، "راجع المنتقى" و "مقتل الحسين للخوارزمي" نیز آمده است.

[قَهْوَه ی تَلَخْ Forwarded from]

و اینکه سنی و شیعه اساس اسلام هستند
این صحبت شما ک اسناد و مطالب سنی رو رد میکنید قابل قبول نیست

[قَهْوَه ی تَلَخْ Forwarded from]

پایه واساسه دین. سنی وسنت بوده شیعه خودش انشعابه از سنت شما اساسه دینت
رو رد میکنی

[قَهْوَه ی تَلَخْ Forwarded from]

در این منابع روایاتی ک گفتم رو بیان کرده اند
حتی خود اربلی ک فرمودید

[قَهْوَه ی تَلَخْ Forwarded from]

جناب اهورا مطلب بعد رو فرستادم براتون ﷺ

[قَهْوَه ی تَلَخْ Forwarded from]

منابع معتبر روایی درباره‌ی رفتار جنسی "محمد" با "فاطمه" به شرح: "بوسیدن
مکرر دهان 'فاطمه' و همچنین، زبان در دهان 'فاطمه' گذاشتن توسط 'محمد' و
مانند عسل آن را مکیدن و خوردن"

۱. "الصحيح من سيرة النبي"، العاملي، ج ۳، ص ۹۵، روایت ۳

<http://lib.eshia.ir/27772/3/95>

سایر منابع استنادی در منبع مذکور :

"تاریخ بغداد"، ج ۵، ص ۸۷؛ "المواهب اللدنیه"، ج ۲، ص ۲۹؛ "مقتل الحسین للخوازم"، ص ۶۳ و ۶۴؛ "ذخائر العقبی"، ص ۳۶؛ "میزان الاعتدال"، ج ۲، ص ۱۶۰ و ۲۹۷؛ "مستدرک الحاکم"، ج ۳، ص ۱۶۵؛ "تلخیصیه للذهب"، "مجمع الزوائد"، ج ۹، ص ۲۰۲؛ "ینایع الموده"، ص ۹۷؛ "نزهه المجالس"، ج ۲، ص ۱۷۹؛ "مناقب المغازلی"، ص ۳۵۸؛ "البحار الأنوار"، ج ۱۸، ص ۳۱۵ و ۳۵۰ و ۳۶۴؛ "نور الأبصار"، ص ۴۴ و ۴۵؛ "علل الشرائع"، ص ۷۲؛ "تفسیر القمی"، "نظم درر السمطین"، ص ۱۷۶؛ "محاضره الأوائل"، ص ۸۸ و "ملحقات إحقاق الحق للمرعشی"، ج ۱۰، ص ۱ إلى ۱۱ عن بعض من تقدم و عن "أرجح المطالب"، ص ۲۳۹؛ "وسيله المآل"، ص ۷۸ و ۷۹؛ "إعراب ثلاثين سورة"، ص ۱۲۰؛ "كنز العمال"، ج ۱۴، ص ۹۷ و ج ۳، ص ۹۴؛ "مفتاح النجا"، ص ۹۸؛ "مخطوط و أخبار الدول"، ص ۸۷؛ "میزان الاعتدال"، ج ۱، ص ۳۸ و ۲۵۳ و ج ۲، ص ۲۶ و ۸۴؛ و "الدر المنثور"، ج ۴، ص ۱۵۳ عن "الطبرانی و الحاکم".

۲. "اعلام الوری"، طبرسی، ج ۱، ص ۲۹۶ و ۲۹۷

<http://lib.eshia.ir/16001/1/297>

سایر منابع استنادی در منبع مذکور :

"تفسیر علی بن ابراهیم"، ۱: ۳۶۵ باختصار.

"فرائد السمطین"، ۲: ۵۱/۳۸۱ باختلاف یسیر.

۳. "إحقاق الحق و إزهاق الباطل"، شوستری، ج ۱۰، ص ۶

<http://lib.eshia.ir/10271/10/6/>

۴. تاریخ بغداد، خطیب البغدادی، ج ۶، ص ۲۵۹، روایت ۱۷۳۹

<http://lib.eshia.ir/40310/6/259/>

[قَهْوَه ی تَلَخْ Forwarded from]

□ □ □ □ □ □ □ □ از شمردن خارجه

در تمامی این منابع

روایتی رو ک عرض کردم وجود داره

و این نکته رو عرض کنم

اول: سنی و شیعه مسلمانند

و همیشه کتب و اسناد و علمای سنی رو صرفا بخاطر قبول نداشتن شیعه رد کرد

نکته دوم

روایت فوق در منابع بسیار هست

نکته ی سوم

در بحارالانوار یکی از معتبرترین کتب اسلامی نیز این مطلب موجوده

[قَهْوَه ی تَلَخْ Forwarded from]

تمام

[سید عباس Forwarded from]

بسم الله

[سید عباس Forwarded from]

اولا ما ثابت کردیم این روایت در مصادر شیعه هیچ اصل و اساسی نداره و آنچه هم نقل شده از کتب اهل سنت است و ثانیاً در کتب اهل سنت هم راویانی دارد مجهول و ضعیف که اصلاً کلاً باطل است و شما اصلاً به ما پاسخ ندادی چرا به روایتی ضعیف و باطل استناد کرده اید که اصلاً صحیح نیست و باطله

[سید عباس Forwarded from]

اما اینکه فرمودید ما همه جا رفتیم الا کتاب بحار باید عرض کنم من فکر می کردم با یک عالم دارم بحث می کنم ولیکن دیدم شما از رجال و علوم حدیث چیزی سر در نمیارید زیرا تراکم و تکثیر نقل روایت در مصادر موید صحت روایت نیست بلکه سند روایت صحت را ثابت می کند لذا روایت شما که از بحار آوردید گفتیم همان روایت اربلی هست لذا همان جوابی که از اربلی به شما دادم برا علامه هم وارد و مترتب است

[سید عباس Forwarded from]

بعد اینکه فرمودید اربلی ثقه هست، خوب ثقه باشه بر فرض هم وثاقتش ثابت شده باشه تاثیری در بطلان روایت نداره زیرا بین اربلی و امام صادق چندین سال فاصله هست

[سید عباس Forwarded from]

اینکه فرمودید سنی و شیعه اساس اسلام هستند سخنی هست از بیخ و بن باطل زیرا طبق روایات شیعه اساس اسلام شیعه هست و نه سنی و ثانیاً فرمودید که مطالب سنی را رد کردید سخنی هست باطل

بنده گفتم شما سواد علمی در مورد حدیث ندارید فلذا دچار تناقض گویی و پارادوکس هستید زیرا خود عمریه می گوید ما نباید علیه شیعه به کتاب خودمان استدلال کنیم انوقت شما امدی روایت سنی را برای من قائم می کنی؟

[سید عباس Forwarded from]

قواعد مناظره را بخوانید

[سید عباس Forwarded from]



[سید عباس Forwarded from]

لا معنى لاحتجاجنا عليهم برواياتنا ، فهم لا يصدقونها ، ولا معنى لاحتجاجهم علينا برواياتهم فنحن لا نصدقها ، وإنما يجب أن يحتج الخصوم بعضهم على بعض بما يصدقّه الذی تقام علیه الحجّة به»

معنا ندارد که ما علیه شیعیان به روایات خودمان استدلال کنیم ؛ در حالی که آنها قبول ندارند و نیز معنا ندارد که آنها به روایات خودشان علیه ما استناد کنند ؛ در حالی که ما آن روایات را قبول نداریم . از این رو لازم است که در برابر خصم به چیزی استناد شود که او قبول دارد و برای او حجت است.

علی بن أحمد بن سعید بن حزم الطاهری أبو محمد الوفاء: 548 ، الفصل فی الملل والأهواء والنحل ، مكتبة الخانجي – القاهرة ج 4 ص 78

[سید عباس Forwarded from]

بعدت یه حرف باطل دیگر زدید که اساس دین ما از سنی ها هست، و شیعه خودش انشعاب از اهل سنت هست، والا من نمی دانم شما این سیاه نمایی ها را از کجا می اورید ولیکن خود هست ادم حرف می زند علمی باشد و نه از لسان خود و یک چیز دیمی

اساس اسلام اهل بیت هستند و رسول خدا هم فرمودند تانی تارکم فیکم الثقلین کتاب الله و عترتی ما تابع اهل بیت هستیم و نه اهل سنت، اهل سنت خودشان و

علمایشان گفته اند هر چی روایت دارند تحریف شده است و دروغه شما امدی
روایت سنی را برای من قائم می کنی؟ وانگهی که خود علمای اهلا سنت تصریح
کردند تا 100 سال بعد از پیامبر یک روایت نداشتن وقتی مذهبی که قران گرا
هست و نه سنت گرا و حدیث گرا شما منه سشیعه را به انها ملزم می کنید؟ این
قواعد باطل را از کجا می آورید؟

[سید عباس Forwarded from]

اینها هم که نقل کردید چیزی جدید نیست همان مطلب قدیمی هست کگه گفتیم
روایات سند نداره باطل هست

[سید عباس Forwarded from]

اما خود اهل سنت در تعریف روایتی که باید حجت باشه و صحیح باشه اینگونه نقل
می کنند

[سید عباس Forwarded from]

نووی یکی از شارحان صحیح مسلم در تعریف روایت صحیح می نویسد:
فأما الصحيح فهو ما اتصل سنده بالعدول الضابطين من غير شذوذ ولا علة فهذا
متفق على أنه صحيح .

روایت صحیح آن است که سندش متصل و راویان آن افرادی عادل و ضابط باشند، شذود و علتی نیز در آن نباشد. اگر روایتی این گونه باشد همه اتفاق دارند که او صحیح است.

النووی الشافعی، محیی الدین أبو زکریا یحیی بن شرف بن مر بن جمعة بن حزام (متوفای 676 هـ)، شرح النووی علی صحیح مسلم، ج 1، ص 27، ناشر: دار إحياء التراث العربی - بیروت، الطبعة الثانية، 1392 هـ.

[سید عباس Forwarded from]

اهل سنت می گویند روایتی قابل احتجاج هست که باید راویانش ثصقه و عادل باشند شما روایت اوردی که راویش ضعیفه و مجهول و صحیح هم نیست و ثانیاً روایت برای شیعه هم نیست به شیعه می خواهید قالب کنید؟

[سید عباس Forwarded from]

خوب هست ادم وقتی می خواهد مناظره کنه اول قاعده مناظره را یاد بگیریه بعداً مناظره کنه و قاعده مناظره این هست وقی با شیعه مناظره می کنی به قواعد ما ملزم باشید این رو می گویند قاعده الزام

[سید عباس Forwarded from]

اما بنده مجدد سوالم را تکرار می کنم که شما جواب نمدادی

[Forwarded from سید عباس]

برای چه به چنین روایتی که هیچ اصل و اساس و ریشه ای ندارد متوسل می شوید؟ هدف شما چیست؟

[Forwarded from سید عباس]

آگاه باش که برای هر چیز سری است و سر اسلام شیعیانند.
الکافی، ج 8، ص 213

[Forwarded from سید عباس]

پس مشخص هم شد سر اسلام هم شیعه هست

[Forwarded from سید عباس]

مطلب من تمام شما بفرما فقط جوابی سوال من رو بده.

[Forwarded from قَهْوَه ی تَلَخْ]

سپاس

اول اینکه نمیدونم چرا اینهمه بیراهه میری؟

تمام منابع رو ک عرض کردم باید همه رو با دلیل رد کنید

ن اینکه ی مطلب بزنی و با توجه ب اون مطلب خودت از ی کتاب
تمام منابع دیگر رو رد کنی

ازتون میخوام تک تک منابع رو ک عرض کردم رد کنید 🌹

[Forwarded from تَلَخْ قَهْوَه ی]

نکته دوم

شما میفرمایید اهل سنت رو قبول ندارید

حرفی نیست

یعنی واقعا ندیدید مطالب بنده رو؟

از شیخ صدوق

جناب مجلسی و طبرسی بوده

نکنه نمیدونی این سه عزیز اهل سنت نیستند بلکه شیعه هستند؟

شما یا مطالب بنده رو نخوندید

و یا نمیدانی ک طبرسی شیخ صدوق و جناب مجلسی شیعه هستند

[Forwarded from تَلَخْ قَهْوَه ی]

و پاسخ این سواتون

عرض کنم دوست عزیز

روایت ضعیف هست ب گفته شما
ولیکن در سه کتب شیعه نیز ذکر شده

[Forwarded from قَهْوَه ی تَلَخْ]

جناب اربلی رو ک عرض کردم ثقه هستند
این ک یک عالم اسلامی
روایتی رو در کتابش میاره
و با ذکر این دلیل ک ایشون حدیث شناس بودن و عالم بودن و....
خودش دلیلی بر صحت روایت نیست؟
مگر اینکه وثاقت اربلی رو رد کنید

[Forwarded from قَهْوَه ی تَلَخْ]

طبرسی رو نیز رد کنید

[Forwarded from قَهْوَه ی تَلَخْ]

جناب مجلسی رو نیز رد بفرمایید

[قهوه ی تلخ Forwarded from]

و صد البته تمام منابعی ک این روایت رو ذکر کرده اند نیز رد بفرمایید
بعد از رد تمام منابع و افراد و علمایی ک مطلب و روایت را ذکر کرده اند
بنده قبول میکنم حرف شما

[قهوه ی تلخ Forwarded from]

و جالبتر اینکه میفرمایید روایت مرسل هست
یعنی واقعا نمیدونید روایت مرسل ب معنی رد کامل نیست جناب عالم؟

[قهوه ی تلخ Forwarded from]

بعد از رد تمام منابع ک عرض کردم

این سوال رو نیز پاسخ بدید 🙏🙏🙏🙏

اول اثبات کن شیعه همون چیزی بوده که پیامبر میخواست و یا برحق بودن شیعه
رو ثابت کن بعد مدارک شیعیان رو برتر از سنی جلوه بدهید لطفا

[قهوه ی تلخ Forwarded from]

تمام 😊

[سید عباس Forwarded from]

خوب بسم الله

[سید عباس Forwarded from]

اما انکه فرمودید چرا این همه بیراه می روی، والا من نمی دانم بیراه کجاست؟
شما اصلا قواعد بحث کردن علمی رو بلد نیستید دارم به شما آموزش می دهم
چطوری بحث علمی کنی، داری به من شیعه اشکال می کنی ان هم با روایت
سنی، مگر من سنی هستم؟

گفتید تمامی منابع را باید علمی رد کنم، خوب این هم نشان از عدم آگاهی شما به
مباحث حدیث است زیرا منابع حجیت خبر را ثابت نمی کند بلکه سند سخن می
گویند و سخن ثابت می کند روایت صادر شده هست یا خیر

فرمودید تمامی منابع را رد کنیم برادر عزیز تمامی منابعی که شما آورده اید سند
روایت این هست که من نمونه اش از ابن شهر آشوب را هم دادم دقت کنید

[سید عباس Forwarded from]

اما اینکه فرمودید مصادر دیگر شیعه هم روایت رو نقل کرده خوب من به عنوان
مثال به یکی از مصادر شما رجوع می کنم که دادی

الباقر والصادق (ع): انه كان صلى الله عليه وآله لا ينام حتى يقبل عرض وجه فاطمة ويضع وجهه بين ثديي فاطمة ويدعو لها، وفي رواية: حتى يقبل عرض وجه فاطمة أو بين ثدييها

نام کتاب : مناقب آل ابی طالب نویسنده : ابن شهر آشوب جلد : 3 صفحه :

114

پس بنا براین چی شد؟ همان روایت کتاب کشف الغمه شد که شما دادی فرقی نکرد لذا روایت همان روایت کشف الغمه هست که گفتیم سند نداره

بقیه منابع هم همین طور هستند شما به لینک هایی که دادید رجوع کنید سند همین هست

[سید عباس Forwarded from]

فرمودید از شیخ صدوق روایت آورده اید ، بنده تحدی می کنم شیخ صدوق در کدام کتاب این روایت رو نقل می کنه؟

بعد فرمودید که نکنه علامه مجلسی و شیخ طبرسی هم سنی هستن، نه خیر شما متوجه بحث نشدی بنده عارض شدم این روایت برگرفته از کتب اهل سنت هست و ایضا گفتم بر فرض مثال شما بخواهید بگوی به صورت جزم علمای شیعه انرا نقل کرده اند باز هم چیزی برای اثبات نداری زیرا روایات اصلا سند نداره و بنده

گفتم خبری که ضعیف هست و باطل نزد ما ارزشی نداره مثلاً علامه مجلسی
روایت را از امام باقر نقل می کند که فاصله بین علامه و امام باقر 1000 سال
فاصله هست و این خبر اصلاً سند متصل به امام باقر نداره و اصطلاحاً در رجال به
این خبر می گویند مرفوع و خبر مرفوع هم در سند منقطع هست و باطل

[سید عباس Forwarded from]

بعد فرمودید که روایت ضعیف هست به گفته ما ولی در سه کتاب شیعه
ذکر شده

من اولاً از شما سوال می کنم اصلاً روایت صحیح رو برای ما تعریف کنید چی
هست؟ که بعد می گوید این در سه کتاب نقل شده

بین برادر من نقل روایت در هر کتاب به منزله صحت خبر نیست بلکه بنده به شما
قاعده رجالی دادم خبری صحیح هست که راویان آن مسند و متصل به امام معصوم
بوده و این خبر مسند و متصل نیست یعنی راویانش جا افتاده لذا صحیح نیست

الصحيح: ما اتصلت روايته إلى المعصوم بعدل إمامي.

حدیثی صحیح هست که روایت آن بواسطه راوی عادل و امامی به معصوم علیه
السلام می رسد

حالا شما روایتی آورده اید که اصلا سند نداره بعدا می گویی حجت است؟ خبر
باطل از کی تا بحال حجت شده؟

[سید عباس Forwarded from]

بعد فرمودید که اربلی ثقه هست اولاً که خوبه شما می دانی ثقه یعنی چی خدا را
شکر، حالا محبت کنید این روایتی که راویانش تا اربلی جا افتاده رو بردای ما نشان
دهید و وثاقت را ثابت کنید

[سید عباس Forwarded from]

بزگوار رد کردن روایت به منبع نیست بلکه به سند است ما یک روایتی را زمانی می
گوییم مردود و مطرود و ضعیف هست که سند ان خدشه داشته باشه و نه منبع ان
متوجهع هستید؟

من اینجا باید به شما علم رجال آموزش بدم
شیخ بهایی در مورد تعریف روایت ضعیف اینگونه می فرماید

الرابع: الضعیف وهو ما لم یجمع صفه الصحیح
روایت ضعیف روایتی هست که خبر ان صحیح نباشه و گفتیم خبر صحیح چیست؟
خبری هست که متصل به معصوم باشد

الصحيح: ما اتصلت روايته إلى المعصوم بعدل إمامي.

حدیثی صحیح هست که روایت آن بواسطه راوی عادل و امامی به معصوم علیه السلام می رسد

پس ثابت شد این روایت اولاً سند نداره ثانیاً مرسله و ثالثاً رواتش ضعیف و مجهول هستند و حتی طبق قاعده اهل سنت هم روایت باطله و قابل احتجاج نیست

[سید عباس Forwarded from]

روایت مرسل رو تعریف کن یعنی چی بعدا ادعا کن 😊😊😊😊

علمای شیعه می گویند روایت مرسل ، روایتی هست که به ان عمل نمی شود
أما الضعيف والمرسل والمقطوع فلا يصح العمل بشئ منها

بزگوار فکر کردی سید عباس از پشت کوه امده دوغ بزنی بعد ادعایت را ثابت کنی؟

[سید عباس Forwarded from]

جالبه اهل سنت هم می گویند ضعیفه

[سید عباس Forwarded from]

حالا نیاز شد قاعده انها را می اورم

[سید عباس Forwarded from]

فرمودید بر حق بودن شیعه رو ثابت کنیم این ارتباطش با موضوع مناظره در چیست؟ بنده مشکلی با این موضوع ندارم اما خواهان مناظره با شما در مناظره ای جدا و مخصوص با همین باب هستم البته اگر شما بضاعت علمیش را داشته باشی

[سید عباس Forwarded from]

اما بنده مجدد سوالم را تکرار می کنم که شما جواب نمدادی

[سید عباس Forwarded from]

برای چه به چنین روایتی که هیچ اصل و اساس و ریشه ای ندارد متوسل می شوید؟ هدف شما چیست؟

[سید عباس Forwarded from]

محبت کنید به سوال ما جواب بدهید

[سید عباس Forwarded from]

با توجه به اینکه ثابت شد روایت مذکور از بیخ و بن باطل است

[سید عباس Forwarded from]

و طبق قاعده شیعه و سنی قابل احتجاج نیست

[سید عباس Forwarded from]

تمام

[قهوه ی تلخ Forwarded from]

اول اینکه پاسخ سواتون رو دادم

حتی ریپلی کردم

ولی نمیدونم مشکل چی بود ک ندیدید

چشماتون مشکل داره یا اینکه مطالب رو نمیخوانید

و همینجور تایپ میکنید

بالا تر عرض کردم بفرمایید اینبار کمی دقت کنید ☞

[قهوه ی تلخ Forwarded from]

و این نکته رو بگم ک این علما همینطور هرگلی از همدیگه نقل قول نمیکردن
که .

اینا علمای ارشد شیعه بودند .

در ضمن از کجا میدونی که شیخ صدوق و طبرسی حتما از منابع سنی ها نقل
کردند؟ کجا گفتند این روایت رو از سنی ها نقل کردیم؟

[قَهْوَه ی تَلَخُ Forwarded from]

نکته بعد رو قبلا گفته ام ولی چون دقت نفرمودید دوباره تکرار میکنم
#اربلی ثقه هستند و طبیعیه ک روایاتی رو ک در کتابش میاره رو بررسی کرده

عرض کردم

#اربلی

#شیخ صدوق

#مجلسی

#طبرسی

رو رد کنید

[قَهْوَه ی تَلَخُ Forwarded from]

با این حساب سخت گیرانه رجالی که داری، نصف کتاب الکافی که معتبرترین کتاب شیعیان هست رد میشه .

چون همه اونها الزاما روایاتشون متصل و همه روایانشون ثقه نیستند.

[قهوه ی تَلَخُ Forwarded from]

این نکته رو هم عرض کنم

ک این عزیزان ک عرض کردم

همه و همه از بزرگان و عالمان اسلامی هستند

شما میفرمایید ک بزرگان اسلامی اینقدر درک و فهم نداشتند ک ی روایت رو بدون تایید بیاورند در کتابهاشون؟

التماس میکنم سید عباس عزیز

خواهش میکنم

عاجزانه التماس میکنم ک مطالب بنده رو با دقت بخوانید 

[قهوه ی تَلَخُ Forwarded from]

در مورد علامه مجلسی ک نیازی ب گفتن نیست ک ایشون جزو بزرگترین علمای اسلامی بودن و خودشون حدیث صحیح و غیر صحیح رو تشخیص میداندند

و احادیث صحیح رو میاوردند

در این مورد نیز اگه صحبتی دارید بفرمایید 🌹

تمام

[سید عباس Forwarded from]

بسم الله

[سید عباس Forwarded from]

اما اینکه فرمودید پاسخ سوال ما رو دادید و من چشمم مشکل داره ولی بزگوار .
بنده پاسخ ردیه و نقد شما رو دادم و منتظر ردیه شما خواهم ماند و جواب ما رو
بدهید

[سید عباس Forwarded from]

اما مجدد ردیه خودم را می نویسم شاید شما ندیده باشی

بعد فرمودید که روایت ضعیف هست به گفته ما ولی در سه کتاب شیعه
ذکر شده 😊😊😊

من اولاً از شما سوال می کنم اصلاً روایت صحیح رو برای ما تعریف کنید چی
هست؟ که بعد می گوید این در سه کتاب نقل شده

بین برادر من نقل روایت در هر کتاب به منزله صحت خبر نیست بلکه بنده به شما قاعده رجالی دادم خبری صحیح هست که راویان آن مسند و متصل به امام معصوم بوده و این خبر مسند و متصل نیست یعنی راویانش جا افتاده لذا صحیح نیست

الصحيح: ما اتّصلت روايته إلى المعصوم بعدل إمامي.

حدیثی صحیح هست که روایت آن بواسطه راوی عادل و امامی به معصوم علیه السلام می رسد

حالا شما روایتی آورده اید که اصلا سند نداره بعدا می گویی حجت است؟ خبر باطل از کی تا بحال حجت شده؟

[سید عباس Forwarded from]

اما اینکه فرمودید از کجا فهمیدیم روایت که شما نقل کردی همان روایتی هست که از کتب اهل سنت آمده

بنده در ابتدای بحث آوردن سخن اربلی را که در مقدمه کتابش گفت هر چی نقل کردم از کتب اهل سنت است مجدد می دهم تا بخوانی

و اعتمدت فی الغالب النقل من كتب الجمهور ... و در بیشتر نقل های، به نقل کتاب های جمهور (=اهل سنت) اعتماد نمودم ... کشف الغمّة فی معرفة الأئمّة علیهم السلام، ابن أبی الفتح الإربلی، ج 1 ص 4 و 5

اما اینکه سندی دیگر بهت می دم تا یقین کنی یکی از مصادری که شما به ان استناد کردی بابت روایت مصدر ذیل بوده

روی عن حذیفه قال کان رسول الله لاینام حتی یقبل عرض وجنه فاطمه أو بین ثدیها وعن الصادق کان النبی لاینام لیلة حتی یضع وجهه بین ثدی فاطمه
نام کتاب : مجمع النورین نویسنده : الشیخ أبو الحسن المرندی جلد : 1 صفحه :
30

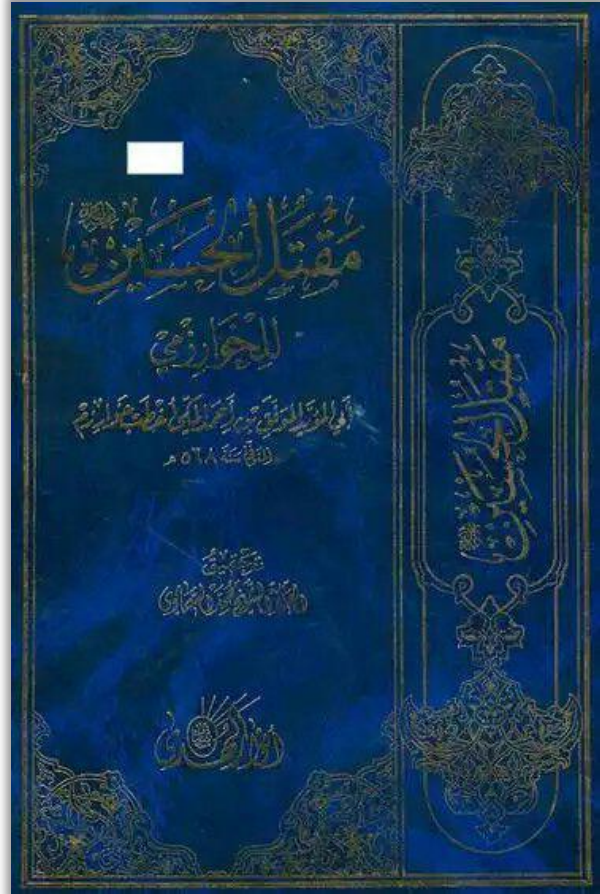
دقت بفرماید راوی روایت حذیفه هست در حالی که در تصاویر کتاب اهل سنت هم همان طور که دادم راوی حذیفه هست پس ثابت شد روایت همان روایت سنی هست و نه شیعه

الباقى؛ ويحيى بن الحسن البناء - ببغداد - قال: أخبرنا القاضي الشريف أبو الحسين محمد بن علي بن محمد بن المهدي بالله، أخبرنا أبو حفص عمر ابن أحمد بن عثمان بن شاهين الواعظ، أخبرنا عبد الله بن محمد بن جعفر ابن شاذان - في تربة نزلها عند حفيرة الخيزران -، أخبرنا أحمد بن محمد بن مهران، حدثني مولاى الحسن بن علي - صاحب العسكر -، حدثني أبي علي ابن محمد، حدثني أبي محمد بن علي، حدثني أبي علي بن موسى، حدثني أبي موسى بن جعفر، حدثني أبي جعفر بن محمد، حدثني أبي محمد بن علي ﷺ قال: «حدثني جابر بن عبد الله قال: قال رسول الله ﷺ: لما خلق الله تعالى آدم وحوا تبخترا بالجنة، وقالوا: ما خلق الله خلقاً أحسن منا، فبينا هما كذلك إذا بهما بصورة جارية لم ير الراؤون أحسن منها، لها نور شعثعاني يكاد يطفىء الأبيصار، على رأسها تاج، وفي أذنيها قرطان، فقالا: يارب! ما هذه الجارية؟ قال: صورة فاطمة بنت محمد سيد ولدك، فقالا: ما هذا التاج على رأسها؟ قال: هذا بعلها علي بن أبي طالب ﷺ، فقالا: ما هذا القرطان؟ قال: إناهما الحسن والحسين، وجد ذلك في غامض علمي قبل أن أخلقكما بالقي عام».

٣٨- وأخبرني سيد الحفاظ - فيما كتب إلي - قال: ومما سمعته في «المفاريذ» باسنادي، عن أم سلمة قالت: قال رسول الله ﷺ: «لو لم يكن علي ما كان لفاطمة كفو».

قال: ومما سمعته في «المفاريذ» باسنادي، عن ابن عباس قال: قال رسول الله ﷺ: «يا علي! إن الله تعالى زوجك فاطمة، وجعل صداقها الأرض، فمن مشى عليها مبعوضاً لها مشى حراماً».

٣٩- قال سيد الحفاظ هذا: وأخبرنا أبو الفتح بن عبد الله - كتابة -



أخبرنا أبو الفضل بن عبدان، أخبرنا علي بن الحسن الرزازي، أخبرنا أحمد ابن محمد، أخبرنا عباد بن يعقوب، أخبرنا يحيى بن سالم، عن إسرائيل، عن مسيرة بن حبيب، عن النّمال بن عمرو، عن حذيفة قال: كان رسول الله ﷺ لا ينام حتى يقلّ عرض^(١) وجه فاطمة وبين ثديها.

٤٠- وبه، عن أبي الفضل بن عبدان، أخبرنا محمد بن عمر، أخبرنا عبد الله بن محمد، أخبرنا الحسين بن علي الصوفي، أخبرنا أحمد بن محمد بن مخلد، أخبرنا يحيى بن حماد، أخبرنا أبو عوانة، عن العلاء بن المسيّب، عن إبراهيم، عن يعيش، عن نافع، عن ابن عمر: أن النبي ﷺ قبّل رأس فاطمة، وقال: «فذاك أبوك كما كنت فكوني».

٤١- قال سيد الحفاظ هذا (جزء الله عنا خيراً): وأخبرنا محيي السنّة عبدوس بن عبد الله - اجازة - أخبرنا أبو طاهر، أخبرنا محمد بن إبراهيم العاصمي، أخبرنا الفضل بن محمد، أخبرنا ثوبان بن علوان، أخبرنا شعبة، عن أبي حمزة، عن ابن عباس قال: لما كانت ليلة زوّت فيها فاطمة إلى علي بن أبي طالب، كان النبي ﷺ قدأمها، وجبرائيل عن يمينها، وميكائيل عن يسارها، وسبعون ألف ملك من ورائها يسبحون الله ويقدمونه، حتى طلع الفجر.

٤٢- وبه، عن محيي السنّة هذا، أخبرنا أبو طاهر الحسين بن علي، أخبرنا الفضل بن الفضل، أخبرنا محمد بن سهل، أخبرنا عبد الله بن محمد البلوي، حدثني إبراهيم بن عبد الله، حدثني أبي، عن زيد بن علي، عن أبيه علي بن الحسين، عن أبيه الحسين بن علي، عن أبيه علي بن أبي طالب ﷺ قال: «دخل رسول الله ﷺ على علي وفاطمة وأخذ بعضادي

(١) كذا في النسخة وعلمه عارضي وجه فاطمة.

[سید عباس Forwarded from]

بعد فرمودید که روایت رو شیخ صدوق هم نقل کرده، شما چرا از پاسخ به سوال من فرار می کنید؟

بنده به شما گفتم و تحدی هم کردم شیخ صدوق در کدام مصدر خود را راویان شیعه این روایت رو نقل کرده؟ بفرماید نشان دهید

یه جمله ای را دوباره تکرار کردید و تکرار شما هم موید عدم پاسخ هست فرمودید اربلی ثقه هست روایت رو نقتل کرده پس ثابت می شود روایت هم درسته، عزیز دلم بنده برای شما نشان دادم خبری صحیح هست که راویان ان متصل تا معصوم باشه ولی کن روایت شما مرسله و منقطع و نه صحیح شما اول تعریف روایت صحیح رو یاد بگیر بعدا بگو روایت درسته و قابل احتجاج

الصحيح: ما اتّصلت روايته إلى المعصوم بعدل إماميّ.

حدیثی صحیح هست که روایت آن بواسطه راوی عادل و امامی به معصوم علیه السلام می رسد

پس روایت شما صحیح نیست بلکه ضعیفه زیرا راوی های بینش جا افتاده

[سید عباس Forwarded from]

بعد فرمودید که با این تشدد رجالی که ما داریم همه روایات کافی باطل هست نه خیر کی گفته همه روایات کافی باطل هست؟ بلکه بیش از 5 هزار روایت کافی صحیح هست

[سید عباس Forwarded from]

اما فرمودید ایا این علمای اسلامی درک این را نداشتن که خبر باطل را چرا بیاورند در کتابشان؟

پاسخ ما این است می گویم علما مانند ثقه الاسلام کلینی در کتاب کافی در صدد آوردن اخبار صحیح و غربال کردن ان نیستن بلکه غربال حدیث را عالم رجالی می کند مثلا کتاب شریف کافی برایش کتابی نوشته شده برای تمییز روایت صحیح از ضعیف به نام همراه ولیکن کتاب بحار کتابی هست که در ان هم اخبار صحیح هست

و هم ضعیف و ما به ضعیف‌اش عمل نمی‌کنید همان‌طور که عیلما گفته‌اند در آن
اخباری هست که ضعیف هم هست

إِنَّ الْعَلَامَةَ الْمَجْلِسِيَّ (قدس سره) - صاحب بحار الأنوار - بنفسه كان لا يلتزم
بصحّة كلّ ما ورد في كتابه

ایت الله شیخ حسین انصاریان فرمودن که علامه ملزم نبوده همه اخبار صحیح را
جمه‌کنه لذا هم صحیح در کتابش هست و هم ضعیف

[سید عباس Forwarded from]

اما ما مجدد سوال خود را مطرح می‌کنیم

[سید عباس Forwarded from]



[سید عباس Forwarded from]

برای چه به چنین روایتی که هیچ اصل و اساس و ریشه‌ای ندارد متوسل می
شوید؟ هدف شما چیست؟

[سید عباس Forwarded from]

تمام

[Forwarded from قَهْوَه ی تَلَخْ]

خب باز هم ک از پاسخ فرار کردید و تمام سوالات بنده رو بی پاسخ گذاشتید

[Forwarded from قَهْوَه ی تَلَخْ]

عرض کردم دوست عزیز

اغلب منابع از شیعیان هستند

#شیعیان و ن اهل تسنن

بعد عرض کردم

این علمای بزرگ از جمله طبرسی مجلسی و....

خودشون علم حدیث شناسی داشتند و میتونستن فرق حدیث جعلی با صحیح رو

میدانستند و احادیث و روایات صحیح رو گردآوری کردند

و اینکه میفرمایید اینان هم حدیث جعلی و هم حدیث صحیح رو آورده اند با علم ب

اینکه میتونستن حدیث صحیح رو از جعلی تشخیص دهند

من فکر میکنم توهین ب علمای اسلامی میباشد

[Forwarded from قَهْوَه ی تَلَخْ]

نکته ی بعد

در اصول کافی ۱۶ هزار روایت و حدیث است

شما میفرمایید ۵ هزار تاش صحیحه؟

یعنی دو سوم روایات رو رد میکنید؟ □

[قهوه ی تلخ Forwarded from]

اربلی گفته در بسیاری از روایات به اهل سنت اعتماد کردم از کجا معلوم این روایت جزء همان دسته باشد؟

در ضمن راوی فقط حذیفه نیست بلکه از جعفر صادق هم آمده .

از کجا معلوم طبرسی هم (یکی از بزرگترین علمای شیعه) از علمای سنی نقل قول کرده باشه؟

[قهوه ی تلخ Forwarded from]

منبع روایت شیخ صدوق رو هم ک اوردم دوست من

چرا دقت ب مطالب ب بنده نمیکنید

و این نکته رو مجدد عرض میکنیم

برای رد روایت

باید

تمام منابع رو ک عرض کردم رد کنید

ک اکثرا از شیعه هستند
همه رو یکی ب یکی رد کنید
از اربلی ک سقه هست
تا طبرسی و مجلسی و شیخ صدوق و.....

[قهوه ی تلخ Forwarded from]

برای اینکه کارتون راحتتر بشه و دوستان بدونن ک دنبال حقیقت نیستید و فقط و فقط میخواهید رد کنید
و هیچ توجهی ب مطالب بنده ندارید
دوتا مطلب میفرستم
و سپس سوالم رو مجددا تکرار میکنم
باشد ک تکرار مداوم سوالاتم باعث بشه پاسخ بدید

[قهوه ی تلخ Forwarded from]

درباره‌ی اعتبارِ رواییِ کتابِ "الکافی" نزدِ شیعیان، می‌توان به دیدگاهِ ۵ عالمِ شناخته‌شده‌ی شیعیِ زیر اشاره نمود:
۱. "محمد بن مکی (شهید اول)"، می‌گوید: در "حدیثِ شیعه"، همانندِ کتابِ کافی نوشته نشده است.

(منبع: بحارالأنوار، مجلسی، ج ۱۰۷، ص ۱۹۰)

۲. "زین الدین بن علی (شهید ثانی)"، کتابِ کافی را به همراه سه کتابِ دیگر ("تهذیب الأحکام"، "استبصار فی مختلف من الأخبار" و "من لا یحضره الفقیه") ستون های اسلام می شمرد.

(منبع: بحار الأنوار، مجلسی، ج ۱۰۸، ص ۱۳۸)

۳. محمدباقر مجلسی " (مورد وثوق شیعیان)، کتابِ "کافی" را بهترین تألیفِ فرقه ی ناجیه (شیعه) نامیده است.

(منبع: مرآة العقول، مجلسی، ج ۱، ص ۳)

۴. "محدث نوری"، می گوید:

((کتابِ "الکافی" [و نه تنها "اصول کافی"]، بین کُتبِ چهارگانه، مانند خورشید در میان ستارگان است و اگر انسانِ منصفی کمی اندیشه نماید؛ به این نتیجه می رسد که نیازی به بررسیِ سندِ روایات ندارد))

(خاتمه مستدرک الوسائل، محدث نوری، ج ۳، ص ۴۶۳)

<http://lib.eshia.ir/11011/3/463/>

۵. "ابوالقاسم خویی" - از قولِ استادِ خویش "میرزا حسین نائینی" -، مناقشه در اسنادِ روایاتِ کتابِ "الکافی" را "حرفه و ترفندِ عاجزها و ناتوان ها" خوانده است .
(منبع: المعجم رجال الحديث، ج ۱، ص ۹۹)

[فَهْوَه ی تَلَخُ Forwarded from]

تایید الکافی

و رد صحبت شما دوست عزیزم جناب سید عباس ﷺ

[Forwarded from قَهْوَه ی تَلَخ]

وحید خراسانی :

"بعضی بیسواد ها نگاه میکنند به روایاتی از بحارالأنوار که سندش ضعیف است و درک نمی کنند کسی که خودش مرأت العقول را می نویسد و استاد کل است به این نکته توجه داشته است . ولی در ضعاف متونی است که دلالتشان از سند محکم تر است و ای خدمتی است که این فحل الفحول به جامعه ارایه کرد "

[Forwarded from سید عباس]

بسم الله

[Forwarded from سید عباس]

اما آنچه شما نقل کردید ربطی به موضوع بحث نداشته و باز هم متاسفانه شما از بحث و پاسخ به سوال ما فرار کردید

[Forwarded from سید عباس]

اما فرمودید ما از پاسخ فرار کردیم ، من نمی دانم منظور شما از فرار چی هست؟
اصلا شما سوالی کردید که ما بخواهیم فرار کنیم؟ تنها ما یک سوال پرسیدیم که
هنوز شما عاجز مانده اید از پاسخ

نه می دانید روایت صحیح چیه، نه می دانی مرسل چیه، نه رجال می دانی نه علوم
حدیث می فهمید ، روایت ضعیف آوردید می گوید صحیح به نظر شما کسی که
اینقدر نسبت به مسائل علمی بی آگاه هست می تواند بحث علمی کند؟

حرف هایی هم که می زنید تماما با قواعد علمی شیعه و سنی در تضاد هست

[سید عباس Forwarded from]

بعد فرمودید اغلب منابع از شیعیان هست، بنده هم عرض کردم منبع شیعه هست
اما صرف منبع دلیلی بر این نیست که ان روایت از کتب سنی نباشد بلکه برای
ادعای خود شاهد هم آوردیم و گفتیم آقای اربلی روایات کتبش رو از اهل سنت نقل
کرده است پس ثابت هستانچه شما آورده اید از مصادر اهل سنت هست و نه شیعه
و گفتیم بر فرض هم از مصادر شیعه باشه اصلا خبر صحیح نیست و طبق قواعد
رجالی ما مخدوش و باطل هست لذا نمی شود به ان استدلال کرد

مشکل ما اینجاست شما خبری را آورده اید که از بیخ و بن باطله و دارید احتجاج
می کنید وقتی شما نمی دانید باید به کدام خبر احتجاج کرد چرا اینقدر زور می زنید
برادر؟

[سید عباس Forwarded from]

بعد فرمودید که علما عالم رجالی بودند لذا بررسی رجالی کرده اند و خبر صحیح رو
اوردن خوب من چچند تحدی می کنم پاسخ بدهدی
اول کی گفته اربلی عالم رجال هست؟

ثانیا کی گفته و کدام رجال شناس شیعه گفته کتاب بحار همش صحیحه؟

ثالثا خود علامه مجلسی در کتاب بحار روایاتی را می آورد که تصریح می کند
ضعیفه پس الزاما آمدن روایت در بحار به منزله صحیح نیست

رابعا بنده تحدی می کنم علامه مجلسی کجا فرموده من در بحار هر چی را جمع
کردم یعنی صحیحیه؟ اگر شما از قول ایشان دلیل دارید بسم الله بگوید ما هم
بدانیم در حالی که این دروغی هست اشکار شما به علامه زدید

[سید عباس Forwarded from]

بعد فرمودید که روایات کافی 16 هزار تا هست بقیش رو رد می کنی؟ ما روایات
ضعیفش را رد می کنیم

فرمودید اربلی گفته من روایاتم رو از کمتب اهل سنت اوردم از کجا معلوم همان
روایات سنی هست؟ بنده گفتم برای اینکه عین همان روایت در کتب اهل سنت
هست

فرمودید که همین روایت از امام صادق هم هست بله هست ولی به مضمون در
کتب اهل سنت هم هست فلذا خبری که از اهل بیت در کتب اهل سنت باشد
باطله طبق قاعده مرجحات

[سید عباس Forwarded from]

بنده مجدد تحدی می کنم روایت شیخ صدوق را بیاورید شیخ صدوق در کدام
کتاب گفته فرار نکنید و پاسخ بدهید

[سید عباس Forwarded from]

پاسخ تحدی ما رو بدهید 🖐️🖐️🖐️🖐️

[سید عباس Forwarded from]

بعد در پایان هم فرمودید که کتاب شریف کافی مورد تایید علما هست، عزیز دلم
من از شما تقاضا دارم به جای کپی پیست از ماموستا گوگل اولاً بروید رجال
بخوانید بعداً بحث علمی واگویه کنید

اعتبار کتاب کافی دلیلی بر صحت همه روایاتش نیست زیرا خود سید خوئی و
علمای ما تصریح کرده اند در کتاب کافی اخباری هست که ضعیف هستند سید
خوئی می فرماید

و المتحصل أنه لم تثبت صحة جميع روايات الكافي، بل لا شك في أن بعضها ضعيفة، بل أن بعضها يطمأن بعدم صدورها من المعصوم ع. والله أعلم ببواطن الأمور .

حاصل این که صحتّ جميع روايات كافي ثابت نشده است ، بلکه شکی نیست که بعضی از آن ها ضعیف اند ؛ حتی بعضی از آن ها [به گونه ای هستند] که به عدم صدور آن ها از معصوم علیه السلام اطمینان وجود دارد . و خداوند به واقعیات امور آگاه تر است.

معجم رجال الخوئی ج 1 ص 86

پس بهتره بدانند که اعتبار کتاب به منزله صحت جميع روايات ان نیست

[سید عباس Forwarded from]

اما بنده قول ایت الله انصاریان را اوردم در مورد کتاب بحار یک بار دیگر هم می اورم

[سید عباس Forwarded from]

إنّ العلامة المجلسي (قدس سره) - صاحب بحار الأنوار - بنفسه كان لا يلتزم بصحة كل ما ورد في كتابه

ایت الله شیخ حسین انصاریان فرمودن که علامه ملزم نبوده همه اخبار صحیح را جمه کنه لذا هم صحیح در کتابش هست و هم ضعیف

[سید عباس Forwarded from]

وقتی علمای ما گمانشان در مورد بحار این هست شما انتظار داری من و شیعه‌یان
از سخنان شما بهره بگیریم؟

شیعه تابع علمای خودش هست جناب نه شما

[سید عباس Forwarded from]

بنده مجدد سوالم رو تکرار می کنم و فرار نکنید از پاسخ

[سید عباس Forwarded from]

برای چه به چنین روایتی که هیچ اصل و اساس و ریشه ای ندارد متوسل می
شوید؟ هدف شما چیست؟

[سید عباس Forwarded from]

اما بنده چند تحدی کردمباید جواب بدهید

تحدی اول شیخ صدوق در کجا روایت مذکور شما رو نقل کرده؟

علامه مجلسی و مابقی علما در کجا گفته اند که هر چه نقل کرده ایم صحیح
هست؟

[Forwarded from سید عباس]

تمام بفرما

[Forwarded from قَهْوَه ی تَلَخ]

خب

میفرمایید ک بنده سوالی نپرسیدم

ک شما پاسخ بدید و این عجیبه

عرض کردم

باید تمام منابع رو ک عرض کردم و روایت رو آورده اند

[Forwarded from قَهْوَه ی تَلَخ]

این مطلب رو گویا اصلا ندید دوست من

دوباره مطالعه بفرمایید خالی از لطف نیست

و شما مجبور هستید

مجبورید و تاکید میکنم مجبورید تمام منابع رو یک ب یک با ذکر دلیل رد کنید



[قَهْوَه ی تَلَخْ Forwarded from]

نکنه اینقدر بی سوادى که نمیدونی علل الشرايع از کیه؟

مگر طبرسى و ساير علما صحبتاشونو رد کردى؟

کدوم يکى از منابعى رو ک فرستادم رد کردید برادر من؟

چرا ب مطلب بنده دقت نمیکنی عزیز دل؟

عرض کردم

علمای بزرگ اسلامى هم عالم بودن هم برجسته هم فهمیم

و روایاتى رو آوردند ک درست و صحیح و تایید شده

سخن جناب خراسانى رو دوباره بخونید

همچنین توضیح در مورد الکافى

و بازهم میگم ک موظفید تمام راویان و علمای ذکر شده در مطالبم رو رد بفرمایید

[قَهْوَه ی تَلَخْ Forwarded from]

و اما پاسخ مجدد ب سؤالتون

بنده یک روایت ک در اغلب کتب معتبر اسلامی ک از قضا بیشترشون شیعه هستند

و از علمای برجسته هستند رو بیان کردم

[قهوه ی تَلَخْ Forwarded from]

توجه داشته باشید دوستان

اول اینکه روایت رابطه ی غیراخلاقی محمد با فاطمه

و بوسیدن بین دو پستانش و زبان در دهن فاطمه گذاشتن در

اکثر کتب معتبر اسلامی از بزرگان اسلامی آمده

و همین امر دلیلی بر تایید این روایت هستش

پس ایشان موظفند تمام علما و کتبی ک این روایت رو ذکر کرده اند رد کنه

منتظر هستم

[قهوه ی تَلَخْ Forwarded from]

از اون طرف هم استاد خویی، (یعنی نایینی) گفته اشکال گرفتن سندی از کتاب کافی کار بی سوادها و ترفند عاجزهاست.

[قهوه ی تَلَخْ Forwarded from]

در کتاب الصحيح فی السیره النبوی " که منبع آن با اسناد پشتیبان آورده شد درباره
این روایت میگوید :

"یدل علی ذلک بشکل قاطع "

یعنی تردیدی در صحت این مسئله وجود ندارد.

[قهوه ی تلخ Forwarded from]

یک دقیقه

[سید عباس Forwarded from]

منتظرم در گروه خیمه بیایی با تو در مورد فاحشه بودن عایشه از منظر ابوبکر
مناظره کنم

[قهوه ی تلخ Forwarded from]

👍👍👍👍👍 طبق گفته ی خودتون محد دیوث بوده

دیوث یعنی مردی ک زنش فاحشه هست در این مورد نیز پاسخ بدید
تمام

[قهوه ی تلخ Forwarded from]

#تمام

[سید عباس Forwarded from]

[سید عباس Forwarded from]

اما باز هم شاهد بی سوادى این اقا بوده ایم

[سید عباس Forwarded from]

اما شما مجدد پاسخ سوالات ما رو ندادید، این روایت مذکور شما طبق قواعد رجالی شیعه و سنی ضعیف هست و ارزش استدلال ندارد چرا شما به روایتی که از بیخ و بن باطله استدلال کردید؟

[سید عباس Forwarded from]

فرمودید سوالتان این بوده هر منابعی که آورده اید رد کنم بنده هم در جواب به شما گفتم هر چی نقل کرده اید یا از حذفیه هست و نه امام صادق و اینها هم از کتب اهل سنت نقل کرده اند و ایضا اینکه سند هم نداره این رو پاسخ گفتیم و شما هم پاسخی ندادید

بنده تحدى می کند سند روایت از علامه مجلسی تا امام صادق را نشان ما دهید

[سید عباس Forwarded from]

بعد فرمودید که شما مصادر معتبر آورده اید که این روایت رو نقل کردن ، با تئوجه
به اینکه من به شما آموزش رجال داده ام باز شما حرف باطل را تکرار می کنید

اولا کتاب کنز العمال متقی هندی سنی از کی تا بحال برای شیعه معتبر شده؟

ثانیا بین همه مصادری که معرفی کردی من فقط علل شرایع رو نشان شما می دم
شما این رو گفتید

علل الشرائع"، ص ۷۲:

در حالی که علل شرایع دو جلد داره این روایت در کدام جلد آمده؟ بنده هر جلد
اول رو در این صفحه لینک می دهم شما محبت کن نشان ما بده

<http://lib.eshia.ir/10107/1/72>

جلد دوم هم از صفحه 300 به بعد تازه شروع می شه

این همان مصادر دروغی هست که شما به ملت و خورد ملت می دهید

دوره نشر اکاذیب گذشته بزگوار

[سید عباس Forwarded from]

👉👉👉 سخن من هست

[سید عباس Forwarded from]

اما ادامه

[سید عباس Forwarded from]

فرمودید که تمام راویان و علمای ذکر شده در مطالبم رو رد بفرمایید

بنده هم در پاسخ به شما می گویم من یک کتاب علل شرایع را نشان شما دادم ان
هم مشخص شد دروغه و شما نشر اکاذیب کردی مشکل شما نیستی مشکل
کسایی هست که به شما اطلاعات می رسانند و انها را کپی پیست می کنید اول برو
تحقیق کن بعدا حخرف بزن

بعد فرمودید که روایات رو از کتب معتبر شیعه آورده اید، خوب آورده باشید، آوردن
منبع گفتید دلیل بر صحت خبر نیست بلکه صحت خبر را سند معین می کند و نه
منبع

تحدی می کنم کدام عالم شیعه گفته هر چی روایت در بحار آمده صحیحه؟

[سید عباس Forwarded from]

اما فرمودید که این روایت رابطه غیر اخلاقی در کتب امت اسلامی آورده باز هم این نشان از عدم آگاهی شما به علمای اهل سنت هست اهل سنت می گویند

قَالَ بَطَّالٌ يَجُوزُ تَقْبِيلُ الْوَلَدِ الصَّغِيرِ فِي كُلِّ عَضْوٍ مِنْهُ وَكَذَا الْكَبِيرُ عِنْدَ أَكْثَرِ
الْعُلَمَاءِ مَا لَمْ يَكُنْ عَوْرَةً

فتح الباری لابن حجر، ج 10، ص 427 ط دار المعرفة

ابن بطال گفته است که بوسیدن فرزند کوچک در هر عضوی از وی جایز می باشد و همچنین فرزند بزرگ در نزد اکثر علماء به غیر از آن چیزی که عورت باشد

پس مشخصه شما به اقوال علمای اهل سنت هم علمی نداری و بی سواد

[سید عباس Forwarded from]

بعد گفتش که اشکال گرفتن به سند کتاب کافی کار بی سواد هاست 😂😂😂🔪

باید بگویم اول ایشان منظورش از عجز یعنی اینکه کار هرکسی نیست که انرا تصحیح و تضعیف کند و همان طور که گفتیم سید خوئی فرموده است که در ان

روایات ضعیف و صحیح هم هست و همچنین اهل فن رجال محدث نوری هم این عقیده را دارد

وقال صاحب المستدرک: «ومع جلاله قدره [أى الكافى] وعلو شأنه بين الأصحاب، لم يقل أحد بوجوب الاعتقاد بكل ما فيه ولم يسمّ صحيحاً كما سُمى البخارى ومسلم

....هرگز یکی از علمای قائل به وجوب اعتقاد به تمام روایاتی که در کتاب کافی هست نگردیده است و ان را هم چون مثل صحیح بخاری و مسلم بداند
المیرزا النوری، مستدرک الوسائل: ج 1 ص 29، الناشر: مؤسسة آل البيت لإحياء التراث - بيروت.

[سید عباس Forwarded from]

اما مجدد پاسخ سوال و تحدی های ما را ندادید و فرار کردید

[سید عباس Forwarded from]

مجدد سوال و تحدی ها رو ارسال می کنم

[سید عباس Forwarded from]



[سید عباس Forwarded from]

فرمودید که تمام راویان و علمای ذکر شده در مطالبم رو رد بفرمایید

بنده هم در پاسخ به شما می گویم من یک کتاب علل شرایع را نشان شما دادم ان هم مشخص شد دروغه و شما نشر اکاذیب کردی مشکل شما نیستی مشکل کسایی هست که به شما اطلاعات می رسانند و انها را کپی پیست می کنید اول برو تحقیق کن بعدا حخرف بزن

بعد فرمودید که روایات رو از کتب معتبر شیعه آورده اید، خوب آورده باشید، آوردن منبع گفتید دلیل بر صحت خبر نیست بلکه صحت خبر را سند معین می کند و نه منبع

تحدی می کنم کدام عالم شیعه گفته هر چی روایت در بحار آمده صحیحه؟

[سید عباس Forwarded from]

اما فرمودید که این روایت رابطه غیر اخلاقی در کتب امت اسلامی آورده باز هم این نشان از عدم آگاهی شما به علمای اهل سنت هست اهل سنت می گویند

قَالَ بَطَّالٌ يَجُوزُ تَقْبِيلُ الْوَلَدِ الصَّغِيرِ فِي كُلِّ عَضْوٍ مِنْهُ وَكَذَا الْكَبِيرُ عِنْدَ أَكْثَرِ الْعُلَمَاءِ مَا لَمْ يَكُنْ عَوْرَةً

فتح الباری لابن حجر، ج 10، ص 427 ط دار المعرفة

ابن بطلال گفته است که بوسیدن فرزند کوچک در هر عضوی از وی جایز می باشد و همچنین فرزند بزرگ در نزد اکثر علماء به غیر از آن چیزی که عورت باشد

پس مشخصه شما به اقوال علمای اهل سنت هم علمی نداری و بی سواد

[سید عباس Forwarded from]

بعد گفتش که اشکال گرفتن به سند کتاب کافی کار بی سواد هاست 😄😄😄

باید بگویم اول ایشان منظورش از عجز یعنی اینکه کار هرکسی نیست که انرا تصحیح و تضعیف کند و همان طور که گفتیم سید خوئی فرموده است که در ان روایات ضعیف و صحیح هم هست و همچنین اهل فن رجال محدث نوری هم این عقیده را دارد

وقال صاحب المستدرک: «ومع جلاله قدره [أی الکافی] وعلو شأنه بین الأصحاب، لم يقل أحد بوجوب الاعتقاد بكل ما فيه ولم يسمّ صحيحاً كما سُمّي البخاری ومسلم

....هرگز یکی از علمای قائل به وجوب اعتقاد به تمام روایاتی که در کتاب کافی هست نگردیده است و ان را هم چون مثل صحیح بخاری و مسلم بداند

الميرزا النورى، مستدرک الوسائل: ج 1 ص 29، الناشر: مؤسسۀ آل البيت لإحياء التراث - بيروت.

[سید عباس Forwarded from]

اما متاسفانه باز هم شما پاسخ سوالات ما رو ندادید و از پاسخ فرار کردید

[سید عباس Forwarded from]

مجدد سوالات را تکرار می کنم و امید هست به جای فرار جواب منا را بدهید

[سید عباس Forwarded from]



[سید عباس Forwarded from]

برای چه به چنین روایتی که هیچ اصل و اساس و ریشه ای ندارد متوسل می شوید؟ هدف شما چیست؟

[سید عباس Forwarded from]

اما بنده چند تحدی کردمباید جواب بدهید

تحدی اول شیخ صدوق در کجا روایت مذکور شما رو نقل کرده؟

علامه مجلسی و مابقی علما در کجا گفته اند که هر چه نقل کرده ایم صحیح هست؟

[سید عباس Forwarded from]

اما اینکه فرمودید عایشه فاحشه هست، این مسئله در کتب اهل سنت هست و بنده هم از جایی که ظن بر این داشتیم سنی هستی این را گفتیم این مطالب در کتب آنها نزد ما هم ارزشی ندارد

[سید عباس Forwarded from]

فقط به جای فرار سعی کنید پاسخ سوالات من رو بدهید

[سید عباس Forwarded from]

در خدمت هستم

[سید عباس Forwarded from]

تمام

[Forwarded from قَهْوَه ی تَلَخ]

درود بر شما

باز هم ک حمله ی شخصی کردید و صد البته ندیدم مدیران تذکر بدهند

البته مهم نیست چون سواد شما کاملاً مشخصه

بالا عرض کردم اوج سوادتوم رو

[Forwarded from قَهْوَه ی تَلَخ]

در الصحيح فی السیره النبوی آمده. و از اون نقل شده از علل الشرایع .

معلوم میشه مطالب اون رو هم نخوندی.

ممکنه این روایت رو بعداً آخوندها حذف کرده باشند اما در کتاب معتبری چون

الصحيح فی السیره الرسول آمده به استناد علل الشرایع آمده

این هم دلیلی دیگر بر اوج سواد شما

ادب شما رو ک قبلاً دیدیم شات رو میفرستم

سوادتون هم ک مشخص شد دوست من

و لیکن

وحید خراسانی :

"بعضی بیسواد ها نگاه میکنند به روایاتی از بحارالأنوار که سندش ضعیف است و درک نمی کنند کسی که خودش مرأت العقول را می نویسد و استاد کل است به این نکته توجه داشته است . ولی در ضعاف متونی است که دلالتشان از سند محکم تر است و ای خدمتی است که این فحل الفحول به جامعه ارایه کرد"

[قهوه ی تلخ Forwarded from]

این دو نکته

[قهوه ی تلخ Forwarded from]

نکته سوم

عرض کردم این روایت در اکثر کتب اسلامی و عموماً شیعه آمده
عرض کردم دوست عزیز جناب مجلسی در بحارالانوار نیز روایت کرد

مرحوم طبرسی

.....شیخ صدوق و

یعنی چی؟

یعنی وقتی بزرگترترین علمای اسلامی

این روایت رو ذکر کرده اند

یعنی روایت صحیح هست دوست من

[قهوه ی تلخ Forwarded from]

مهم اینه ک بزرگترین علمای اسلامی روایت رو ذکر کرده اند و ردش نکردن
التماس تفکر

[Forwarded from قَهْوَه ی تَلَخْ]

و نکته ی اخر در مورد دیوث بودن

واقعا خنده داره ک چرا منو سنی میدونستید 😊

اینکه حتی علمای اهل سنت ب فاحشه بودن عایشه اذعان دارند و تایید میکنند
فاحشگی عایشه رو

یعنی ایشون دیوث بوده

اینو من نمیگم

خودتون علماتون اعم از شیعه و سنی

تایید میکنید دیوث بودن محمد رو

[Forwarded from قَهْوَه ی تَلَخْ]

و حرف اخرم

مشخص شد ک طبق کتب بزرگ اسلامی از بزرگترین علمای اسلامی

محمد با فاطمه رفتار جنسی سکسی داشته

و همچنین عایشه هم فحشه بودن

و محمد دیوث

و با برداشت از گفته ی خودتون

تمام مسلمان میدونن ک محمد دیوث بوده

[Forwarded from قَهْوَه ی تَلَخ]

بنام وطن

پاینده باد وطن ☺☺☺

[Forwarded from قَهْوَه ی تَلَخ]

تمام

[Forwarded from سید عباس]

فرمودید که حمله شخصی کردید، خوب حمله شخصی اگر بده چرا شما به پیامبر
توهین می کنید؟

[Forwarded from سید عباس]

اما در مورد سخن ایت الله وحید باید عرض کنم، متأسفانه شما در اقوال کل علمای
ما تدلیس کرده اید ☺☺☺

در حالی که اگر جرات می کردید متن اصلی سخن ایت الله وحید رو می آوردید
ایشون در ادامه فرموده در بحار روایات ضعیفی هم وجود دارد
شما دقیقا اول سخن ایشان راقیچی کرده اید

﴿﴾ در بحار الانوار روایات صحیح و ضعیف همه را جمع نمود ﴿﴾ و
خدمتی کرد که تاکنون نشده و نخواهد شد . بعضی بیسواد ها نگاه میکنند به
روایاتی که سندش ضعیف است و درک نمی کنند کسی که خودش مرأت العقول را
می نویسد و استاد کل است به این نکته توجه داشته است . ولی در ضعاف متونی
است که دلالتشان از سند محکم تر است و ای خدمتی است که این فحل الفحول
به جامعه ارایه کرد.

پس ثابت شد اولاً شما دروف گفتم و ثابت شد همه روایات بحار صحیح نیست

[سید عباس Forwarded from]

<http://www.valiasr-aj.com/fa/page.php?bank=khavar&id=2931>

[سید عباس Forwarded from]

دوستان این لینک ﴿﴾ سخنان ایت الله وحیده که این آقای اتئیست به
شکل ناجوان مردانه سخن ایت الله وحید رو قیچی کرده و ناقص می آورد

در بحار الانوار روایات صحیح و ضعیف همه را جمع نمود و خدمتی کرد که تاکنون نشده و نخواهد شد . بعضی بیسواد ها نگاه میکنند به روایاتی که سندش ضعیف است و درک نمی کنند کسی که خودش مرأت العقول را می نویسد و استاد کل است به این نکته توجه داشته است . ولی در ضعاف متونی است که دلالتشان از سند محکم تر است و ای خدمتی است که این فحل الفحول به جامعه ارایه کرد .

[Forwarded from سید عباس]

ایت الله وحید ابتدا فرمودن روایات بحار هم ضعیف داره و هم صحیح و این جمله را
ایشون قیچی کرده

[Forwarded from سید عباس]

اما برویم تدلیس دوم این برادر قوه

[Forwarded from سید عباس]

باز هم رسواییییییی 😊😊😊

این برادر گرامی فرمودند کگه در کتاب السیره آمده که روایت بوسه بر سینه در
کتاب علل شرایع آمده دوستان این متن عربی کتاب الصحیح فی السیره النبوی
🙏🙏🙏🙏

و یدل علی ذلک بشكل قاطع ما روی عن: ابن عباس، و سعد بن مالک، و سعد بن
أبی وقاص، و الإمام الصادق «عليه السلام»، و عمر بن الخطاب، و عائشة، من أنه
«صلى الله عليه و آله» -حينما عاتبته على كثرة تقبيله ابنته سيدة النساء، فاطمة
«عليها السلام» -قال لها: نعم يا عائشة، لما أسرى بي إلى السماء أدخلني جبرئيل
الجنة، فناولني منها تفاحة، فأكلتها، فصارت نطفة في صلبی، فلما نزلت وقعت

خديجة، ففاطمة من تلك النطفة؛ ففاطمة حوراء إنسية، و كلما اشتقت إلى الجنة
[2] قبلتها.

پاورقی شماره 2 هم داده نگاه کنید

تاریخ بغداد ج 5 ص 87، و المواهب اللدنیة ج 2 ص 29، و مقتل الحسین [2]
للخوارزمی ص 64/63 و ذخائر العقبی ص 36، و میزان الاعتدال ج 2 ص 297
و 160، و مستدرک الحاکم ج 3 ص 165، و تلخیصہ للذهبى، و مجمع الزوائد ج
9 ص 202، و ینابیع المودة ص 97، و نزہة المجالس ج 2 ص 179، و مناقب
المغازلی ص 358 و البحار ج 18 ص 315 و 350 و 364، و نور الأبصار ص
44 و 45 و ﴿﴾ عُلل الشرائع ص 72، ﴿﴾ و تفسیر القمی و نظم درر
السمطین ص 176 و محاضرة الأوائل ص 88 و ملحقات إحقاق الحق للمرعشی
ج 10 ص 1-11 عن بعض من تقدم، و عن: أرجح المطالب ص 239، و وسیلة
المال ص 79/78، و إعراب ثلاثین سورة ص 120، و كنز العمال ج 14 ص 97
و ج 3 ص 94، و مفتاح النجا ص 98 مخطوط و أخبار الدول ص 87 و عن میزان
الاعتدال ج 1 ص 38 و 253 و ج 2 ص 26 و 84 و الدر المنثور ج 4 ص 153
عن الطبرانی و الحاکم

*** تحدى تحدى تحدى

این متن عربی کتاب الصحيح فی السیره هست شما زحمت بکشید بگوید در کجا روایت بوسه بر پستانان را آورده؟

و يدل على ذلك بشكل قاطع ما روي عن: ابن عباس، و سعد بن مالك، و سعد بن أبي وقاص، و الإمام الصادق «عليه السلام»، و عمر بن الخطاب، و عائشة، من أنه «صلى الله عليه و آله» -حينما عاتبتة على كثرة تقبيله ابنته سيده النساء، فاطمة «عليها السلام» -قال لها: نعم يا عائشة، لما أسرى بي إلى السماء أدخلني جبرئيل الجنة، فناولني منها تفاحة، فأكلتها، فصارت نطفة في صلبى، فلما نزلت وقعت خديجة، ففاطمة من تلك النطفة؛ ففاطمة حوراء إنسية، و كلما اشتقت إلى الجنة [2] قبلتها.



متأسفانه برادر قوه دست به تدلیسی دوباره زده است

ما خواهاین از این دروغ ها و نشر اکاذیب هایی که کرده اید دفاع کنید

۳-و يدل على ذلك بشكل قاطع ما روي عن: ابن عباس، و سعد بن مالك، و سعد بن أبي وقاص، و الإمام الصادق «عليه السلام»، و عمر بن الخطاب، و عائشة، من أنه «صلى الله عليه و آله» -حينما عاتبتة على كثرة تقبيله ابنته سيده النساء، فاطمة «عليها السلام» -قال لها: نعم يا عائشة، لما أسرى بي إلى السماء أدخلني جبرئيل الجنة، فناولني منها تفاحة، فأكلتها، فصارت نطفة في صلبى، فلما نزلت وقعت خديجة، ففاطمة من تلك النطفة؛ ففاطمة حوراء إنسية، و كلما اشتقت إلى الجنة قبلتها [2].

و معلوم مما سبق: أن فاطمة قد ولدت بعد البعثة بخمس سنوات؛ فالإسراء و المعراج كانا قبل ذلك بأكثر من تسعة أشهر، و لعله قبل ذلك بسنتين.

[1] البحار ج ١٨ ص ٣٧٩ عن الخرائج و الجرائح.

[2] تاريخ بغداد ج ٥ ص ٨٧، و المواهب اللدنية ج ٢ ص ٢٩، و مقتل الحسين للخوارزمي ص ٦٣/٦٤ و ذخائر العقبى ص ٣٦، و ميزان الاعتدال ج ٢ ص ٢٩٧ و ١٦٠، و مستدرک الحاكم ج ٢ ص ١٦٥، و تلخيصه للذهبي، و مجمع الزوائد ج ٩ ص ٢٠٢، و ينابيع المودة ص ٩٧، و نزهة المجالس ج ٢ ص ١٧٩، و مناقب المغازلي ص ٢٥٨ و البحار ج ١٨ ص ٣١٥ و ٣٥٠، و ٣٦٤، و نور الأبصار ص ٤٤ و ٤٥ و علل الشرائع ص ٧٢، و تفسير القمي و نظم درر السمطين ص ١٧٦ و محاضرة الأوائل ص ٨٨ و ملحقات إحقاق الحق للمرعشي ج ١٠ ص ١١-١ عن بعض من تقدم، و عن: أرجح المطالب ص ٢٣٩، و وسيلة المآل ص ٧٨/٧٩، و إعراب ثلاثين سورة ص ١٢٠، و كنز العمال ج ١٤ ص ٩٧ ج ٢ ص ٩٤، و مفتاح النجا ص ٩٨ مخطوط و أخبار الدول ص ٨٧ و عن ميزان الاعتدال ج ١ ص ٣٨ و ٢٥٣ ج ٢ ص ٢٦ و ٨٤ و الدر المنثور ج ٤ ص ١٥٣ عن الطبراني و الحاكم.

[سید عباس Forwarded from]

پس در اینجا هم ثابت شد اصلاً روایت ثدیه در کتاب الصحیح فی السیره نیست و
این اقا باز هم دروغ گفته

[سید عباس Forwarded from]

پس ثابت شد اولاً روایت با سند صحیح نیست ثالثاً ثابت شد طبق قواعد رجال شیعه
و اهل سنت این روایت باطل هست

[سید عباس Forwarded from]

و ثالثاً ثابت شد این اقا قوه دو دروغ به علمای ما بست

[سید عباس Forwarded from]

و پاسخ تحدی های ما و سوالات ما رو هم نداد

[سید عباس Forwarded from]



[سید عباس Forwarded from]

برای چه به چنین روایتی که هیچ اصل و اساس و ریشه ای ندارد متوسل می
شوید؟ هدف شما چیست؟

[سید عباس Forwarded from]

اما بنده چند تحدی کردمباید جواب بدهید
تحدی اول شیخ صدوق در کجا روایت مذکور شما رو نقل کرده؟
علامه مجلسی و مابقی علما در کجا گفته اند که هر چه نقل کرده ایم صحیح
هست؟

[سید عباس Forwarded from]

در نتیجه اینها هیچ ادله ای نیاوردند اخرش هم کلی فحش داد که جواب ان فحش
ها را نمی دهیم و بر عقلا می گذاریم تا خودشان قضاوت کنند

[سید عباس Forwarded from]

تمام

[سید عباس Forwarded from]



در گروه خود ائتئست که مناظره کردیم نظر سنجی رو ببینید
با دو نفر اختلاف به نسبت ائتئست به من رای دان
این یعنی ائتئست ها هم دو زار چرندیات ان
پسره کافر رو قبول نداشتن

[سید عباس Forwarded from]



من مناظره رو در گروه خودم انتقال دادم و این هم نظر سنجی در گروه ما

————— ❁ ————— ❁ —————
» پایان «