خبر

رهبر معظم انقلاب:

قصه‌نویسی و رمان در کشور با نقطه مطلوب فاصله زیادی دارد

حضرت آیت‌الله خامنه‌ای رهبر معظم انقلاب اسلامی دیروز در دیدار جمعی از مسوولان و دست‌اندرکاران جشنواره مردمی فیلم عمار، توجه به موضوع دین و معارف دینی و همچنین انقلاب اسلامی و ارزش‌های انقلاب در این جشنواره را اقدامی مبارک خواندند و تاکید کردند: نگاه به هنر اسلامی و سینمای دینی باید نگاهی بلندمدت و همراه با برنامه‌ریزی دقیق و امید به آینده و بهره‌گیری مناسب از ابزار هنر برای تاثیرگذاری حداکثری باشد. ایشان با اظهار خرسندی از برگزاری جشنواره مردمی فیلم عمار انتخاب نام «عمار» را که از صحابه بزرگ پیامبر اسلام(ص) و از یاران نزدیک حضرت علی(ع) بود، انتخابی پسندیده دانستند و با اشاره به ویژگی‌های ممتاز این صحابی بزرگ افزودند: تزلزل‌ناپذیری عمار در حوادث مختلف صدر اسلام و همچنین امتحان‌های سخت دوران بعد از پیامبر اسلام(ص)، موقع‌شناسی و حضور در وقت نیاز، و نقش تبیین‌کننده او در مسائل و حوادث دوران حضرت علی(ع) از ویژگی‌های برجسته و بارز عمار بود. رهبر انقلاب اسلامی نگاه امیدوارانه به آینده و بلند کردن افق دید را در اهداف و آرمان‌های انقلاب اسلامی بسیار مهم ارزیابی و خاطرنشان کردند: حرکت انقلاب اسلامی که با پیروزی آن در سال ۱۳۵۷ آغاز شد و شکسته شدن هیمنه امریکا و حوادث مختلفی که در این ۳۴ سال روی داده است همه مقدمات رسیدن به اهداف اصلی نظام اسلامی است، بنابراین باید با همت و تلاش مضاعف و نهراسیدن از دشمن و توطئه‌های او، پرهیز از سیاه‌بینی و یأس، با سرعت بیشتر به سمت قله حرکت کرد. حضرت آیت‌الله خامنه‌ای چنین نگاهی را در موضوع هنر اسلامی و سینمای دینی ضروری برشمردند و تاکید کردند: در این عرصه جوان‌های مومن، باطراوت و شاداب و دارای نگاه نو و همت بلند، موتور محرک برای حرکت رو به جلو هستند و پیشکسوتان نیز باید با بیان تجربیات خود و تربیت نیروهای جدید و کارآمد به این حرکت شتاب بیشتری ببخشند. ایشان، با اشاره به خاستگاه غربی هنر سینما بر ضرورت برنامه‌ریزی و تشکیل اتاق فکر برای حرکت جوانان و استعدادهای جدید در عرصه هنر اسلامی و سینمای دینی و همچنین ورود افراد متدین و انقلابی و صاحب تخصص و تجربه به این عرصه تاکید کردند. رهبر انقلاب اسلامی در عین حال شرط اصلی ورود تاثیرگذار افراد متدین و انقلابی به عرصه سینما و تاثیرپذیرفتن از فضای آن را مصونیت‌سازی برشمردند و تاکید کردند: تنها راه مصون‌سازی نیز ارتباط مستمر با خدا، بجا آوردن نوافل و تضرع به درگاه الهی است، همان‌گونه که عمار این‌گونه خود را مصون و تزلزل‌ناپذیر کرده بود. ایشان افزودند: عبادت و ذکر و توجه به خدا از هر لذت هنری بالاتر است. رهبر انقلاب اسلامی نقش مسوولان و مراکز دانشگاهی مرتبط را در اثرگذاری بر فضای سینمایی و رسانه‌یی کشور مهم دانستند و تاکید کردند: اصلاح این عرصه نیازمند اصلاح مبادی ورودی آن است. حضرت آیت‌الله خامنه‌ای خاطرنشان کردند: کسانی که امروز مشغول کار و فعالیت در عرصه فیلم‌هایی با مضامین انقلابی و دفاع مقدس هستند واقعا در حال جهاد هستند. ایشان استفاده شایسته از ابزار هنر و بهره‌گیری از قصه و داستان و فیلمنامه قوی را یکی از ضروریات اساسی در فیلمسازی دانستند و تاکید کردند: مقوله قصه‌نویسی و رمان در کشور با نقطه مطلوب فاصله زیادی دارد و باید این بخش تقویت شود. رهبر انقلاب، موضوعات مربوط به تاریخ انقلاب اسلامی، دفاع مقدس، فلسطین و بیداری اسلامی را از جمله موضوعات مهم و پرمایه برای استفاده در فیلمسازی برشمردند و افزودند: یکی از مسائل دروغی که در دنیا تبلیغ می‌شود این است که می‌گویند هنر نباید با سیاست آمیخته شود، در حالی که مجموعه‌های هنری غرب از جمله هالیوود کاملا سیاسی هستند و اگر این‌گونه نبود چرا به فیلم‌های ضدصهیونیستی ایران اجازه حضور در جشنواره‌های سینمایی را نمی‌دهند؟ حضرت آیت‌الله خامنه‌ای تاکید کردند: ساخت فیلم‌های سیاسی بر ضد ایران یا اعطای جایزه به فیلم‌های ضدایرانی نشانه‌های آشکار از آمیخته بودن سیاست و هنر در امریکا و غرب است. ایشان همچنین با اشاره به مطالب مطرح شده در این جلسه درباره رابطه علوم انسانی با هنر و سینما و لزوم تحول در علوم انسانی افزودند: علوم انسانی هوای تنفسی مجموعه‌های نخبه کشور است که هدایت جامعه را بر عهده دارند، بنابراین آلوده یا پاک بودن این هوای تنفسی بسیار تعیین‌کننده است. رهبر انقلاب اسلامی مشکل علوم انسانی غربی را پایه‌های معرفتی غلط آن دانستند و تاکید کردند: اصلاح در علوم انسانی و تحول در سینما و تلویزیون بدون اصلاح پایه‌های معرفتی علوم انسانی غربی امکان‌پذیر نیست و اصلاح این پایه‌ها نیز در گرو ارتباط موثر با حوزه‌های علمیه و علمای دین است. حضرت آیت‌الله خامنه‌ای جریان‌های سینمایی علاقه‌مند به دین و انقلاب را به پرهیز از کشیده شدن به حاشیه‌ها و مشغول شدن به اختلاف‌های بی‌نتیجه توصیه و خاطرنشان کردند: معتقدین به دین و انقلاب در عرصه سینما که ممکن است دارای سلایق مختلف باشند، باید همت و تلاش خود را معطوف کارهای اساسی و اصلی کنند.

سیاست

قطعا کاندیدا می‌شوم

وزیر اسبق اطلاعات با شعار «ایجاد کشور پیشرفته اسلامی» در انتخابات ریاست‌جمهوری اعلام نامزدی کرد. حجت‌الاسلام علی فلاحیان چندی پیش حضور خود در انتخابات ریاست‌جمهوری را مشروط به درخواست مردمی کرده بود که اخیرا با توجه به «به حد نصاب رسیدن» این درخواست‌ها رسما کاندیداتوری خود را اعلام کرد. عضو مجلس خبرگان رهبری به تبیین مهم‌ترین برنامه‌های خود پرداخت و گفت: برنامه‌های خاص بنده در راستای مبارزه با گرانی و ایجاد اشتغال است. وزیر اطلاعات دولت هاشمی برای انتخاب مدیران دولت خود سه ملاک دانش، تجربه و توان مدیریتی را مطرح و تاکید کرد: در انتخاب مدیران توجهی به گرایش‌های سیاسی ندارم. فلاحیان در نشست خبری خود با اعلام اینکه درخواست‌های مردمی از بنده به حد نصاب رسیده و کاندیداتوری‌ام در انتخابات ۹۲ قطعی است، گفت: تثبیت قیمت‌ها و آرامش بازار از طریق مبارزه با تورم از اولویت‌های برنامه‌های انتخاباتی من است. وی افزود: با شعار «ایجاد کشور پیشرفته اسلامی» به میدان می‌آیم و ایجاد دولت الکترونیک و سوق دادن صنعت کشور به سوی فراصنعتی از دیگر برنامه‌هایی است که مد نظر دارم.

اخلاق و سیاست در گفت‌وگوی «اعتماد» با آیت‌الله غرویان

اراده‌یی برای مقابله با بداخلاقی‌ها وجود ندارد

عظیم محمودآبادی | **انجام کارهای غیرقانونی با ادعای حمایت از نظام چند سالی است که در کشور شدیدتر شده و الان به جایی رسیده که مراجع تقلید، ائمه جمعه و بسیاری از چهره‌های مطرح سیاسی و دینی با محکوم کردن این‌گونه رفتارها خواهان متوقف شدن آن هستند. در این میان افرادی هم هستند که تا پیش از این در قبال چنین مسائلی موضع سکوت اختیار می‌کردند اما موجی که بعد از یکشنبه مجلس و پس از آن حمله به سخنرانی رییس مجلس در قم در محکومیت این رفتارها به راه افتاد بسیاری از سکوت‌پیشه‌ها را نیز همراه کرد و از مسوولان خواستند که به بداخلاقی‌های سیاسی پایان دهند. آیت‌الله محسن غرویان ضمن اینکه برخی از این محکوم کردن‌ها را صوری می‌داند، معتقد است که بعضا در خفا از چنین رفتارهایی حمایت هم می‌شود. عضو جامعه مدرسین حوزه علمیه قم همچنین معتقد است که دولت محمود احمدی‌نژاد حمایت‌های مراجع و برخی بزرگان را از دست داده است. متن پیش رو حاصل گفت‌وگوی ما با این استاد حوزه علمیه قم است.**

■ آن چیزی که به «بی‌اخلاقی‌های سیاسی» موسوم شده الان به جایی رسیده که مراجع هم نسبت به آن ابراز نگرانی می‌کنند. اما این اتفاقات نخستین باری نیست که می‌افتد و هر بار هم ائمه جمعه و برخی مسوولان از مسوولان دیگر خواسته‌اند که اخلاق را رعایت کنند. با این وجود هر بار بعد از مدتی مساله دیگری با شدت و غلظت بیشتری اتفاق می‌افتاد. به نظر شما چرا با وجود توصیه‌های مکرر این به اصطلاح بی‌اخلاقی‌ها حد یقفی ندارند؟

متاسفانه در حال حاضر یک نوع تظاهر به اخلاق و توصیه‌های اخلاقی در کشور ما رایج شده ولی در باطن کار، ما عکس آن را شاهد هستیم و به هر حال این سوال برای همه وجود دارد که چرا با وجود توصیه بزرگان و مراجع تقلید تاکنون این مساله اصلاح نشده و بی‌اخلاقی‌ها در عمل هنوز متوقف نشده‌اند بلکه عکس آن در جامعه همچنان اتفاق می‌افتد. این به معنای آن است که اراده‌یی جدی برای ریشه‌کن کردن بداخلاقی‌ها متاسفانه وجود ندارد و تا آن اراده جدی پدید نیاید این مشکل حل نخواهد شد. به بیان دیگر به صرف توصیه‌های لفظی هیچ چیزی درست نخواهد شد و تا آن اراده جدی در افرادی که باید، ایجاد نشود ما همچنان مجبوریم این‌گونه اتفاقات را در کشور شاهد باشیم.

■ حالا چطور می‌توان آن اراده جدی در افرادی که می‌فرمایید را به وجود آورد؟ یعنی با چه ساز و کاری می‌توان مسوولان را به رعایت قواعد اخلاقی ملتزم کرد؟

ببینید رفتارهای ما در جامعه تابع حمایت‌های اطرافیان و دیگران است. مثلا زمانی که من کاری انجام دهم و ببینم مورد حمایت دیگران قرار می‌گیرم، در واقع تشویق می‌شوم و تصور می‌کنم که کار من درست است و آن حمایت‌ها را علامت تایید و درستی کار خود می‌دانم. اما وقتی ببینم از کاری که انجام داده‌ام حمایت نمی‌شوم بلکه رفتارهای اطرافیانم حالت انکار و مقاومت در برابر رفتار من را دارد؛ یا نوع رفتار خود را تغییر می‌دهم یا از ادامه دادن آن صرف نظر می‌کنم. متاسفانه این رفتارهای غیراخلاقی که توسط برخی انجام می‌شود مورد حمایت برخی افراد هم قرار می‌گیرد که این حمایت‌ها در واقع مشوق استمرار آن رفتارهای غیراخلاقی هستند.

■ این حمایت‌هایی که می‌گویید از چه جنسی هستند؟

به هر حال این حمایت‌ها هم فکری هستند و نوعی موضع‌گیری همدلانه است که البته اینها مسائلی پنهان، مخفی و در درون افراد است اما بعضا سخنانی گفته می‌شود یا رفتارهایی انجام می‌شود که نوعی همدلی با اتفاقاتی که افتاده را می‌توان مشاهده کرد.

■ یعنی شما معتقدید با وجود ابراز بیزاری‌هایی که می‌شود اما در خفا نوعی حمایت‌هایی هم صورت می‌گیرد؟

واقعیت این است که این‌طور پدیده‌ها را به صورت مقطعی نمی‌توان قضاوت کرد. اما چیزی که می‌توانم بگویم، این است که کسانی که اینچنین کارهایی را انجام می‌دهند یک جریان هستند. حالا اینکه یک فرد یا اشخاصی برخی حرکات این جریان را محکوم کنند برای یک تحلیلگر خیلی نمی‌تواند ملاک و معیار تلقی شود، چراکه تحلیلگر سابقه این حرکات ضد اخلاقی را در نظر می‌گیرد و کسانی که مسبب آن حرکات ضد اخلاقی قبلی بوده‌اند و باعث شدند که الان این حرکات به نقطه فعلی برسد را در تحلیل خود در نظر می‌گیرند. به هر حال جریانی که مبادرت به انجام چنین کارهایی می‌کنند دارای یک تفکر و سلیقه خاص دینی، سیاسی و اجتماعی هستند که این مساله را در حلقه‌های آن سلسله جریانات باید مورد توجه قرار دهیم. اینکه در یک مورد خاص، یک کسی به طور مقطعی یک حرکتی را محکوم کند، نمی‌تواند چندان ملاک قضاوت و داوری قرار بگیرد. به همین دلیل است که باید ابتدا حرکاتی که الان از همه سو محکوم می‌شوند را شناسایی کنیم که از طرف چه جریانی هست و بعد پایه‌های فکری و تئوریک آن را بشناسیم، آن وقت مشخص می‌شود که بعضی از این محکوم کردن‌های ظاهری هم خودش نوعی نفاق است.

■ به ویژه که شبیه این اتفاقات در گذشته هم افتاده بود اما همین کسانی که حرکات اخیر را محکوم می‌کنند در گذشته اگر موضع حمایتی نداشته‌اند دست کم سکوت کرده بودند.

بله. عرض من هم همین است. مشابه این اتفاقات اخیر پیش از این هم واقع شده بود.

■ آیا اساسا می‌توان از افراد و مسوولان انتظار داشت که شما به وسیله توصیه‌های دیگران ملتزم به رعایت قواعد اخلاقی شوید؟ یا این مشکل باید در درون سیستم حل شود به طوری که هیچ فردی نتواند اقدامات غیراستاندارد انجام دهد و در غیر این‌صورت به تخلفاتش رسیدگی شود و مورد مجازات قرار گیرد؟

سوال شما من را به یاد فرمایشی از مرحوم علامه طباطبایی می‌اندازد که می‌فرمودند: «اخلاق، درسی و توصیه‌یی نیست.» یعنی این‌طور نیست که ما بتوانیم با درس اخلاق و توصیه‌های اخلاقی وضعیت اخلاق در جامعه را سر و سامان دهیم. به همین دلیل است که معتقدم سیستم باید طوری طراحی شود که آسیب‌های آن به حداقل ممکن برسد و گرنه سیستم نمی‌تواند کسی را متخلق به اخلاق کند. اما به هر حال این توصیه‌ها و سفارش‌ها هم بی‌تاثیر نیست و احتمالا برای چند روزی اثری را در فردی که عمل غیراخلاقی انجام داده یا جریانی که مرتکب عمل خلافی شده خواهد گذاشت و آن کار را برای مدتی ممکن است، متوقف کند.

■ اثری که از آن صحبت می‌کنید در مورد اخیر چه بوده است؟ یعنی شما نشانه‌یی سراغ دارید که برخی توصیه‌ها موثر واقع شده باشد...؟

نه. این توصیه‌ها به قدری اثر نکرده که آثار محسوس داشته باشد و اگر چنین بود که شاهد وقوع این اتفاقات نبودیم. همین که ما می‌بینیم این بی‌اخلاقی‌ها همچنان ادامه دارد نشانه این است که آنها اثرگذاری لازم را نداشته‌اند و شاید هم در مواردی اثر معکوس داشته‌اند. در پایان باید بگویم توجه به این نکته هم لازم است که از دلسوزان نظام این انتظار هست که حداقل تذکر بدهند.

■ حالا آیا واقعا آن چیزی که در هفته‌های گذشته شاهدش بودیم را می‌توان اعمال غیراخلاقی دانست؟ چون در تعریف قانون می‌گویند قواعدی که کف اخلاق و حداقل‌های آن است. به نظر می‌رسد اتفاقات مجلس و قم را بیش از آنکه بتوان غیر اخلاقی دانست باید غیرقانونی شمرد.

مرز بین قانون و اخلاق بحث دامنه‌داری است اما من همین قدر بگویم که اگر بی‌اخلاقی در جامعه حاکم شود، باز این احتمال وجود دارد که از قانون خوب هم تفاسیر بد و غیراخلاقی ارائه داده شود. یعنی کسی که مبادی نفسانی بدی داشته باشد از این قدرت برخوردار هست که بتواند با تفسیر بد از قانون اعمال غیرقانونی انجام دهد. در واقع چنین افرادی قانون را هم طوری تفسیر می‌کنند که به نفع روحیات، امیال و نفسانیات خودشان باشد. برای همین فکر می‌کنم ریشه این مسائل به اخلاق برمی‌گردد و قانون خشک نمی‌تواند به تنهایی این امور را اصلاح کند. بنابراین به اعتقاد من حاکمیت و مدیریت جامعه باید به دست افرادی باشد که باطنا انسان‌های کریم، ارجمند و متخلق به اخلاق حسنه باشند، چراکه هرچقدر هم ما قانون را محکم کنیم، کسانی که دارای مشکلات اخلاقی هستند می‌توانند قانون را هم تفسیر به رای کنند.

■ البته تا الان ما شاهد برخورد قانونی با تخلفاتی که به آن اشاره شد نبوده‌ایم. یعنی شاید اگر مر قانون درباره آنها اعمال می‌شد این رویه نمی‌توانست چنان ادامه یابد که قضایای مجلس و قم اتفاق بیفتد...

به هر حال ما هنوز از اینکه در آینده طبق قانون به این موارد رسیدگی شود ناامید نشده‌ایم.

■ شبیه آنچه امروز از آن با عنوان «بی‌اخلاقی‌های سیاسی» یاد می‌شود در آستانه انتخابات پیشین ریاست‌جمهوری هم شاهد بودیم و قرار بود که بعدا به آن تخلفات رسیدگی شود. اما به هر حال در آن مقطع طرح برخی مسائل به صورت غیرقانونی کارکردهای خود را برای جریان متخلف داشت. الان به نظر شما این تخلفات چه تاثیری می‌تواند برای جریانی که مرتکب آنها شده داشته باشد؟

من فکر می‌کنم الان جریان دولت بر خلاف گذشته از حمایت بسیاری از مراجع و بزرگان دیگر برخوردار نیست و الان برخی از آنها به صورت کمرنگ و برخی دیگر به طور پررنگ این مساله را نشان می‌دهند. اما در عین حال هنوز هستند افرادی که به حمایت‌های خودشان از همین افراد و جریان‌ها ادامه می‌دهند. ولی تحلیل ما این است که روز به روز پایگاه این بداخلاقی‌ها و حرکات ضد اخلاقی و افراطی و تند ان‌شاءالله ضعیف‌تر می‌شود.

■ البته شاید هم جریان دولت الان دیگر در جامعه خودش را جاافتاده می‌داند و احساس می‌کند نیازی به حمایت‌های سابق ندارد و در واقع خود را در انتخابات آینده از آن حمایت‌ها مستغنی می‌داند.

این دیگر تحلیل غلط دولت است. در واقع پندار و توهم جریان دولت است که تصور می‌کند، می‌تواند بدون برخورداری از حمایت علما و مراجع این جریان را ادامه بدهد. فکر می‌کنم این جریان در نهایت به بطلان این تحلیل خود پی خواهد برد.

خبر

روح‌الله حسینیان:

همان شمشیری که به دفاع از مسوولان کشیده‌ایم با اشارتی بر روی همان فرد خواهیم کشید

روح‌الله حسینیان از نمایندگان حامی محمود احمدی‌نژاد در مجلس، روز گذشته در نطق میان دستور خود تلاش کرد تا ناراحتی خود و دوستانش را از احمدی‌نژاد نشان دهد. او درباره مذاکره با امریکا سخن گفت. حسینیان درباره اینکه روابط ایران و امریکا، مطابق بند اول اصل ۱۱۰ قانون اساسی تعیین‌کننده سیاست کلی نظام، رهبری است، تاکید کرد: بی‌شک یکی از مصادیق آن رابطه با امریکاست که رهبری اصول آن را تعیین کرده‌اند. پس هیچ کدام از مسوولان نظام حق اقدام یا سخنی مبنی بر رابطه با امریکا را بدون اجازه رهبری و انطباق آن با اصول تعریف شده ندارند. حسینیان در ادامه به مطالبه رهبری از سیاسیون اشاره کرد: استراتژی رهبری؛ اتحاد قوا و آرامش داخلی است. رهبری قبلا جزییات این اتحاد را اعلام کرده‌اند و فرموده‌اند: جواب «های»؛ «هوی» نیست. در اختلافات باید یکی کوتاه بیاید. بنابراین هر کس که این استراتژی را با هر بهانه به نام حق مجلس یا حق دولت یا حق قوه قضاییه بخواهد بر هم زند محکوم است. گرچه شروع‌کننده گناهکارتر است اما پاسخ‌دهنده نیز از امر رهبری تخطی کرده است. عضو فراکسیون انقلاب اسلامی مجلس در ادامه نطق خود، استراتژی دشمن در انتخابات را ایجاد جوی ملتهب دانست که با جرقه‌یی جامعه را به اغتشاش بکشانند. حسینیان با کنایه به نامه‌نگاری سران قوا پس از مجادله احمدی‌نژاد و لاریجانی در مجلس اشاره کرد و گفت: تجربه این چند روز که ارزان به دست نیامد، باید الگوی پیش‌روی ما باشد. با دادن اطلاعیه و بیانیه گرچه لازم است، ولی کافی نیست. باید در عمل نشان دهیم که تابع ولایت هستیم. هیچ کس برنده این اتفاقات نبود، خصوصا که باعث تاثر نایب حجت خدا شدیم. شاه بیت اظهارات حسینیان اما جایی بود که او به قول خود با صراحت اعلام کرد که ما با هیچ کس عقد اخوت نبسته‌ایم. رابطه ما با اشخاص بر اساس نسبت آنها با رهبری است و هر کس این نسبت را فاصله بیندازد، ما به همان نسبت از او فاصله می‌گیریم و باید همگان بدانند که ما همان شمشیری را که به دفاع از مسوولان کشیده‌ایم با اجازتی و اشارتی بر روی همان فرد خواهیم کشید. اعلام می‌کنیم نه از گذشته خویش پشیمانیم و نه بر موضع فعلی سرافکنده. چه اینکه امام ما فرمود حال فعلی افراد ملاک است. ما نیز در هر حال به تکلیف شرعی خود عمل خواهیم کرد. وی افزود: ما بارها نشان داده‌ایم به رهنمودهای رهبری نیازمندیم. برخی دوستان اصرار می‌کنند از رهبری خرج نکنید. گرچه این حرف صحیحی است؛ اما نباید این عبارت به حق، عمل به خواست دشمن باشد. دشمن می‌خواهد رهبری را منزوی کند و ما باید همواره خود را در معرض رهنمودهای معظم له قرار دهیم و هرگاه جز این عمل کرده‌ایم زیان کرده‌ایم. حسینیان در پایان به درخواست نمایندگان دو بار شعار «زنده باد اسلام» را بیان کرد.

تحلیل

دوستان دیروز چگونه منتقدان امروز شدند؟

از «با احمدی‌نژاد» تا «بر احمدی‌نژاد»

مجتبی حسینی | محمود احمدی‌نژاد در حالی که تا چهار ماه دیگر قبای ریاست‌جمهوری را بر تن خواهد داشت هر روز شاهد ریزش یاران، محبان و حامیان خود است. اظهارات دیروز حسینیان دیگر رنگ و بوی «رفاقت» و «حمایت» نداشت. حسینیان در حالی از فرود آوردن شمشیر بر سر «همان فرد مسوول» سخن می‌گوید که محمود احمدی‌نژاد نشان داده این حرف‌ها و تهدیدها کمتر اثری بر وی نداشته و ندارد. احمدی‌نژاد خوب می‌دانست و می‌داند که اگر اصولگرایان، روزگاری تمام قد پشت سر او ایستادند و برای پیروزی‌اش هلهله کردند نه از سر «حب او» که از «بغض» اصلاح‌طلبان بوده است. احمدی‌نژاد وقتی بارها به صراحت اعلام می‌کرد که وامدار هیچ حزب و گروه سیاسی‌ای نیست یقینا این روزها را پیش‌بینی می‌کرده است. احمدی‌نژاد هرگز دربرابر مطالبات اصولگرایان عقب‌نشینی نکرد و تن به خواسته آنان نداد. راهی را رفت که خود به آن اعتقاد داشت. منطق و منظومه فکری خود را برای کسی نگشود و همواره از این همه حمایت اصولگرایی، خشنود بود و بهره‌های فراوانی از «صف حمایتی و حامیان اجباری» خود برد. حالا هم که دسته‌دسته این صف حامیان پشت سر او را خالی می‌کنند برای او گویا خیلی حائز اهمیت نیست. احمدی‌نژاد از همان ابتدا تکلیف خود را با اصولگرایان مشخص کرده بود. اما داستان اصولگرایان کمی متفاوت‌تر از قبل است. آنها منطق انتخاباتی احمدی‌نژاد را نشناخته‌اند و همین مساله بر حیرت‌شان از آنچه که پیش رویشان قرار گرفته است افزوده است. نشانه‌های این حیرت و نگرانی در واژگان روح‌الله حسینیان مشهود است. حسینیان اگرچه برخلاف دیگر اصولگرایان درباره احمدی‌نژاد این جمله را بر زبان نیاورد که «علم غیب نداشتیم» اما باز هم از حمایت‌های همیشگی خود از احمدی‌نژاد دفاع کرد. از همین منظر است که می‌گوید: «صریحا اعلام می‌کنم ما با هیچ‌کس عقد اخوت نبسته‌ایم. رابطه ما با اشخاص بر اساس نسبت آنها با رهبری است و هر کس این نسبت را فاصله بیندازد، ما به همان نسبت از او فاصله می‌گیریم و باید همگان بدانند که ما همان شمشیری را که به دفاع از مسوولان کشیده‌ایم با اجازتی و اشارتی بر روی همان فرد خواهیم کشید. اعلام می‌کنیم نه از گذشته خویش پشیمانیم و نه بر موضع فعلی سرافکنده. چه اینکه امام ما فرمود حال فعلی افراد ملاک است. ما نیز در هر حال به تکلیف شرعی خود عمل خواهیم کرد.» حسینیان خود را برای حمایت از احمدی‌نژاد سرافکنده و پشیمان نمی‌داند اما او و جریانش شاید زودتر از دیگران باید به این پرسش‌ها پاسخ دهند که؛ ۱- تغییرات احمدی‌نژاد سال ۸۴ و ۸۸ با احمدی‌نژاد ۹۱ در چیست که می‌تواند زاویه شمشیری که روزی برای حمایت او از نیام برکشیده شده بود را تغییر دهد؟ ۲- به واقع حمایت‌های پرزرق و برق از احمدی‌نژاد چه تاثیری در تغییر روحیه و مبدل ساختن او به مردی که باعث نگرانی و دلهره امروز اصولگرایان شده، داشته است؟ ۳- آیا دلیل آن همه حمایت از احمدی‌نژاد تنها برای رهایی از اصلاح‌طلبی و اصلاح‌طلبان بود و حال امروز که احمدی‌نژاد توجهی به مطالبات اصولگرایان ندارد به دنبال عبور از او هستند؟ ۴- آیا روح‌الله حسینیان برای نخستین بار در روز بیست و دوم بهمن ماه بود که از علاقه محمود احمدی‌نژاد به مذاکره با امریکا خبردار شده بود که از نقش بی‌بدیل رهبری برای حل این مساله سخن گفته است؟ ۵- آیا روح‌الله حسینیان پس از این همه فریاد اصولگرایان درباره جریان موسوم به انحرافی تازه دیروز به این نتیجه رسید که برای مقابله با این جریان به جای «زنده باد بهار» بگوید «زنده باد اسلام»؟ ۶- به واقع چه اتفاقی در شرف تکوین است که روح‌الله حسینیانی که تا چندی قبل به دیگر اصولگرایان پیشنهاد داده بود تا احمدی‌نژاد را عصبانی نکنند امروز از برآوردن شمشیر بر سر «همان فرد» سخن می‌گوید؟ ۷- آیا تغییر لحن حسینیان نشانگر اتفاقات حادث نشده قابل تامل پیش روی کشور است که شاید دیگران از آن اطلاعی ندارند؟ ۸- آیا اکنون اصولگرایانی مانند روح‌الله حسینیان محق‌اند تا حساب خود را از محمود احمدی‌نژاد جدا کنند و او را تنها مقصر تمامی مشکلات بدانند؟ هر چه هست روح‌الله حسینیان از دیروز راهی را در قبال محمود احمدی‌نژاد در پیش گرفته است که دیگر اصولگرایان پیش از او در این مسیر قرار گرفته‌اند. اصولگرایان مدت مدیدی است که با «تحمل» احمدی‌نژاد از او «عبور» کرده‌اند. آنها کفایت و مدیریت احمدی‌نژاد را زیر سوال می‌برند. همان کفایت و مدیریتی که روزی از خصایص خاصه و محسنات بی‌شمار احمدی‌نژاد به‌شمار می‌آمد. روح‌الله حسینیان و دیگر اصولگرایانی که «نه از گذشته خویش پشیمان و نه بر موضع فعلی سرافکنده» هستند باید بدانند که افکار عمومی، محمود احمدی‌نژاد را یک رییس جمهور اصولگرا می‌داند و با اشتیاق کامل در انتظار شنیدن پاسخ به سوال‌های فوق و این سوال هستند که چه فاصله‌یی است از «با احمدی‌نژاد» تا «بر احمدی‌نژاد»؟

خبر

بیانیه سوم وزارت اطلاعات پیرامون بازداشت و احضارهای اخیر

اطلاعیه سوم وزارت اطلاعات پیرامون بازداشت و احضارهای اخیر برخی مرتبطان رسانه‌یی سازمان جاسوسی دولت انگلیس منتشر شد. در این اطلاعیه آمده است: در ادامه روند تحقیقات، تعدادی دیگر از افراد متصل به شبکه، احضار شده و از آنها بازپرسی به عمل آمده و تعدادی دیگر از مرتبطان ناآگاه نسبت به ماهیت شبکه، مورد دعوت قرار گرفته و ضمن دریافت اطلاعات و توضیحات از آنها، پیرامون اهداف پنهان و مقاصد سوء شبکه توجیه شدند. ضمنا از دیگر عناصری که در لیست احضار یا بازداشت قرار داشتند، چهار نفر متواری شده‌اند که یک نفر از آنها با خروج غیرقانونی از مرزهای کشور، به خارج فرار کرده است. این وزارتخانه ضمن ابراز خرسندی از درک عمیق، صداقت و همکاری راهگشای غالب افراد احضار و دعوت شده به آگاهی می‌رساند که سه تن از بازداشت‌شدگان پیشین نیز با تکمیل تحقیقات و دریافت اطلاعات و توضیحات آنها، اخیرا با تودیع وثیقه مرخص شدند. ضمنا همچنان که در اطلاعیه‌های پیشین اشاره شد، هسته مورد نظر از طریق برخی عوامل آگاه یا ناآگاه نسبت به منشا خارجی و ماموریت سیاسی آن و نیز از طریق برخی مجاری پوششی و به اصطلاح سفید توانسته بود در تعدادی از رسانه‌های داخلی نیز رسوخ کرده و نقش خط‌دهنده و در عین حال دریافت‌کننده اطلاعات از آنها را ایفا کند که اقدام قانونی لازم درباره آنها انجام شده یا خواهد شد. یکی دیگر از کارویژه‌های این شبکه، ایفای نقش جدی در پروژه‌های سوخته و رسوای موسوم به حقوق بشر است که همواره علیه اسلام عزیز، فرهنگ و اعتقادات مردم مسلمان ایران و نظام مقدس جمهوری اسلامی به کار برده شده است. این ماموریت از طریق یک چرخه ضدملی و مرتبط با محافل بیگانه دنبال می‌شد. شبکه مورد بحث در مرحله اول باید برای ماشین آوازه‌گری گوبلزی غرب به تولید سوژه و خبر اقدام می‌کرد. در مرحله دوم حاصل جمع‌آوری‌ها را به سرپل‌های مشخص شده در خارج از کشور منتقل می‌نمود. در مرحله سوم محصول مونتاژ شده در کارگاه‌های تخصصی جنگ روانی غربی اعم از آن‌چه در قالب ادعاهای رسانه‌ها، دیپلمات‌ها، سازمان‌ها و محافل به اصطلاح حقوق بشری غربی یا گزارش‌های بی‌مبنای گزارشگر ویژه سازمان ملل در امور ایران نمود پیدا می‌کرد، به داخل کشور منتقل شده و از زبان برخی به اصطلاح عناصر روشنفکر، سازمان‌ها، گروه‌ها و دسته‌جات سیاسی یا رسانه‌های خاص مطرح و منتشر می‌شد. به این ترتیب در جای جای این چرخه متقلبانه، از سازمان‌های ظاهرا مردم‌نهاد همچون «سازمان گزارشگران بدون مرز» و «انجمن بین‌المللی روزنامه‌نگاران ایرانی» گرفته تا مربیان دروغین حقوق بشر و مامورین تنظیم گزارش‌های ماهیانه حقوق بشر (علیه ایران) و تعداد قابل توجهی از فراریان فتنه و مشاوران سران فتنه مستقر در لندن، پاریس و چند ایالت امریکا و... جملگی از همین چرخه تغذیه می‌شدند. وابستگی سران شبکه به سرویس‌های اطلاعاتی بیگانه و خیانت‌های آنها به مردم و به عناصر بازداشت شده چنان است که تعدادی از اعضای شناسایی شده شبکه تقاضا نمودند اطلاعات و تجربیات خود از این شبکه را بازگو و منتشر نمایند تا هشداری برای سایرین باشد.

انتقاد کوچک‌زاده از تحریف مشروح مذاکرات مجلس

یک عضو فراکسیون اصولگرایان مجلس با انتقاد از تحریف مشروح مذاکرات چاپ شده مجلس گفت: در حالی که مشروح مذاکرات مجلس باید ۴۸ ساعت بعد از جلسه به چاپ برسد، مذاکرات جلسه شصت و چهارم (جلسه استیضاح شیخ‌الاسلامی) ۱۵ روز بعد، آن هم به صورت مخدوش چاپ شده است. آنچه در انتشارات مجلس تحت عنوان مشروح مذاکرات مجلس همچون جلسه شصت و چهارم آمده با اتفاقات آن روز مقداری متفاوت است. کوچک‌زاده ادامه داد: من نمی‌خواهم بگویم که جلسه شصت و چهارم چه جلسه‌یی است و نمی‌خواهم وارد جزییات تلخ آن شوم اما آنچه به عنوان متن مذاکرات منتشر شده به جای آنکه ۴۸ ساعت بعد به دست نمایندگان برسد، ۱۵ روز بعد آمده است. وی گفت که در متن منتشر شده مذاکرات جلسه موارد متعددی آمده است که در صورت تطبیق آن با صدا و فیلم جلسه، متوجه می‌شویم که این موارد از تریبون مجلس گفته نشده است. وی با بیان اینکه مشروح مذاکرات مجلس حرف‌های نمایندگان از تریبون است، گفت: اینکه حرف‌های نماینده‌یی را که از پشت تریبون بیان نشده است در مشروح مذاکرات بیاوریم، خلاف آیین‌نامه است. در این صورت می‌توان گفت که چرا حرف‌های آقای «الف» که فریاد کشیده و چیزی را گفته اینجا آمده است اما حرف‌های آقای «ب» نیامده است. وی با بیان اینکه حاضر است در هر کمیته‌یی در این مورد توضیح دهد، گفت: حاضرم در این کمیته من و شما بنشینیم و فیلم جلسه را ببینیم و با مشروح مذاکرات انطباق دهیم. مشروح مذاکرات سند کشور است و نباید هیچ موردی از آن حذف شود. وی خطاب به لاریجانی گفت: من نمی‌دانم شما یا آقای ابوترابی کدام یک مسوول هستید تا پای مشروح مذاکرات را امضا کنید اما این اتفاق رخ داده خلاف آیین‌نامه و سوگندی است که شما خورده‌اید. لاریجانی در واکنش به این تذکر گفت: هیچ موردی نباید از مشروح مذاکرات حذف شود. وی از فرهنگی، عضو هیات رییسه مجلس، خواست تا این موارد را پیگیری و بررسی کند تا اگر موردی حذف شده در مشروح مذاکرات قید شود. همچنین فرهنگی عضو هیات رییسه مجلس نیز از کوچک‌زاده خواست که مستندات و موارد خود را منعکس کند.

شرکت راه‌آهن شهری تهران و حومه (مترو)

فراخوان تشخیص ص