

بررسی اجرای سیستم جامع اطلاعات مدیریت MIS در شهرداری ملارد

Evaluation of the Implementation of Management Information System (MIS) in the
municipality Mallard

جهان رضا شیبانی دلویی

دانشجوی کارشناسی ارشد مدیریت بازرگانی - گرایش تحول دانشگاه آزاد اسلامی واحد ابهر

Jr_sh58@yahoo.com

دکتر فرید عسگری

عضو هیات علمی تمام وقت گروه مدیریت دانشگاه آزاد اسلامی واحد ابهر

Fi.asgarii@gmail.com

دکتر زهره خواجه سعید

عضو هیات علمی تمام وقت گروه مدیریت دانشگاه آزاد اسلامی واحد ابهر

jahedhamed@yahoo.com

چکیده

سیستم اطلاعات مدیریت ، سیستم سازمان یافته و ابزار مناسبی است که اطلاعات صحیح و خلاصه شده را در موقع مناسب به تصمیم گیرندگان و مدیران ارائه داده و امکان تصمیم گیری صحیح و دقیق را برای مدیران سازمان فراهم می سازد . بنابراین ، در این پژوهش تلاش شده که به بررسی اجرای سیستم اطلاعات مدیریت در شهرداری ها و به عنوان نمونه موردی شهرداری ملارد پرداخته شود . این پژوهش از نظر روش نیز یک پژوهش توصیفی است و از لحاظ نوع روش پژوهش پیمایشی می باشد . جامعه آماری این تحقیق عبارتند از: کلیه کارکنان شهرداری ملارد اعم از زن و مرد که تعداد این افراد در مجموع برابر با ۳۶۰ نفر می باشد (با تحصیلات کارشناسی و بالاتر) و حجم نمونه تحقیق حاضر ، طبق جدول مورگان ، ۱۰۸ نفر انتخاب گردیده است . یافته های این پژوهش حاکی از پذیرش فرضیه اصلی می باشد . شناسایی موانع استقرار سیستم های اطلاعات مدیریت شهرداری ملارد با استفاده از روش آنتروپی ، با توجه به مقدار ضریب اهمیت هریک از مؤلفه ها ، مؤلفه های موانع فرهنگی دارای بالاترین رتبه و پس از آن به ترتیب موانع آموزشی ، موانع محیطی ، موانع اقتصادی ، موانع فردی ، موانع فنی ، موانع مدیریتی تغییر ، موانع مدیریتی و در نهایت مؤلفه های موانع سازمانی قرار دارد .

کلمات کلیدی : موانع سازمانی ، موانع فرهنگی ، سیستم های اطلاعات مدیریت ، شهرداری ، مدیریت شهری

مقدمه

اطلاعات ، یکی از منابع اصلی^۱ و با ارزش مدیران یک سازمان است و همانند منابع انسانی^۲، مواد اولیه یا امور مالی در روند تولید نقش مهم و ارزشمندی دارند . هرچه حجم و پیچیدگی عملیات وسیع تر شود ، اطلاعات اهمیت بیشتری پیدا می کند . سازمان ها برای حفظ بقای خود باید با استفاده از کامپیوتر اطلاعات را مدیریت نمایند . این همان سیستم اطلاعات مدیریت (MIS^۳) است که از شرکت های کوچک استفاده کننده از بانک های اطلاعاتی^۴ تا شرکت های بزرگ استفاده کننده از سیستم های پیچیده و بزرگ تحت عنوان سیستم اطلاعات مدیریت ارشد^۵ با آن سروکار دارند (محمودی، ۱۳۸۱).

^۱ Major sources

^۲ Human Resources

^۳ Management Information System

^۴ Database

^۵ Senior managers

سیستم‌های کامپیوتری این امکان را فراهم می‌آورند که نظارت دقیق‌تری بر عملکرد کارکنان اعمال شود. در عین حال با سیستم‌های کنترلی می‌توان بهره‌وری کارکنان را مشخص و پیگیری نمود (ماردیک و همکاران، ۱۹۸۶).^۶ توسعه و پیشرفت MIS محدود به جمع‌آوری، طبقه‌بندی، دستیابی و بازسازی اطلاعات نخواهد بود، بلکه هر متخصص سیستم اطلاعات مدیریت نیازمند ارائه و حمایت از مدیریت در آینده‌نگری و اتخاذ تصمیم در بحران‌ها است. بنابراین دستیابی به اطلاعات دقیق برای اخذ تصمیم جهت رسیدن به اهداف کوتاه‌مدت و بلندمدت سازمانی از ضروریات است (حسین‌پور، ۱۳۸۰).

بیان مسأله

مدیریت امروز، در مواجهه با افزایش پیچیدگی تصمیم‌گیری‌ها دریافته است که سیستم‌های دستی گسترده و غیر متمرکز و اغلب غیر مرتبط موجود، با توجه به اهمیت فوق‌العاده زیادی که اطلاعات دارد، قادر به تامین اطلاعات مورد نیاز و ارائه آن‌ها در زمان مناسب نیستند و اغلب مدیران سازمان‌ها با انبوهی از داده‌ها و یا طوماری از سوابق اطلاعاتی روبرو هستند که برای آن‌ها در تصمیم‌گیری، برنامه‌ریزی، سازمان‌دهی و کنترل و هدایت صحیح و مطلوب، تاثیر چندانی ندارند. مجموعه این عوامل وابسته به هم، موجب می‌شوند که سازمان‌ها همواره از بحران اطلاعاتی بوجود آمده در عذاب باشند و این در حالی است که خود نیز متوجه این فقدان و مشکل نیستند. رفع تناقض مذکور و فراهم کردن مقدمات دسترسی مدیریت به یک مجموعه اطلاعاتی منظم، کامل، صحیح و قابل انعطاف در گرو تهیه مجموعه‌ای جامع، کامل و به هم پیوسته از سیستم‌ها و ساز و کارهایی است که به آن سیستم اطلاعات مدیریت گفته می‌شود. سیستم اطلاعات مدیریت، سیستم سازمان یافته و ابزار مناسبی است که اطلاعات صحیح و خلاصه شده را در موقع مناسب به تصمیم‌گیرندگان و مدیران ارائه داده و امکان تصمیم‌گیری صحیح و دقیق را برای مدیران سازمان فراهم می‌سازد. هدف نهایی از ایجاد این سیستم گردآوری، پالایش، تجزیه و تحلیل، پردازش، فشرده و تخلیص کردن، ذخیره کردن و سرانجام انتقال تمامی اطلاعات گذشته و حال سازمان‌ها و پدیده‌های مرتبط با آنها، در یک بانک اطلاعاتی متمرکز با امکان دسترسی سریع برای مدیران آنها است. سیستم‌های اطلاعاتی موجبات افزایش آگاهی‌های مدیران و کارشناسان سطوح مختلف سازمان را فراهم ساخته، با طرح مفاهیم جدید نه تنها حیطه دانش آنها را در مورد اینکه قادر به انجام چه کارهایی و اتخاذ چه تصمیم‌هایی خواهند بود، وسعت می‌بخشد بلکه آنان را در هر چه بهتر انجام دادن مسئولیت‌ها و فعالیت‌هایشان یاری می‌نماید (کاظمی و همکاران، ۱۳۸۷).

بهره‌گیری از امکانات ناشی از توسعه سیستم‌های اطلاعاتی مبتنی بر رایانه، برای تسریع در عملیات اداری و عرضه سریع و مقرون به صرفه خدمات و محصولات تولیدی سازمان‌ها باعث شده است که در کشور های توسعه یافته، این گونه سیستم‌ها در بیشتر رشته‌ها و زمینه‌ها بکار گرفته شوند. در حال حاضر بسیاری از کشور های در حال توسعه نیز به پیامد های به کارگیری سیستم های نوین رایانه ای آگاه شده و برای تبدیل روش های سنتی خود به سیستم های پیشرفته نوین، تمایل بیشتری پیدا نموده اند (مدیسون و دارنتون، ۱۹۹۶).^۷

اهمیت روز افزون فناوری اطلاعات و فرصت‌هایی که برای بخش دولتی فراهم می‌کند، باعث شده اند که بسیاری از کشورها از جمله ایران هزینه‌های زیادی را به کاربرد آن در سازمان‌های دولتی خود اختصاص دهند. پر واضح است که صرف هرگونه هزینه‌ای در این زمینه هنگامی کارا و اثر بخش خواهد بود که به عوامل پیش برنده و بازدارنده کاربرد این فناوری توجه شود. این موضوع در بخش دولتی اهمیت بیشتری دارد چرا که در این بخش، فعالیتها بسیار گسترده و متنوع هستند و تخصیص اعتبارات نیز به صورت متمرکز صورت می‌گیرد. بنابراین آگاهی از وضعیت سازمان‌های دولتی از این دیدگاه و چگونگی این عوامل در آن‌ها به بهبود فرایند و نتایج تخصیص اعتبارات مربوط به کاربرد فناوری اطلاعات کمک می‌کند (علیدوستی، ۱۳۸۴).

فقر و ضعف اطلاعات موجب می‌شود سازمان‌ها و ادارات دولتی نه تنها تصویر درست و کاملی از آینده نداشته باشند، بلکه حتی نتوانند نقاط قوت و ضعف و وضع گذشته و موجود سازمان را درست و کامل بشناسند. در نتیجه نه می‌توانند هدف گذاری صحیح بکنند و نه قادرند فعالیت‌های مناسبی را برای این سازمان‌ها طراحی نمایند و در نتیجه از منابع سازمان استفاده بهینه نخواهد شد. از این رو می‌توان یکی از عمده ترین دلایل عدم کارایی و عدم موفقیت سیستم اداری ایران را تصمیم‌گیری ضعیف یا غلط و بی‌موقع مدیریت به علت عدم وجود اطلاعات کافی و مناسب دانست و این موضوع می‌تواند به دلیل اهمیت کافی قائل نشدن برای اطلاعات مناسب، دقیق، صحیح، قابل اعتماد، به هنگام و کامل باشد. با وجود سرمایه گذاری های وسیع در حوزه فناوری

^۶ Murdick, Robert G., and John C. Munson

^۷ Maddison & Darnton

اطلاعات ، به دلایل گوناگون اطلاع دقیقی از حاصل این سرمایه گذاری ها در دست نیست اما شواهد نشان می دهد ناکامی در این سرمایه گذاری ها نسبت به توفیق در آنها رایج تر بوده و در سطح سازمانی و ملی کارایی و اثر بخشی مورد انتظار از سرمایه گذاری در این زمینه به دست نیامده است (ادوارد ، ۲۰۰۲) ^۸.

لذا بررسی دلایل ناکامی سیستم اطلاعات مدیریت به منظور شناسایی موانع و اتخاذ تمهیدات لازم جهت انجام اقدامات پیشگیرانه در جهت رفع موانع و یا کم کردن اثر آنها ضروری است . از طرفی مطالعات نشان می دهد ناکامی در کاربرد فناوری اطلاعات ، اقتضایی است به عبارت دیگر این ناکامی تابعی از شرایط کاربرد فناوری اطلاعات به شمار می رود (ده نینگ و ریچاردسون ، ۲۰۰۲) ^۹. وجود یک سیستم اطلاعات مدیریت مناسب برای مدیران باعث تصمیم گیری به موقع و صحیح برای ارائه هر چه بهتر خدمات اطلاعاتی می شود . با ظهور خدمات الکترونیکی و بهره گیری از فناوری اطلاعات ^{۱۰} و ارتباطات ^{۱۱} به عنوان ابزاری مناسب برای ارائه خدمات یکپارچه ، بستری مناسب برای ایجاد سیستمهای اطلاعات مدیریت فراهم شده است . به طور روز افزون نیاز به وجود سیستمهای اطلاعاتی در سازمانها برای مدیریت مجموعه ^{۱۲} ، کارکنان ^{۱۳} ، هزینه ها ^{۱۴} و تجهیزات ^{۱۵} ، تصمیم گیری ^{۱۶} سریع و مؤثر احساس می شود (مستاجران، ۱۳۸۱). بنابراین ، در این پژوهش تلاش شده که به بررسی اجرای سیستم اطلاعات مدیریت در شهرداری ها و به عنوان نمونه موردی شهرداری ملارد بپردازد .

ضرورت و اهمیت انجام تحقیق

عملکرد کارکنان از مهمترین متغیرها در حیطه ی رفتار سازمانی ^{۱۷} محسوب می شود . چرا که هر سازمان دارای هدفی است که فلسفه ی وجودی آن را تشکیل می دهد . نیل به اهداف سازمان در گرو بسیج امکانات (سرمایه و تجهیزات و نیروی انسانی) می باشد . در میان امکانات یک سازمان نقش محوری و اصلی بر عهده نیروی انسانی ^{۱۸} است . زیرا که ایشان با ترکیب سرمایه و تجهیزات و نیروی خلاق و ابتکار خود در صدد تحقق اهداف آن سازمان هستند . اگر به سیستم جامع اطلاعات مدیریت سازمان توجه خاصی نشود بالطبع عملکرد و کارایی آنان نزول خواهد کرد . برای انجام برنامه های توسعه سازمان باید سیستم جامع اطلاعات مدیریت را شناخت . سازمان ها ، امروزه با افزایش سرعت ، شدت و عمق در شرایط داخلی و خارجی مواجه هستند . متناسب نمودن اهداف سازمان ^{۱۹} ، دیدگاه کارکنان ^{۲۰} ، نگرش مدیران ^{۲۱} ، استراتژیها ^{۲۲} و فعالیت ها از مهم ترین وظایف مدیران ارشد ^{۲۳} می باشد (رضاییان، ۱۳۸۸) .

در گذشته ای نزدیک ، مدیران ، اطلاعات را یک پدیده ی هزینه دار می دانستند . در صورتی که اکنون سیستم های مناسب اطلاعاتی با ارائه ی اطلاعات به موقع و قابل اعتماد در اشکال مناسب و منظم ، آن ها را در فرآیند اخذ تصمیم ، یاری می نمایند (متحن، ۱۳۸۳) . بنابراین به سیستم ها ، نه به عنوان یک پدیده ی هزینه دار ، بلکه باید به عنوان بخشی از سرمایه ی یک سازمان نگریست .

^۸ Edwards

^۹ Dehning and Richardson

^{۱۰} I.T : Information Technology

^{۱۱} Communications

^{۱۲} Management

^{۱۳} Employees

^{۱۴} Costs

^{۱۵} Equipment

^{۱۶} Decisions

^{۱۷} Organizational Behavior

^{۱۸} Human Resources

^{۱۹} Organizational goals

^{۲۰} Employees Vision

^{۲۱} Attitude of managers

^{۲۲} Strategies

^{۲۳} Senior Managers

سیستم اطلاعات مدیریت و سازمان ، بر یکدیگر تأثیری متقابل دارند . سیستم مذکور اطلاعات مورد نیاز سازمان را فراهم می نماید و با یک نظام اطلاعاتی جدید بر ساختار^{۲۴}، فرهنگ^{۲۵} و دیگر بخش های سازمان اثر می گذارد . نیازهای سازمان نیز در طراحی این سیستم مؤثر هستند تا سازمان بتواند از امتیازات نوین سیستم بهره مند گردد (گلزیان، ۱۳۹۰) .

بی شک رعایت مراحل و گام های تغییر و نیز آماده سازی فضای داخلی سازمان و اندیشه کارکنان جهت این مهم کاهش تعارضات درون سازمانی ، استفاده از خلاقیت نیروها ، کاهش هزینه ها و سرعت متناسب را در مواجه با تغییرات به دنبال خواهد داشت . در این میان آگاهی از آموزش های مناسب و ضروری و اجرای آنها نقش مهمی در تحقق این اهداف دارد . با بررسی که توسط گروهی از اندیشمندان علم مدیریت به عمل آمده ، سیستم جامع اطلاعات مدیریت به عنوان یکی از مؤثرترین عوامل پیشرفت سازمان ها شناخته شده است (قاضی زاده فرد، ۱۳۸۷) .

در واقع مدیران تصمیم می گیرند چه سیستمی برقرار گردد و چگونه کار گذاشته شود تا آنچه را می خواهند با توجه به ساختار ، سیاست ها ، فرهنگ و محیط اطراف سازمان و تصمیم های مدیریتی بدست آورند . بنابراین آنچه که از دیدگاه مدیریت ، هزینه بر است ، اطلاعات بی ربط و بیهوده است که با تأثیرات جانبی آن ممکن است ، مدیران در تصمیم گیری نیز دچار انحراف گردند (ویلسون ، ۲۰۱۳)^{۲۶}. آنچه که از دیدگاه مدیریت به عنوان بخشی از سرمایه ی شرکت است ، اطلاعات مرتبط ، دقیق ، به موقع و قابل اعتماد می باشد که مدیران را در اخذ تصمیمات بهینه و مؤثر راهنمایی می کند و از آنجایی که اطلاعات خود عامل قدرت برای مدیریت است ، بنابراین مدیر با قدرت و توانا کسی است که دارای اطلاعات سریع و صحیح از پدیده های محیطی باشد و از چنین ابزاری در جهت تحصیل اهداف سازمانی به صورت بهینه استفاده نماید (رضائیان، ۱۳۸۵) . تجربه کشورهای توسعه یافته در این زمینه نشان می دهد که استقرار و به کارگیری یک سیستم اطلاعات مدیریت جامع و کامل می تواند باعث بهبود کارکرد سازمان و افزایش توان مدیران در زمینه اداره امور سازمان ها گردد . از طرفی علی رغم پیشرفت مناسب فناوری اطلاعات در سال های اخیر که باعث ایجاد بسترهای مناسبی جهت استقرار سیستم اطلاعات مدیریت در ادارات دولتی گردیده است ، به دلیل ویژگی های خاص فرهنگی و اجتماعی که بر سازمانهای ایران به خصوص نیروهای شاغل در آنها حاکم است استقرار و به کارگیری این ابزار به سادگی امکان پذیر نمی باشد و در عمل مشاهده می شود که کمتر سازمان دولتی وجود دارد که توانسته باشد یک سیستم اطلاعات مدیریت کامل و یکپارچه ای را بر اساس نیازمندی ها و شرح وظایف خود طراحی و پیاده سازی کرده باشد (کاظمی و همکاران، ۱۳۸۷) .

بدون تردید بررسی روی استقرار و به کار گیری سیستم اطلاعات مدیریت در شهرداری ها و اطلاع از میزان اهمیت هر کدام از موانع که هدف اصلی این تحقیق است گام مؤثری در جهت پیش بینی و اجرای تمهیدات لازم به منظور حذف موانع و یا کاهش اثرات آنها در مسیر استقرار و به کارگیری سیستم اطلاعات مدیریت در شهرداری ها است . برنامه ریزان و سیاست گذاران متولی این امر می توانند با استفاده از نتایج این تحقیق ضمن اولویت بندی چالش های پیش روی استقرار سیستم اطلاعات مدیریت با انجام اقدامات پیشگیرانه لازم و فراهم نمودن بسترها و مقدمات مورد نیاز ضمن سرعت بخشیدن به فرایند پیاده سازی در صد موفقیت آن را به نحو چشمگیری افزایش دهند (کاظمی و همکاران، ۱۳۸۷) .

جنبه جدید بودن و نوآوری در تحقیق :

با توجه به اینکه در خصوص موضوع پژوهش حاضر در داخل تحقیقات بسیار کمی انجام شده است و همچنین میزان موفقیت سیستم های اطلاعاتی در سازمانهای دولتی ارزیابی و سنجیده نشده ، مقاله حاضر در نوع خود جدید می باشد . از سویی سیستم اطلاعات مدیریت تا کنون در بهبود سیستم اطلاعاتی شهرداری کمتر مورد توجه قرار گرفته است و از این جهت می تواند به بهبود وضعیت برنامه ریزی شهری کمک کند .

پیشینه تحقیق

تحقیقات داخلی

طهماسی، وظیفه شناس ، نصرالهی(۱۳۹۱) ، مقاله ای با عنوان نقش سیستم های اطلاعاتی مدیریت در فرآیند تصمیم گیری مدیران در نظام های اداری انجام دادند .

^{۲۴} Structure

^{۲۵} Culture

^{۲۶} Wilson, T. D

حیدری (۱۳۸۷) در پژوهشی با عنوان طرح بهینه سازی جریان اطلاعات مدیریتی در مراکز اطلاع رسانی (مرکز اطلاع رسانی و خدمات علمی جهاد سازندگی، مرکز اطلاعات و مدارک علمی ایران و سازمان اسناد ملی ایران) به ارائه طرح سیستم اطلاعات مدیریتی برای بهینه سازی جریان اطلاعات مدیریتی در این سه مرکز پرداخته است.

قاضی زاده فرد (۱۳۷۵) در پژوهش خود با عنوان طراحی و تبیین الگوی بررسی و تحلیل موانع انسانی در استقرار و به کارگیری سیستم های اطلاعاتی مدیریت برای نخستین بار به بررسی، شناسایی و تحلیل موانع انسانی موجود بر سر راه استقرار MIS در سازمانها پرداخته و سپس الگویی در این زمینه ارائه کرده است.

حکاک (۱۳۷۵) در پژوهش خود به طراحی مفهومی نظام اطلاعاتی مدیریت در معاونت آموزش و تحقیقات وزارت جهاد سازندگی پرداخته است.

دیواندردی (۱۳۷۳) در پژوهش خود دو گونه هدف را در نظر داشته است: هدف اول نشان دادن اهمیت استفاده و به کارگیری سیستم اطلاعات مدیریتی در جهاد دانشگاهی تهران، و هدف دوم مرتبط با تأثیر احتمالی شناخت پیش نیازها و پایانه های نظام اطلاعاتی در نظام تصمیم گیری بوده است.

رهنورد و ارشدی (۱۳۸۹) پژوهشی تحت عنوان بررسی اثربخشی سیستم اطلاعاتی مدیریت معاونت توسعه و مهندسی شرکت مخابرات استان آذربایجان شرقی را به انجام رساندند.

لطفی حبیب آبادی، مریم در پژوهش خود تحت عنوان بررسی تأثیر سیستم جامع اطلاعات مدیریتی بر رضایت شغلی کارکنان شرکت مخابرات (محقق مریم لطفی حبیب آبادی، استاد راهنما محمدحسین پرداختچی، دانشگاه آزاد اسلامی واحد تهران مرکزی) پرداخته است.

سوهانک، حسین موضوع تحقیق خود را بررسی سیستم جامع اطلاعات مدیریتی و تأثیر آن بر رفتار سازمانی کارکنان (محقق حسین سوهانک، استاد راهنما زهرا برومند، دانشگاه تهران) قرار داده است.

تحقیقات خارجی

در سال ۱۹۶۵ برای نخستین بار مفهوم MIS در گروه مدیریت دانشگاه پردو و مینه سوتا آمریکا استفاده شد (Pellow, A.; & Wilson, T. D., ۲۰۱۳). این مفهوم علمی به سرعت در اکثر مراکز دانشگاهی مدیریت به عنوان یک گرایش نوین علمی پذیرفته و فراگیر شد.

دلبرج و فیشر (۲۰۰۷) مدیریت کتابخانه و خدمات اطلاع رسانی را بررسی کرده اند. ایوانز و توماس (۲۰۰۷) مقاله ای با عنوان پیاده سازی سیستم یکپارچه مدیریت اطلاعات منتشر نموده اند. این مقاله با هدف توصیف تجارب کتابخانه ملی ولز در اجرای یکپارچه سازی سیستم مدیریت اطلاعات نوشته شده است.

گوسوامی (۲۰۱۰) در رساله دکترای خود به بررسی نقش سیستم های اطلاعات مدیریتی در دسترسی و دستیابی به اطلاعات می پردازد.

پلو و ویلسون (۲۰۰۶) مشکلات توسعه سیستم های اطلاعات مدیریتی در دانشگاه ها را با توجه خاص به نیازهای اطلاعاتی رؤسای بخشها بررسی کرده اند.

اهداف اساسی از انجام پژوهش

در پژوهش حاضر به بررسی اجرای سیستم اطلاعات مدیریتی در شهرداری ها و به عنوان نمونه موردی شهرداری ملارد پرداخته شده است. بر این اساس اهداف اصلی و فرعی تحقیق بدین شرح می باشد:

هدف اصلی از انجام پژوهش

هدف اصلی از انجام این پژوهش، بررسی اجرای سیستم اطلاعات مدیریتی در شهرداری ملارد می باشد.

اهداف فرعی از انجام پژوهش

۱. شناسایی موانع آموزشی در مسیر اجرای سیستم اطلاعات مدیریتی شهرداری ملارد.
۲. شناسایی موانع فرهنگی در مسیر اجرای سیستم اطلاعات مدیریتی شهرداری ملارد.
۳. شناسایی موانع مدیریتی در مسیر اجرای سیستم اطلاعات مدیریتی شهرداری ملارد.
۴. شناسایی موانع سازمانی در مسیر اجرای سیستم اطلاعات مدیریتی شهرداری ملارد.
۵. شناسایی موانع فنی در مسیر اجرای سیستم اطلاعات مدیریتی شهرداری ملارد.
۶. شناسایی موانع فردی در مسیر اجرای سیستم اطلاعات مدیریتی شهرداری ملارد.

۷. شناسایی موانع محیطی در مسیر اجرای سیستم اطلاعات مدیریت در شهرداری ملارد .
۸. شناسایی موانع مدیریت تغییر در مسیر اجرای سیستم اطلاعات مدیریت در شهرداری ملارد .
۹. شناسایی موانع اقتصادی در مسیر اجرای سیستم اطلاعات مدیریت در شهرداری ملارد .

چارچوب نظری پژوهش

در این قسمت بر اساس مطالعات و سوابق تجربی انجام شده در ایران و جهان چارچوب نظری بشرح ذیل برای تحقیق ارائه می‌گردد: شکاف بین سیستم های اطلاعاتی ثابت و محیط و ساختارهای سازمانی متغیر به ویژه در سازمانهای پویا ، موجبات ضعف اطلاعاتی را فراهم می سازد . زیرا هر تغییری در ساختار سازمان ، تغییراتی را در مشاغل ، مسوولیت ها ، حیطه اختیارات ، سلسله مراتب مدیریت و ... را به وجود می آورد و این تغییرات به نوبه خود موجب بروز نیازهای اطلاعاتی جدیدی می شود که به طور معمول سیستم های ثابت اطلاعاتی موجود ، فاقد این اطلاعات جدید هستند و می بایستی تغییرات لازم در آنها ایجاد گردد .

مجموعه این عوامل وابسته به هم ، موجب می شوند که سازمانها همواره از بحران اطلاعاتی به وجود آمده با مشکل مواجه باشند و این در حالی است که خود نیز دربرخی مواقع متوجه این فقدان و مشکل نیستند . رفع نقایص مذکور و فراهم کردن موجبات دسترسی مدیریت به یک مجموعه اطلاعاتی منظم ، کامل ، صحیح و قابل انعطاف در گرو تهیه مجموعه ای جامع ، کامل و به هم پیوسته از سیستم ها و ساز و کارهایی است که به آن سیستم اطلاعات مدیریت گفته می شود (قاضی زاده، ۱۳۷۵) .

(بدرقه، ۱۳۸۹) طی پژوهشی شش عامل را برای چالشهای بکارگیری سیستم اطلاعات مدیریت در نظر گرفته که عبارتند از ؛ عوامل مدیریتی ، عوامل فرهنگی ، عوامل سازمانی ، عوامل آموزشی ، عوامل فنی و عوامل اقتصادی . بدرقه آنها را از بین ۱ تا ۶ رتبه بندی کرده و موانع آموزشی و موانع فرهنگی را به عنوان یکی از موانع پیش روی اجرا و بکارگیری سیستم های اطلاعات مدیریت بیان کرده است (بدرقه، ۱۳۸۹). بنابراین با توجه به مطالب بالا فرضیه اول و دوم اینگونه است :

فرضیه اول : آیا توجه به موانع آموزشی در اجرای سیستم های اطلاعات مدیریت شهرداری ملارد موثر است ؟

فرضیه دوم : آیا توجه به موانع فرهنگی در اجرای سیستم های اطلاعات مدیریت شهرداری ملارد موثر است ؟

(کاظمی و همکاران، ۱۳۸۷) در پژوهشی موانع استقرار سیستم های اطلاعات مدیریت را در سازمانهای دولتی به شش دسته تقسیم بندی کردند . که این عوامل عبارتند از موانع مدیریتی ، سازمانی ، فنی ، فردی ، مالی و محیطی . نتایج تحقیقاتشان نشان داد که به غیر از عوامل مالی سایر عوامل یعنی موانع مدیریتی ، سازمانی ، فنی ، فردی و محیطی بعنوان مهمترین موانع اجرا در سازمانهای دولتی مطرح می باشد (کاظمی و همکاران، ۱۳۸۷) . بنابراین با توجه به مطالب بالا فرضیه سوم ، چهارم ، پنجم ، ششم و هفتم اینگونه است :

فرضیه سوم : آیا توجه به موانع مدیریتی در اجرای سیستم های اطلاعات مدیریت شهرداری ملارد موثر است ؟

فرضیه چهارم : آیا توجه به موانع سازمانی در اجرای سیستم های اطلاعات مدیریت شهرداری ملارد موثر است ؟

فرضیه پنجم : آیا توجه به موانع فنی در اجرای سیستم های اطلاعات مدیریت شهرداری ملارد موثر است ؟

فرضیه ششم : آیا توجه به موانع فردی در اجرای سیستم های اطلاعات مدیریت شهرداری ملارد موثر است ؟

فرضیه هفتم : آیا توجه به موانع محیطی در اجرای سیستم های اطلاعات مدیریت شهرداری ملارد موثر است ؟

(فرهنگی، ۱۳۸۹) در پژوهش خود برای بررسی موانع به کارگیری کارآمد فن آوری اطلاعات ، موانع مدیریت تغییر را به عنوان مهمترین موانع بکارگیری کارآمد استقرار سیستم اطلاعات مدیریت نشان داد (فرهنگی، ۱۳۸۹) . بنابراین با توجه به این مطالب فرضیه هشتم اینگونه است :

فرضیه هشتم : آیا توجه به موانع مدیریت تغییر در اجرای سیستم های اطلاعات مدیریت شهرداری ملارد موثر است ؟

(کاظمی و همکاران، ۱۳۸۷) در پژوهش خود بیان کردند که موانع اقتصادی به عنوان یکی از موانع پیش روی استقرار و بکارگیری سیستم اطلاعات مدیریت در حد کمی از اهمیت برخوردار است (کاظمی و همکاران، ۱۳۸۷) . بنابراین با توجه به مطالب بالا فرضیه نهم اینگونه خواهد بود :

فرضیه نهم : آیا توجه به موانع اقتصادی در اجرای سیستم های اطلاعات مدیریت شهرداری ملارد موثر است ؟

فرضیه های پژوهش

پس از ارائه چارچوب نظری و مدل مفهومی طراحی شده و براساس آنها ، یک سؤال اصلی و نه سؤال فرعی تدوین شده اند . فرضیه های تدوینی نیز برگرفته از چارچوب نظری و مدل مفهومی می باشند . پژوهشگر سعی کرده است ، به گونه ای این فرضیه ها

را طراحی کند تا هماهنگی لازم را با یکدیگر داشته باشند و نتایجی را ارائه دهند که ما را در رسیدن به اهداف مورد نظر، یاری نمایند.

این فرضیه ها به شرح ذیل می باشند:

فرضیه اصلی پژوهش

آیا اجرای سیستم های اطلاعات مدیریت شهرداری ملارد امکان پذیر است؟

فرضیه های فرعی پژوهش

۱. آیا موانع آموزشی در اجرای سیستم های اطلاعات مدیریت شهرداری ملارد، نقش دارند؟
۲. آیا موانع فرهنگی در اجرای سیستم های اطلاعات مدیریت شهرداری ملارد، نقش دارند؟
۳. آیا موانع مدیریتی در اجرای سیستم های اطلاعات مدیریت شهرداری ملارد، نقش دارند؟
۴. آیا موانع سازمانی در اجرای سیستم های اطلاعات مدیریت شهرداری ملارد، نقش دارند؟
۵. آیا موانع فنی در اجرای سیستم های اطلاعات مدیریت شهرداری ملارد، نقش دارند؟
۶. آیا موانع فردی در اجرای سیستم های اطلاعات مدیریت شهرداری ملارد، نقش دارند؟
۷. آیا موانع محیطی در اجرای سیستم های اطلاعات مدیریت شهرداری ملارد، نقش دارند؟
۸. آیا موانع مدیریت تغییر در اجرای سیستم های اطلاعات مدیریت شهرداری ملارد، نقش دارند؟
۹. آیا موانع اقتصادی در اجرای سیستم های اطلاعات مدیریت شهرداری ملارد، نقش دارند؟

قلمرو پژوهش (زمان، مکان، موضوع)

قلمرو تحقیق در این پژوهش، شامل موارد ذیل می باشد:

قلمرو موضوعی پژوهش

حوزه نگرش این تحقیق بررسی اجرای سیستم مدیریت اطلاعات در شهرداری ها می باشد.

قلمروی مکانی پژوهش

این پژوهش براساس توزیع و جمع آوری پرسشنامه در یک مقطع زمانی ۶ ماهه، در شهرداری ملارد نتیجه گیری شده است.

قلمروی زمانی پژوهش

به منظور انجام این پژوهش فاصله زمانی بهار و تابستان ۱۳۹۴ در نظر گرفته شده است.

جنبه جدید بودن و نوآوری در تحقیق

با توجه به اینکه در خصوص موضوع تحقیق حاضر در داخل تحقیقات بسیار کمی انجام شده است و همچنین میزان موفقیت سیستم های اطلاعاتی در سازمانهای دولتی ارزیابی و سنجیده نشده، تحقیق حاضر در نوع خود جدید می باشد. از سویی سیستم اطلاعات مدیریت تا کنون در بهبود سیستم اطلاعاتی شهرداری کمتر مورد توجه قرار گرفته است و از این جهت می تواند به بهبود وضعیت برنامه ریزی شهری کمک کند.

روش تحقیق

در این تحقیق نقش و همچنین مطالعات و تحقیقات مشابه انجام شده در مورد موضوع تحقیق مورد بررسی قرار گرفته، سپس با استفاده از مطالعات میدانی، اقدام به تبیین سؤالات (فرضیه های تحقیق) و ارائه و بررسی اجرای سیستم اطلاعات مدیریت، در شهرداری ملارد مطابق با عنوان و هدف تحقیق شده است.

پژوهش حاضر را از نظر هدف، می توان از دو زاویه توسعه ای و کاربردی مورد توجه قرار داد. این پژوهش یک تحقیق توسعه ای است اما از آنجائیکه نتایج حاصل از تحلیل یافته های آن می تواند در عرصه عمل راهگشا باشد، این پژوهش را می توان یک تحقیق کاربردی نیز خواند.

این پژوهش از نظر روش نیز یک پژوهش توصیفی است و از لحاظ نوع روش پژوهش پیمایشی می باشد.

جامعه آماری

تعدادی از عناصر مطلوب مورد نظر که حداقل دارای یک صفت مشخصه باشند. صفت مشخصه، صفتی است که بین همه عناصر جامعه آماری مشترک و متمایز کننده جامعه آماری از سایر جوامع باشد (آذر، ۱۳۷۹). جامعه آماری این تحقیق عبارتند از: کلیه کارکنان شهرداری ملارد اعم از زن و مرد که دارای مدرک تحصیلی کارشناسی یا بالاتر باشند و تعداد این افراد در مجموع برابر با ۳۶۰ نفر می باشد.

نمونه آماری

روش تعیین حجم نمونه

مجموعه ای از نشانه ها که از یک قسمت، یک گروه یا جامعه ای بزرگ تر انتخاب می شود، به طوری که این مجموعه معرف کیفیات و ویژگی های آن قسمت، گروه یا جامعه بزرگ تر باشند (خاکی، ۱۳۸۴). با بررسی و مطالعه نمونه، محقق قادر به استخراج نتایج شود که قابل تعمیم به جامعه است (خدمتی، ۱۳۷۱). در خیلی از تحقیقات، محقق علاقمند است نمونه را به گونه ای انتخاب کند که مطمئن شود زیر گروه ها با همان نسبتی که در جامعه هستند با همان نسبت به عنوان نماینده در نمونه حضور داشته باشد (شریف زاده و بودلایی، ۱۳۸۷). اگر چه تعداد اعضاء نمونه آماری با استفاده از معادلات آماری قابل محاسبه است (آذر و مؤمنی ۱۳۷۹)، حجم نمونه تحقیق حاضر طبق جدول مورگان، باید ۱۰۸ نفر باشد.

روش نمونه گیری

با توجه به ویژگی ها و شکل خاص پراکندگی کارکنان و کارشناسان حاضر در سطح جامعه آماری، روش نمونه گیری در تحقیق حاضر غیر هدفمند و از نوع تصادفی ساده می باشد.

روش جمع آوری اطلاعات

روش کتابخانه ای

هر محققی قبل از شروع تحقیق و هنگامی که به موضوعی ویژه برای تحقیق علاقه مند می شود، ناگزیر از مراجعه به اسناد کتابخانه و بررسی اطلاعات اینترنتی در ارتباط با آن موضوع می باشد. محقق با مطالعه کتابها، مقالات و تحقیقات دیگران که در حوزه موضوع مورد علاقه اوست، موضوع و ابعاد مختلف آنرا بیشتر می شناسد و در رسیدن به هدف تحقیق خود از آن کمک می گیرد. برای تهیه پیشینه و ادبیات نظری این تحقیق از مستندات کتابخانه ای و مراجعه به اسناد و مدارک اینترنتی استفاده شده است.

روش میدانی

در این تحقیق برای کسب داده های اولیه جهت تجزیه و تحلیل اطلاعات از پرسشنامه استفاده گردید.

ابزار و مقیاس اندازه گیری داده ها

ابزار اندازه گیری در این پژوهش از طریق پرسشنامه انجام شده است. در این تحقیق برای جمع آوری اطلاعات از پرسشنامه برای تعیین روابط بین متغیرهای پژوهش استفاده شده است که برای ساختن این پرسشنامه از پرسشنامه استاندارد استفاده گردیده است.

این پرسشنامه مشتمل بر ۴۹ سوال است که بررسی اجرای سیستم مدیریت اطلاعات را می سنجد. مقیاس مورد استفاده در این پرسشنامه مقیاس لیکرت از نوع ۵ گزینه ای می باشد.

نحوه تنظیم پرسشنامه

در تنظیم پرسشنامه متغیرهایی مورد سؤال واقع شده اند که قادر باشند فرضیه های پژوهش را کاملاً پوشش دهند.

الف) سوالات عمومی: در سوالات عمومی سعی شده است که اطلاعات کلی و جمعیت شناختی در رابطه با پاسخ دهندگان جمع آوری گردد، این بخش شامل ۵ سوال ابتدایی در پرسشنامه می باشند.

ب) سوالات تخصصی: سوالات تخصصی که شامل ۴۹ سوال می باشند. در طراحی این قسمت سعی گردیده است که سوالات پرسشنامه تا حد ممکن قابل فهم باشد. در جدول ۱ به نحوه تخصیص سوالات پرسش نامه به هریک از مولفه های سیستم اطلاعات مدیریت اشاره شده است.

جدول ۱: نحوه تخصیص سؤالات پرسشنامه به هر یک از مؤلفه‌های سیستم اطلاعات مدیریت

متغیرها	مؤلفه ها	شماره سؤالات	تعداد سؤالات
سیستم اطلاعات مدیریت	موانع آموزشی	۱-۳	۴۹
	موانع فرهنگی	۴-۷	
	موانع فنی	۸-۱۰	
	موانع مدیریتی	۱۱-۱۳	
	موانع سازمانی	۱۴-۱۶	
	موانع فردی	۱۷-۲۹	
	موانع اقتصادی	۳۰-۳۴	
	موانع مدیریت تغي‌در	۳۵-۳۹	
	موانع محیطی	۴۰-۴۹	

اعتبار و قابلیت اعتماد یا روایی و پایایی

اعتبار یعنی اینکه ابزار اندازه‌گیری تا چه حد مناسب انتخاب شده است و می‌تواند متغیر مورد نظر را اندازه‌گیری کند (محمدی، علی اصغر، ۱۳۷۹). روش های مختلفی برای تعیین اعتبار ابزار اندازه‌گیری وجود دارد که یکی از آنها پرسش از متخصصان و خبرگان است که در تحقیق حاضر از این روش استفاده شده است. ابتدا پس از استخراج متغیرها از ادبیات که به صورت پرسشنامه تنظیم شده بودند، در اختیار کارشناسان و خبرگان قرار گرفت، در این پرسشنامه از پاسخگویان خواسته شد با توجه به تخصص و تجربه آن‌ها در ارتباط با سیستم اطلاعات مدیریت، متغیرهای مرتبط را شناسایی نمایند. سپس توسط اساتید و متخصصان مورد بررسی قرار گرفت که در نتیجه مواردی جهت اصلاح پیشنهاد گردید. و پس از اعمال اصلاحات مورد نظر پرسشنامه نهایی تدوین گردید.

منظور از پایایی وسیله اندازه‌گیری آن است که اگر خصیصه مورد سنجش را با همان شرایط مشابه دوباره اندازه‌گیری کنیم نتایج بدست آمده تا چه حد مشابه، دقیق و قابل اعتماد است.

در این تحقیق برای تعیین پایایی از روش ضریب آلفای کرونباخ که یکی از متداول‌ترین روش‌ها با تاکید بر همسانی درونی سؤال‌های پرسشنامه است، استفاده شده است.

ضریب آلفای کرونباخ توسط کرونباخ ابداع شده و یکی از متداول‌ترین روش‌های اندازه‌گیری اعتماد پذیری و یا پایایی پرسش نامه هاست. منظور از اعتبار یا پایایی پرسش نامه این است که اگر صفت‌های مورد سنجش با همان وسیله و تحت شرایط مشابه و در زمان‌های مختلف مجدداً اندازه‌گیری شوند، نتایج تقریباً یکسان حاصله شود.

ضریب آلفای کرونباخ، برای سنجش میزان تک بعدی بودن نگرش‌ها، عقاید و ... به کار می‌رود. در واقع می‌خواهیم ببینیم تا چه حد برداشت پاسخگویان از سؤالات یکسان بوده است. اساس این ضریب بر پایه مقیاس هاست. مقیاس عبارتند از دسته‌ای از اعداد که بر روی یک پیوستار به افراد، اشیا یا رفتارها در جهت به کمیت کشاندن کیفیت‌ها اختصاص داده می‌شود. رایج‌ترین مقیاس که در تحقیقات اجتماعی به کار می‌رود مقیاس لیکرت است. در مقیاس لیکرت اساس کار بر فرض هم وزن بودن گویه‌ها استوار است. بدین ترتیب به هر گویه نمراتی (مثلاً در این پژوهش از ۱ تا ۵ برای مقیاس لیکرت ۵ گویه‌ای) داده می‌شود که مجموع نمراتی که هر فرد از گویه‌ها می‌گیرد نمایانگر گرایش او خواهد بود.

هر قدر شاخص آلفای کرونباخ به ۱ نزدیکتر باشد، همبستگی درونی بین سؤالات بیشتر و در نتیجه پرسش‌ها همگن‌تر خواهند بود. کرونباخ ضریب پایایی ۰/۴۵ را کم، ۰/۷۵ را متوسط و قابل قبول، و ضریب ۰/۹۵ را زیاد پیشنهاد کرده است. بدیهی است در صورت پایین بودن مقدار آلفا، بایستی بررسی شود که با حذف کدام پرسش‌ها مقدار آن را می‌توان افزایش داد.

تجزیه تحلیل پژوهش

در این پژوهش برای آمار توصیفی از نرم افزار SPSS استفاده گردیده و همچنین آزمون کولموگروف-اسمیرنوف (KS) برای تعیین نرمال بودن و یا غیر نرمال بودن داده‌ها و همچنین آزمون دوجمله‌ای نیز استفاده می‌گردد.

یافته‌های توصیفی پژوهش

یافته‌های توصیفی مربوط به مشخصات فردی کارکنان نمونه آماری مورد مطالعه

در بخش ابتدایی پرسشنامه‌ی پژوهش مورد نظر، مشخصات فردی از پاسخ دهندگان پرسیده شده است که در ابتدا جداول را با استفاده از خروجی نرم افزار SPSS رسم می‌کنیم. مشخصات فردی به ترتیب شامل جنسیت، سن، وضعیت شغلی، آخرین مقطع تحصیلی و سابقه کار در شهرداری می‌باشد.

توزیع نمونه‌ای متغیر جنسیت در جدول ۲، متغیر سن پرسنل در جدول ۳، وضعیت شغلی در جدول ۴، آخرین مدرک تحصیلی در جدول ۵ و میزان سابقه کار در شهرداری ملارد در جدول ۶ در پژوهش حاضر مورد بررسی قرار می‌گیرد.

جدول ۲: جدول توزیع فراوانی در نمونه بر حسب وضعیت جنسیت کارکنان

متغیر کیفی	سطح	فراوانی	درصد فراوانی	درصد فراوانی تجمعی
جنسیت کارکنان	مرد	۹۱	۸۴/۳	۸۴/۳
	زن	۱۷	۱۵/۷	۱۰۰
کل		۱۰۸	۱۰۰	

جدول ۳: جدول توزیع فراوانی در نمونه بر حسب وضعیت سن کارکنان

متغیر کیفی	سطح	فراوانی	درصد فراوانی	درصد فراوانی تجمعی
سین کارکنان	۲۰ تا ۳۰ سال	۲۲	۲۰/۴	۲۰/۴
	۳۱ تا ۴۰ سال	۵۸	۵۳/۷	۷۴/۱
	۴۱ تا ۵۰ سال	۱۰	۹/۳	۸۳/۳
	بیش از ۵۱ سال	۱۸	۱۶/۷	۱۰۰
کل		۱۰۸	۱۰۰	

جدول ۴: جدول توزیع فراوانی در نمونه بر حسب وضعیت شغلی

متغیر کیفی	سطح	فراوانی	درصد فراوانی	درصد فراوانی تجمعی
وضعیت شغلی	مدیرعامل سازمان های تابعه	۱۲	۱۱/۱	۱۱/۱
	معاونت	۱۸	۱۶/۷	۲۷/۸
	مدیر قسمت	۲۴	۲۲/۲	۵۰
	سرپرست	۲۴	۲۲/۲	۷۲/۲
	کارشناس واحد	۳۰	۲۷/۸	۱۰۰
کل		۱۰۸	۱۰۰	

جدول ۵: جدول توزیع فراوانی در نمونه بر حسب وضعیت آخرین مدرک تحصیلی کارکنان

متغیر کیفی	سطح	فراوانی	درصد فراوانی	درصد فراوانی تجمعی
آخرین مدرک تحصیلی	کارشناسی	۶۱	۵۶/۵	۵۶/۵
	کارشناسی ارشد	۳۲	۲۹/۶	۸۶/۱
	دکترا	۱۵	۱۳/۹	۱۰۰
کل		۱۰۸	۱۰۰	

جدول ۶: جدول توزیع فراوانی در نمونه بر حسب سابقه کار در شهرداری

متغیر کیفی	سطح	فراوانی	درصد فراوانی	درصد فراوانی تجمعی
سابقه کار در شهرداری	کمتر از ۵ سال	۲۶	۲۴/۱	۲۴/۱
	۱۰ تا ۱۰ سال	۲۰	۱۸/۵	۴۲/۶

۶۰/۲	۱۷/۶	۱۹	۱۱ تا ۱۵ سال
۷۵/۹	۱۵/۷	۱۷	۱۶ تا ۲۰ سال
۹۲/۶	۱۶/۷	۱۸	۲۱ تا ۲۵ سال
۱۰۰	۷/۴	۸	بیش از ۲۶ سال
	۱۰۰	۱۰۸	کل

یافته‌های توصیفی مربوط به متغیرهای پژوهش

یافته‌ی توصیفی مربوط به متغیرهای پژوهش از طریق خروجی نرم‌افزار SPSS بدست آمده و مورد تفسیر و تجزیه و تحلیل توصیفی قرار می‌گیرد. یافته‌های توصیفی شامل شاخص مرکزی (میانگین) و شاخص‌های پراکندگی (انحراف معیار و دامنه‌ی تغییرات) و شاخص‌های توزیع مشاهدات (چولگی - کشیدگی) می‌باشد.

جدول ۷: جدول شاخص‌های مرکزی و پراکندگی متغیرهای مربوط به فرضیات پژوهش

متغیرها	تعداد	کمترین مقدار	بیشترین مقدار	میانگین	خطای استاندارد میانگین	دامنه تغییرات
موانع آموزشی	۱۰۸	۶۷/۲	۶۷/۴	۹۵۹۹/۳	۰/۵۲۰۲۰	۲
موانع فرهنگی	۱۰۸	۵/۲	۵/۴	۶۵۰۵/۳	۰/۴۳۳۸۰	۲
موانع فنی	۱۰۸	۲/۳۳	۵	۳/۷۵	۰/۰۷۰۷۳	۲/۶۷
موانع مدیریتی	۱۰۸	۱	۴/۳۳	۳/۴۲۹۰	۰/۰۷۸۳۳	۳/۳۳
موانع سازمانی	۱۰۸	۱/۶۷	۵	۳/۷۴۳۸	۰/۰۹۶۲۴	۳/۳۳
موانع فردی	۱۰۸	۲/۳۱	۴/۹۲	۳/۸۴۶۹	۰/۰۶۷۹۰	۲/۶۲
موانع اقتصادی	۱۰۸	۲	۵	۳/۹۴۰۷	۰/۰۶۶۴۲	۳
موانع مدیریت تغییر	۱۰۸	۱/۸	۵	۳/۸۰۷۴	۰/۰۷۶۳۴	۳/۲
موانع محیطی	۱۰۸	۲/۱	۴/۸	۳/۹۴۹۱	۰/۰۶۵۸۸	۲/۷
موانع استقرار سیستم اطلاعات مدیریت کارکنان	۱۰۸	۲/۳۱	۴/۷۱	۳/۸۲۶۳	۰/۰۵۴۵۸	۲/۴۱

همان‌طور که در جدول شماره ۷، به‌صورت یافته‌های پژوهشی نمایش داده شده، تعداد پاسخ دهندگان ۱۰۸ نفر است که براساس روش نمونه‌گیری مناسب طبق توضیح و تشریح یادشده بدست آمده است. از متوسط پرسش‌ها برای تعریف عملیاتی متغیرها استفاده گردیده است و کمترین مقدار دامنه‌ی تغییرات برای متغیر موانع استقرار سیستم اطلاعات مدیریت کارکنان برابر ۲/۴۱ و بیشترین مقدار دامنه‌ی تغییرات برای متغیرهای موانع مدیریتی و موانع سازمانی برابر ۳/۳۳ می‌باشد. همچنین میانگین نمرات متغیر موانع استقرار سیستم اطلاعات مدیریت کارکنان برابر با ۳/۸۲۶۳ است و با توجه به اینکه میانگین این متغیر از عدد ۳ (متوسط طیف لیکرت ۵ تایی استفاده شده در پرسشنامه) بزرگ‌تر می‌باشد. همچنین برای تمامی خرده مقیاس‌ها از حد متوسط طیف لیکرت ۵ گزینه‌ای بیشتر شده است.

جدول ۸: جدول شاخص‌های توزیع مشاهدات متغیرهای مربوط به فرضیات پژوهش

متغیرها	تعداد	انحراف معیار	چولگی	خطای استاندارد چولگی	کشیدگی
موانع آموزشی	۱۰۸	۰/۵۴۰۶۰	-۰/۸۷۳	۰/۲۳۳	-۰/۰۷۱
موانع فرهنگی	۱۰۸	۰/۴۵۰۷۸	-۰/۵۷۳	۰/۲۳۳	۰/۴۳۶
موانع فنی	۱۰۸	۰/۷۳۵۰۱	-۰/۲۷۶	۰/۲۳۳	-۱/۰۴۶
موانع مدیریتی	۱۰۸	۰/۸۱۴۰۱	-۱/۵۳۷	۰/۲۳۳	۲/۱۴۹
موانع سازمانی	۱۰۸	۱/۰۰۰۱۱	-۰/۵۷۷	۰/۲۳۳	-۰/۸۶۷
موانع فردی	۱۰۸	۰/۷۰۵۶۸	-۰/۷۳۵	۰/۲۳۳	-۲/۵۱
موانع اقتصادی	۱۰۸	۰/۶۹۰۲۶	-۱/۰۹۵	۰/۲۳۳	۱/۲

۰/۱۲۸	۰/۲۳۳	-۰/۹۱۴	۰/۷۹۳۴۰	۱۰۸	موانع مدیریت تغییر
۰/۶۰۹	۰/۲۳۳	-۱/۰۴۴	۰/۶۸۴۶۱	۱۰۸	موانع محیطی
۰/۴۳۹	۰/۲۳۳	-۰/۸۹۸	۰/۵۶۷۱۷	۱۰۸	موانع استقرار سیستم اطلاعات مدیریت کارکنان

همان‌طور که در جدول شماره ۸ به صورت یافته‌های پژوهشی حاصل گردیده ، بیشترین انحراف معیار مربوط به متغیر موانع سازمانی می‌باشد که نشان از پراکندگی این مؤلفه نسبت به سایر مؤلفه‌ها است و کمترین مقدار انحراف معیار مربوط به مؤلفه‌ی موانع فرهنگی است و در نتیجه کمترین مقدار پراکندگی مربوط به این مؤلفه می‌باشد .

تحلیل استنباطی

پژوهش شامل ۹ فرضیه‌ی فرعی و یک فرضیه‌ی اصلی است که با استفاده از آزمون‌های مناسب به آن‌ها پاسخ داده می‌شود و با استفاده از روش آنتروپی شانون به رتبه‌بندی و شناسایی موانع استقرار سیستم‌های اطلاعات مدیریت در متغیر اصلی و ریز متغیرها پرداخته می‌شود .

در ابتدا به تحلیل استنباطی فرضیه‌ها پرداخته و قاعده‌ی تصمیم‌گیری براساس روش‌های آماری مورد نیاز در هر فرضیه مشخص می‌شود و سپس به جمع‌بندی و تشکیل جداول یافته‌های پژوهشی پرداخته تا در تفسیر یافته‌ها و تبیین نتایج به پژوهشگر یاری رسانند . در این مقاله روش تحلیل استنباطی فرضیه اصلی ذکر گردیده و از بیان روش تحلیل استنباطی فرضیات فرعی به دلیل محدودیت‌های موجود صرف نظر نموده و تنها به ارائه نتایج حاصله بسنده می‌نماییم .

تحلیل استنباطی فرضیه‌ی اصلی

آیا موانعی در استقرار سیستم‌های اطلاعات مدیریت شهرداری ملارد وجود دارد ؟

فرض صفر: موانعی در استقرار سیستم‌های اطلاعات مدیریت شهرداری ملارد وجود ندارد .

فرض جانشین: موانعی در استقرار سیستم‌های اطلاعات مدیریت شهرداری ملارد وجود دارد .

$$\left\{ \begin{array}{l} H_0: \rho = 3 \\ H_1: \rho \neq 3 \end{array} \right.$$

جهت تعیین نحوه توزیع داده‌ها ، از روش کولموگروف- اسمیرنوف استفاده شده است .

جدول شماره ۹ شامل آماره آزمون کولموگروف- اسمیرنوف و سطح معنی‌داری متغیر ، موانع استقرار سیستم‌های اطلاعات مدیریت می‌باشد .

جدول ۹ : شاخص توصیفی و آماره آزمون کولموگروف- اسمیرنوف متغیر موانع استقرار سیستم‌های اطلاعات مدیریت

متغیر	میانگین	انحراف معیار	آماره آزمون	سطح معناداری
موانع استقرار سیستم‌های اطلاعات مدیریت	۳/۸۲۶۳	۰/۵۶۷۱۷	۰/۱۶۲	۰/۰۰۰۱

طبق شاخص‌های یاد شده در جدول شماره ۹ ، آماره‌های آزمون کولموگروف- اسمیرنوف برای متغیر موانع استقرار سیستم‌های اطلاعات مدیریت که برابر با ۰/۱۶۲ با سطح معنی‌داری ۰/۰۰۰۱ بدست آمده است . بنابراین متغیر موانع استقرار سیستم‌های اطلاعات مدیریت با سطح معنی‌داری کمتر از ۰/۰۵ غیرنرمال است .

جدول ۱۰ : نتایج مربوط به آزمون فرض دو جمله‌ای در خصوص مؤلفه موانع استقرار سیستم‌های اطلاعات مدیریت

گروه	طبقه	N	سطح مشاهده	تست	سطح معنی‌داری
گروه ۱	≤ 3	۱۰	۰/۰۹	۰/۵۰	موانع استقرار سیستم‌های اطلاعات مدیریت
گروه ۲	> 3	۹۸	۰/۹۱		
کل		۱۰۸	۱		

با توجه به جدول شماره ۱۰ ، ۹ درصد فراوانی (۱۰ نفر) مخالف (کمتر از ۳) و ۹۱ درصد فراوانی (۹۸ نفر) موافق (بیشتر از ۳) هستند و از نظر پاسخ دهندگان موانعی در استقرار سیستم‌های اطلاعات مدیریت شهرداری ملارد وجود دارد .

شناسایی و رتبه‌بندی موانع استقرار سیستم‌های اطلاعات مدیریت شهرداری ملارد

شناسایی موانع استقرار سیستم‌های اطلاعات مدیریت شهرداری ملارد با استفاده از روش آنتروپی.

جدول ۱۱: بار اطلاعاتی و ضریب اهمیت مؤلفه‌ی موانع استقرار سیستم‌های اطلاعات مدیریت

رتبه	ضریب اهمیت	بار اطلاعاتی	مؤلفه
۱	۰/۱۱۱۴۱	۰/۹۹۸۳	موانع فرهنگی
۲	۰/۱۱۱۳۶	۰/۹۹۷۹	موانع آموزشی
۳	۰/۱۱۱۲۱	۰/۹۹۶۶	موانع محیطی
۴	۰/۱۱۱۲۰	۰/۹۹۶۵	موانع اقتصادی
۵	۰/۱۱۱۱۷	۰/۹۹۶۲	موانع فردی
۶	۰/۱۱۱۱۳	۰/۹۹۵۸	موانع فنی
۷	۰/۱۱۱۰۴	۰/۹۹۵۰	موانع مدیریت تغییر
۸	۰/۱۱۰۸۰	۰/۹۹۲۸	موانع مدیریتی
۹	۰/۱۱۰۶۸	۰/۹۹۱۸	موانع سازمانی

با توجه به جدول بالا و مقدار ضریب اهمیت هر یک از مؤلفه‌ها، مؤلفه‌ی موانع فرهنگی دارای بالاترین رتبه و پس از آن به ترتیب موانع آموزشی، موانع محیطی، موانع اقتصادی، موانع فردی، موانع فنی، موانع مدیریت تغییر، موانع مدیریتی و در نهایت مؤلفه‌ی موانع سازمانی قرار دارد.

یافته‌های تحقیق و بحث و مقایسه

فرضیه اصلی: آیا موانعی در استقرار سیستم‌های اطلاعات مدیریت شهرداری ملارد وجود دارد؟

یافته‌های حاصل از فرضیه فوق بیانگر این حقیقت است که با بدست آمدن ضریب آلفای کورنباخ ۰/۹۵ همچنین آماره‌های آزمون کولموگروف - اسمیرنوف برای متغیر موانع آموزشی، از نظر پاسخ دهندگان موانعی در استقرار سیستم‌های اطلاعات مدیریت شهرداری ملارد وجود دارد.

فرضیه فرعی اول: آیا موانع آموزشی در استقرار سیستم‌های اطلاعات مدیریت شهرداری ملارد تأثیر گذار هستند؟

یافته‌های حاصل از فرضیه فوق بیانگر این حقیقت است که با بدست آمدن ضریب آلفای کورنباخ ۰/۸۳۱ همچنین آماره‌های آزمون کولموگروف - اسمیرنوف برای متغیر موانع آموزشی، پاسخ دهندگان موانع آموزشی را در استقرار سیستم‌های اطلاعات مدیریت تأثیر گذار می‌دانند در نتیجه: موانع آموزشی در استقرار سیستم‌های اطلاعات مدیریت شهرداری ملارد تأثیر گذار هستند و نتایج حاصل از این فرضیه با نتایج تحقیقات کیا (۱۳۸۶) و بدرقه (۱۳۸۹) مشابهت دارد.

فرضیه فرعی دوم: آیا موانع فرهنگی در استقرار سیستم‌های اطلاعات مدیریت شهرداری ملارد تأثیر گذار هستند؟

یافته‌های حاصل از فرضیه فوق بیانگر این حقیقت است که با بدست آمدن ضریب آلفای کورنباخ ۰/۷۲۹ همچنین آماره‌های آزمون کولموگروف - اسمیرنوف برای متغیر موانع فرهنگی، پاسخ دهندگان موانع فرهنگی را در استقرار سیستم‌های اطلاعات مدیریت تأثیر گذار می‌دانند در نتیجه: موانع فرهنگی در استقرار سیستم‌های اطلاعات مدیریت شهرداری ملارد تأثیر گذار هستند و نتایج حاصل از این فرضیه با نتایج تحقیقات کیا (۱۳۸۶) و بدرقه (۱۳۸۹) مشابهت دارد.

فرضیه فرعی سوم: آیا موانع فنی در استقرار سیستم‌های اطلاعات مدیریت شهرداری ملارد تأثیر گذار هستند؟

یافته‌های حاصل از فرضیه فوق بیانگر این حقیقت است که با بدست آمدن ضریب آلفای کورنباخ ۰/۸۴۴ همچنین آماره‌های آزمون کولموگروف - اسمیرنوف برای متغیر موانع فنی، پاسخ دهندگان موانع فنی را در استقرار سیستم‌های اطلاعات مدیریت تأثیر گذار می‌دانند در نتیجه: موانع فنی در استقرار سیستم‌های اطلاعات مدیریت شهرداری ملارد تأثیر گذار هستند و نتایج حاصل از این فرضیه با نتایج تحقیقات کاظمی و همکاران (۱۳۸۷) مشابهت دارد.

فرضیه فرعی چهارم: آیا موانع مدیریتی در استقرار سیستم‌های اطلاعات مدیریت شهرداری ملارد تأثیر گذار هستند؟

یافته‌های حاصل از فرضیه فوق بیانگر این حقیقت است که با بدست آمدن ضریب آلفای کورنباخ ۰/۷۷۶ همچنین آماره‌های آزمون کولموگروف - اسمیرنوف برای متغیر موانع مدیریتی، پاسخ دهندگان موانع مدیریتی را در استقرار سیستم‌های اطلاعات مدیریت تأثیر گذار می‌دانند در نتیجه: موانع مدیریتی در استقرار سیستم‌های اطلاعات مدیریت شهرداری ملارد تأثیر گذار هستند و نتایج حاصل از این فرضیه با نتایج تحقیقات کیا (۱۳۸۶) و بدرقه (۱۳۸۹) و کاظمی و همکاران (۱۳۸۷) مشابهت دارد.

فرضیه فرعی پنجم: آیا موانع سازمانی در استقرار سیستم های اطلاعات مدیریت شهرداری ملارد تأثیر گذار هستند؟
یافته های حاصل از فرضیه فوق بیانگر این حقیقت است که با بدست آمدن ضریب آلفای کورنباخ ۰/۷۳۱ همچنین آماره های آزمون کولموگروف- اسمیرنوف برای متغیر موانع سازمانی ، پاسخ دهندگان موانع سازمانی را در استقرار سیستم های اطلاعات مدیریت تأثیر گذار می دانند در نتیجه : موانع سازمانی در استقرار سیستم های اطلاعات مدیریت شهرداری های ملارد تأثیر گذار هستند .

فرضیه فرعی ششم: آیا موانع فردی در استقرار سیستم های اطلاعات مدیریت شهرداری ملارد تأثیر گذار هستند؟
یافته های حاصل از فرضیه فوق بیانگر این حقیقت است که با بدست آمدن ضریب آلفای کورنباخ ۰/۸۸۸ همچنین آماره های آزمون کولموگروف- اسمیرنوف برای متغیر موانع فردی ، پاسخ دهندگان موانع فردی را در استقرار سیستم های اطلاعات مدیریت تأثیر گذار می دانند در نتیجه : موانع فردی در استقرار سیستم های اطلاعات مدیریت شهرداری ملارد تأثیر گذار هستند و نتایج حاصل از این فرضیه با نتایج تحقیقات کاظمی و همکاران (۱۳۸۷) مشابهت دارد . ضمناً به این نتیجه رسیدند که عوامل انسانی و فردی اهمیت بالایی در سازمان های دولتی ایران دارد .

فرضیه فرعی هفتم: آیا موانع اقتصادی در استقرار سیستم های اطلاعات مدیریت شهرداری ملارد تأثیر گذار هستند؟
یافته های حاصل از فرضیه فوق بیانگر این حقیقت است که با بدست آمدن ضریب آلفای کورنباخ ۰/۷۰۶ همچنین آماره های آزمون کولموگروف- اسمیرنوف برای متغیر موانع اقتصادی ، پاسخ دهندگان موانع اقتصادی را در استقرار سیستم های اطلاعات مدیریت تأثیر گذار می دانند در نتیجه : موانع اقتصادی در استقرار سیستم های اطلاعات مدیریت شهرداری ملارد تأثیر گذار هستند و نتایج حاصل از این فرضیه با نتایج تحقیقات کاظمی و همکاران (۱۳۸۷) مشابهت دارد .

فرضیه فرعی هشتم: آیا موانع مدیریت تغییر در استقرار سیستم های اطلاعات مدیریت شهرداری ملارد تأثیر گذار هستند؟

یافته های حاصل از فرضیه فوق بیانگر این حقیقت است که با بدست آمدن ضریب آلفای کورنباخ ۰/۸۱۱ همچنین آماره های آزمون کولموگروف- اسمیرنوف برای متغیر موانع مدیریت تغییر ، پاسخ دهندگان موانع مدیریت تغییر را در استقرار سیستم های اطلاعات مدیریت تأثیر گذار می دانند در نتیجه : موانع مدیریت تغییر در استقرار سیستم های اطلاعات مدیریت شهرداری ملارد تأثیر گذار هستند و این نتیجه مخالف با نتیجه پژوهش فرهنگی (۱۳۸۹) در شرکت های دولتی صنایع معدنی ایران است که در آن موانع مدیریت تغییر کمترین میزان بازدارندگی را دارا می باشد .

فرضیه فرعی نهم: آیا موانع محیطی در استقرار سیستم های اطلاعات مدیریت شهرداری ملارد تأثیر گذار هستند؟
یافته های حاصل از فرضیه فوق بیانگر این حقیقت است که با بدست آمدن ضریب آلفای کورنباخ ۰/۸۶۲ همچنین آماره های آزمون کولموگروف- اسمیرنوف برای متغیر موانع محیطی ، پاسخ دهندگان موانع محیطی را در استقرار سیستم های اطلاعات مدیریت تأثیر گذار می دانند در نتیجه : موانع محیطی در استقرار سیستم های اطلاعات مدیریت شهرداری ملارد تأثیر گذار هستند و نتایج حاصل از این فرضیه با نتایج تحقیقات کاظمی و همکاران (۱۳۸۷) مشابهت دارد .

نتیجه گیری:

نتایج حاصل از آزمون فرضیه ها به شرح زیر می باشد:

نتیجه گیری از فرضیه اصلی

یافته های این پژوهش حاکی از پذیرش فرضیه اصلی می باشد . شناسایی موانع استقرار سیستم های اطلاعات مدیریت در شهرداری ملارد با استفاده از روش آنتروپی ، با توجه به مقدار ضریب اهمیت هریک از مؤلفه ها ، مؤلفه های موانع فرهنگی دارای بالاترین رتبه و پس از آن به ترتیب موانع آموزشی ، موانع محیطی ، موانع اقتصادی ، موانع فردی ، موانع فنی ، موانع مدیریت تغییر ، موانع مدیریتی و در نهایت مؤلفه های موانع سازمانی قرار دارد .

نتیجه گیری از فرضیه فرعی اول

یافته های این پژوهش حاکی از پذیرش فرضیه فرعی اول می باشد . شناسایی موانع آموزشی در استقرار سیستم های اطلاعات مدیریت در شهرداری ملارد با استفاده از روش آنتروپی با توجه به مقدار ضریب اهمیت هریک از گویه ها ، گویه « برگزاری سمینارها و کارگاه های آموزشی جهت آشنایی با MIS» دارای بالاترین رتبه و گویه « برگزاری و یا کمبود دوره های آموزشی مناسب و مرتبط با موضوع MIS» دارای پایین ترین رتبه است .

نتیجه گیری از فرضیه فرعی دوم

یافته های این پژوهش حاکی از پذیرش فرضیه فرعی دوم می باشد ، شناسایی موانع فرهنگی در استقرار سیستم های اطلاعات مدیریت در شهرداری ملارد با استفاده از روش آنتروپی با توجه به مقدار ضریب اهمیت هریک از گویه ها ، گویهی « فقدان دیدگاه برنامه ریزی مستند و علمی در کشور» دارای بالاترین رتبه و گویهی « ناتوانی سازمان ها در پشتیبانی فنی از سخت افزارها و نرم افزارها از نظر رفع خرابی و به روز رسانی » دارای پایین ترین رتبه است .

نتیجه گیری از فرضیه فرعی سوم

یافته های این پژوهش حاکی از پذیرش فرضیه فرعی سوم می باشد ، شناسایی موانع فنی در استقرار سیستم های اطلاعات مدیریت در شهرداری ملارد با استفاده از روش آنتروپی ، با توجه به مقدار ضریب اهمیت هریک از گویه ها ، گویهی « وجود شبکه یکپارچه کشوری در وزارتخانه ها » دارای بالاترین رتبه و گویهی « وجود زیر ساخت های فنی در سازمان (سخت افزاری ، نرم افزاری ، شبکه...) » دارای پایین ترین رتبه است .

نتیجه گیری از فرضیه فرعی چهارم

یافته های این پژوهش حاکی از پذیرش فرضیه فرعی چهارم می باشد ، شناسایی موانع مدیریتی در استقرار سیستم های اطلاعات مدیریت در شهرداری ملارد با استفاده از روش آنتروپی ، با توجه به مقدار ضریب اهمیت هریک از گویه ها ، گویهی « کمبود نیروی انسانی ماهر در زمینه های مرتبط با موضوع MIS » دارای بالاترین رتبه و گویهی « وجود یک واحد مستقل وتوانمند (از نظر نیروی انسانی و تجهیزات) به عنوان متولی جهت طراحی و استقرار MIS در ادارات » دارای پایین ترین رتبه است .

نتیجه گیری از فرضیه فرعی پنجم

یافته های این پژوهش حاکی از پذیرش فرضیه فرعی پنجم می باشد ، شناسایی موانع سازمانی در استقرار سیستم های اطلاعات مدیریت در شهرداری ملارد با استفاده از روش آنتروپی ، با توجه به مقدار ضریب اهمیت هریک از گویه ها ، گویهی « آشنایی کارکنان با سیستم های اطلاعات مدیریت و فواید استفاده از آن » دارای بالاترین رتبه و گویهی « ساختار غیر قابل انعطاف سازمان » دارای پایین ترین رتبه است .

نتیجه گیری از فرضیه فرعی ششم

یافته های این پژوهش حاکی از پذیرش فرضیه فرعی ششم می باشد ، شناسایی موانع فردی در استقرار سیستم های اطلاعات مدیریت در شهرداری ملارد با استفاده از روش آنتروپی ، با توجه به مقدار ضریب اهمیت هریک از گویه ها ، گویهی « میزان اختیارات کارکنان سازمان های دولتی در پیاده سازی MIS » دارای بالاترین رتبه و گویهی « کمبود تجربه کارکنان در زمینه کاربرد MIS » دارای پایین ترین رتبه است .

نتیجه گیری از فرضیه فرعی هفتم

یافته های این پژوهش حاکی از پذیرش فرضیه فرعی هفتم می باشد ، شناسایی موانع اقتصادی در استقرار سیستم های اطلاعات مدیریت در شهرداری ملارد با استفاده از روش آنتروپی ، با توجه به مقدار ضریب اهمیت هریک از گویه ها ، گویهی « نامشخص بودن وضعیت بازده سرمایه گذاری در MIS » دارای بالاترین رتبه و گویهی « بالا بودن هزینه های پیاده سازی MIS در سازمان » دارای پایین ترین رتبه است .

نتیجه گیری از فرضیه فرعی هشتم

یافته های این پژوهش حاکی از پذیرش فرضیه فرعی هشتم می باشد ، شناسایی موانع مدیریت تغییر در استقرار سیستم های اطلاعات مدیریت در شهرداری ملارد با استفاده از روش آنتروپی ، با توجه به مقدار ضریب اهمیت هریک از گویه ها ، گویهی « ارائه چشم اندازی روشن از وضعیت سازمان در صورت پیاده سازی MIS » دارای بالاترین رتبه و گویهی « آگاهی از مشکلات روش های سنتی موجود و اینکه روش های بهتری جهت انجام امور وجود دارند » دارای پایین ترین رتبه است .

نتیجه گیری از فرضیه فرعی نهم

یافته های این پژوهش حاکی از پذیرش فرضیه فرعی نهم می باشد ، شناسایی موانع محیطی در استقرار سیستم های اطلاعات مدیریت شهرداری ملارد با استفاده از روش آنتروپی ، با توجه به مقدار ضریب اهمیت هریک از گویه ها ، گویهی « توجه به توانایی کاربرد MIS در مرحله انتخاب کارکنان » دارای بالاترین رتبه و گویهی « فقدان وجود فضای رقابت برای سازمان ها و کارکنان به طوری که استفاده از MIS به عنوان یک مزیت رقابتی ضرورت یابد » دارای پایین ترین رتبه است .

پیشنهادهای

پیشنهادهای ناشی از یافته های مستقیم اجرای تحقیق

پیشنهاد حاصل از فرضیه فرعی اول:

سینارها و کارگاه های آموزشی جهت آشنایی با MIS برگزار شود.

پیشنهاد حاصل از فرضیه فرعی دوم:

دیدگاه برنامه ریزی مستند و علمی در کشور برقرار شود.

فرهنگ مناسب در زمینه استفاده از کامپیوتر و MIS در سازمان ها به وجود آید.

پیشنهاد حاصل از فرضیه فرعی سوم:

در وزارتخانه ها شبکه یکپارچه کشوری به وجود آید .

زیر ساخت های فنی در سازمان (سخت افزاری ، نرم افزاری ، شبکه...) بوجود آید .

پیشنهاد حاصل از فرضیه فرعی چهارم:

به کارگیری نیروی انسانی ماهر در زمینه های مرتبط با موضوع MIS انجام شود .

وجود یک واحد مستقل و توانمند (از نظر نیروی انسانی و تجهیزات) به عنوان متولی جهت طراحی و استقرار MIS در ادارات راه اندازی گردد .

پیشنهاد حاصل از فرضیه فرعی پنجم:

منعطف کردن ساختار سازمان .

انطباق ساختار سازمان با نیازهای سیستم اطلاعات مدیریت .

پیشنهاد حاصل از فرضیه فرعی ششم:

بالا بردن تجربه کارکنان در زمینه کاربرد MIS .

ایجاد دید بلند مدت در کارکنان سازمان به علت جابجایی زیاد و کوتاه بودن مدت دوره های مدیریت .

پیشنهاد حاصل از فرضیه فرعی هفتم:

کاهش هزینه های پیاده سازی MIS در سازمان .

افزایش اعتبارات سازمانها جهت پیاده سازی MIS .

پیشنهاد حاصل از فرضیه فرعی هشتم:

افزایش آگاهی از مشکلات روش های سنتی موجود و اینکه روش های بهتری جهت انجام امور وجود دارند .

پیشنهاد حاصل از فرضیه فرعی نهم:

وجود فضای رقابت برای سازمان ها و کارکنان به طوری که استفاده از MIS به عنوان یک مزیت رقابتی در سازمان ضرورت یابد .

پیشنهادهای برای تحقیقات آتی:

بررسی آثار و پیامد های استقرار سیستم اطلاعات مدیریت در ادارات و سازمان های دولتی .

شناسایی نقاط ضعف و قوت سیستم های اطلاعات مدیریت در ادارات دولتی .

مقایسه وضعیت سیستم اطلاعات مدیریت در بخش دولتی و بخش خصوصی .

محدودیت های تحقیق:

آشنایی کم مدیران و کارکنان با سیستم اطلاعات مدیریت .

عدم همکاری مناسب مدیران جهت تکمیل پرسشنامه به علت مشغله کاری زیاد و محدودیت وقت .

منابع :

۱. آذر، عادل و مؤمنی، منصور، (۱۳۷۹)، آمار و کاربرد آن در مدیریت، جلد دوم، تهران: انتشارات سمت.
۲. بدرقه، علی، (۱۳۸۹). استلزامات و چالش های بکارگیری سیستم مدیریت در نظام ترویج و آموزش کشاورزی ایران رساله دکتری رشته مهندسی (MIS) اطلاعات کشاورزی - ترویج و آموزش کشاورزی دانشگاه آزاد اسلامی واحد علوم تحقیقات.
۳. حسین پور، داود، (۱۳۸۰) : نقش سیستم اطلاعاتی مدیریت در بهبود مدیریت مدیران عالی، پایان نامه تحصیلی برای اخذ درجه کارشناسی ارشد مدیریت دولتی، دانشگاه تهران، صفحه ۱۴ و ۱۵
۴. خاکی، غلامرضا، (۱۳۸۴). "روش تحقیق با رویکردی به پایان نامه نویسی"، انتشارات بازتاب.
۵. رضائیان، علی، (۱۳۸۵)، (سیستم اطلاعات مدیریت مدلسازی اطلاعات)، وزارت فرهنگ و ارشاد اسلامی.
۶. رضائیان، علی، (۱۳۸۸)، سیستم اطلاعات مدیریت، مدل سازی اطلاعات. تهران: سازمان مطالعه و تدوین کتب علوم انسانی دانشگاهها، سمت، مرکز تحقیق و توسعه علوم انسانی.
۷. فرهنگی، علی اکبر؛ حسین حسین زاده؛ علی صالحی، (۱۳۸۹). بررسی موانع به کارگیری کارآمد فناوری اطلاعات و ارتباطات در جهت بهبود نظام پاسخگویی به ذی نفعان مطالعه موردی: شرکت های دولتی صنایع معدنی ایران؛ نشر به مدیریت فناوری اطلاعات، دوره ۲، شماره ۴ صص-۱۳۷-۱۵۶.
۸. قاضی زاده فرد، سید ضیاءالدین، (۱۳۸۷)، فناوری اطلاعات و ارتباطات و مبانی سیستم های اطلاعاتی. تهران: موسسه چاپ و انتشارات دانشگاه امام حسین(ع).
۹. قاضی زاده فرد، سید ضیاءالدین، (۱۳۷۵). "طراحی و تبیین الگوی بررسی و تحلیل موانع انسانی در استقرار و به کار گیری نظام اطلاعات مدیریت" با تمرکز بر سازمان های دولتی ایران. پایان نامه دکتری مدیریت سیستم ها، دانشکده مدیریت دانشگاه تهران.
۱۰. کاظمی، مصطفی؛ مرجان فیاضی؛ ملیحه میرزاده، (۱۳۸۷). بررسی موانع استقرار دولت الکترونیک در سازمان های دولتی ایران. ن مجله پژوهش های مدیریت، سال اول، شماره ۲۰۴- دوم، صص ۱۸۵.
۱۱. گلزیان، محمد، (۱۳۹۰) دیگران: ارزیابی موفقیت سیستم اطلاعاتی مالی دانشگاه فردوسی مشهد با به کارگیری مدل تعدیل شده داون و مکلین، علوم و فناوری اطلاعات .
۱۲. محمودی، سید محمد، (۱۳۸۱)، تحلیلی بر سیر تحولات سیستم های اطلاعات مدیریت (MIS) و رویکرد های جدید آن . مجتمع آموزش عالی قم، ص ۱۴۸-۱۱۷.
۱۳. مستاجران، علی، (۱۳۸۵) : سیستمهای اطلاعات مدیریت، نشریه حسابدار، انجمن حسابداران خیره، شماره ۱۱۳، صفحه ۲۰ الی ۳۰.
۱۴. ممتحن، نصرت، (۱۳۸۱) و انفورماتیک، هوشیار: مدیریت سیستمهای اطلاعاتی، رایانه شماره ۳۶، صفحه ۱۳۲ الی ۱۳۳.
۱۵. Edvards, Sebastian. (۲۰۰۲). Information technology and economic challenge in developing countries. Challenge ۴۵ (۳ May/ June): ۱۹-۴۳.
۱۶. Murdick, Robert G., and john C. Munson; (۱۹۸۶) MIS Concepts and Design; ۲nd edition, New Jersey: Prentice-Hall. Lnc.
۱۷. Pellow, A.; & Wilson, T D (۲۰۱۳). The management information requirements of heads of university departments: A critical success factors approach. Journal of Information Science, ۱۹, ۴۲۵-۴۳۷