

از جوانان می خواهیم که استقلال و آزادی و ارزش های انسانی را، ولو با تحمل زحمت و رنج، فدای تجملات و عشرتها و بی بند و باری ها و حضور در مراکز فحشا که از طرف غرب و عمال بی وطن به شما عرضه می شود، نکنند. (صحیفه امام؛ ج ۲۱، ص ۴۱۷)



گاهنامه فرهنگی، اجتماعی و سیاسی معنا انجمن اسلامی دانشجویان مستقل دانشکده الهیات هفته دوم اردیبهشت ۱۴۰۲ شماره ۱۳



حجاب در فراندوم رای می آورد

بررسی تاریخی پوشش در غرب

مقدمه سردبیر

فاطمه پیلهور خورشیدی

ساله جز مطالبه رهبر انقلاب بوده و هست. با همه این مطالب و نکات ضروری که گفته شد سوالی که پیش می آید این هست که نتیجه این همه توصیه و مطالبه چیست؟ به بیان دیگر چه اقدامی برای تحول در علوم انسانی صورت گرفته است؟ برای پاسخ به این سوال باید عرض کنم که اقدام بسیار زیاد صورت گرفته و هزینه هم زیاد شده اما نتیجه، نتیجه مطلوبی نیست که این خودش ابتدا نیاز به یک آسیب شناسی عمیق و مطالبه جدی دارد. آسیب شناسی از این لحاظ که باید اقدامات مسئولین مربوطه را به عنوان قشر دانشجو بدانیم و کم کاری صورت گرفته را مطالبه و نتایج آنرا برای عموم تبیین کنیم و اینجاست که درمیابیم جهاد تبیین صرفا برای حجاب و یکسری شبهات نیست بلکه خیلی ابعاد گسترده ای دارد.

در حال حاضر ما در یک رقابت تمدنی با غرب هستیم در این سالها شاهد مواجهه سخت و بنیادی در حوزه علوم انسانی و تفکر اسلام با غرب هستیم. مدرنیته به شعار تحول خواهی و توسعه به دنبال تحت تاثیر قرار دادن تمام شئون آدمی است به قیمت پایمال کردن ارزش های مطلوب و متعالی انسان، و این محتوا به علوم انسانی کشوری تزریق شده است که مبنای آن برخاسته از دین مبین اسلام است امام خمینی (ره) درباره نحوه تعامل با غرب میفرماید: (من باز می گویم همه مسئولان نظام و مردم ایران باید بدانند که غرب و شرق تا شما را از هویت اسلامی تان _ به خیال خام خودشان _ بیرون نبرند آرام نخواهند نشست) حال اینکه راهکار چیست را باید در علوم انسانی یافت، باید علوم انسانی را دریابید این همان مسئله ای است که چندین



صاحب امتیاز: انجمن اسلامی دانشجویان مستقل دانشکده الهیات و معارف اسلامی دانشگاه علامه طباطبایی (ره)

ویراستار: فاطمه پیلهور خورشیدی

مدیر مسئول و سردبیر: فاطمه پیلهور خورشیدی

صفحه آرا: نرگس قیصری هیئت تحریریه: فاطمه پیلهور خورشیدی، روزین رضایی، محدثه حسین زاده

رسانه‌های از جنس هوا

دست منفور بهائیت

حجاب مخالفان زیادی داشته و دارد یکی از این مخالفان فرقه ی نجس بهائیت است که سرآغازی بر کشف حجاب در تاریخ معاصر را قره العین از همین فرقه رقم زد که نیازی به معرفی ندارد و سپس پیشگامی زنانی مثل صدیقه دولت آبادی بابتی در ماجرای کشف حجاب رضا خانی است و در دوره ی محمد رضا پهلوی ، فرخ رو پارسا، وزیر آموزش و پرورش که فعالیت جدی در این زمینه داشتند بهایی بودند. در ماجرای آزادی های یواشکی ، زنانی که بیشترین فعالیت جوی در مقابله با حجاب ره داشتند بهایی بودند. و همچنین هسته‌ی اصلی زنانی که در ماجرای تحت عنوان دختران خیابان انقلاب در سال ۶۹ به صورت پراکنده کشف حجاب کردند بهایی بودند. در سال ۷۹ نیز ژینوس خرسندی مبلغ بهایی به کشف حجاب در مترو پرداخت و فیلم آن نیز در آنند نیوز پخش شد... البته این برخی از اقدامات این فرقه‌ی ضاله است و رد پای این فرقه در بعضی از عرصه ها دیده می‌شود و در حوزه‌ی حجاب فعالیت‌های خود را داشته و دارند.

بایدها و نبایدهای رسانه، سلبریتی هارا دریابید!

سینما، تلویزیون، سلبریتی‌ها، برنامه‌ها و تیزرهای تبلیغاتی در همه و همه، شما جایگاهی برای زن چادری و محجبه نمی‌بینید. امروزه بخش زیادی از فرهنگ مردم با توجه به فضای رسانه شکل می‌گیرد و اما کارکنان فضای رسانه ای ایران، شیفته ی غرب و عاری از هرگونه فضیلتی جز به نمایش در آوردن خود اعم از زن و مرد هستند و تعریفی که به نمایش می‌گذارند صرفا بزک کردن خود و شیفته‌ی غرب است. کسانی که غرق در تجملات‌اند و این را در فیلم هایشان و تیزرهایشان مشاهده می‌کنیم و گویی تنها وظیفه شان سیاه نشان دادن وضعیت ایران است عاری از هرگونه سواد سیاسی و سواد رسانه ای هم سو با جریانات برانداز به پیش می‌روند و حتی از اقدامات سخیف خود نیز پشیمان نیستند. آن ها نه برای وطن بلکه برای پول هرکاری می‌کنند و اما امید و عشق به وطن در چیزی جز فدا کردن خود برای وطن در همه ی عرصه ها نیست، اما گویی وطن برای آنان خلاصه میشود در طرفی که پول بیشتری به آنان بدهند هر جا که نان بیشتری به آنان بدهند آن سمتی هستند و شجاعتی ندارند. زن موفق و آزاده در کفش پاشنه بلند و ایفن و مانتو و دماغ عملی و جذابیت جنسی تعریف نمیشود. زن آزاده خلاصه است در زنی که

جدای از تمام زیبایی های که دارد به عنوان یک انسان بتواند افتخار بیافریند و تجلی گر تمام استعداد های خود نه در قالب دید جنسی بلکه در قالب یک انسان باشد و اینگونه زنی است که مدنظر اسلام و سنت است. اما متأسفانه ارزشی که القا کرده اند این است که ای زن تو وقتی لایق توجه و عشق هستی که زیبا باشی جذابیت جنسی داشته باشی و با فیلم ها و سینمایی‌های بی محتوا و ناهنجارشان جامعه را در دور باطل، ارایش، عمل زیبایی، به رخ کشیدن جذابیت های جنسی فرو برده اند. غافل از اینکه

تن آدمی شریف است به جان آدمیت

نه همین لباس زیباست نشان آدمیت

هرچند خود این اشخاص واقف به سخیف بودن این قائله هستند و با بهانه ها و دلیل های واهی سعی در جلوه دادن جور دیگر مسئله دارند که البته این مسئله انقدر مبتذل است که تعریفی جز چیزی که هست و نشان میدهد را درون خود ندارد.

پوششی، که گران تمام می‌شود

یکی از مهم ترین اثرات بی حجابی به الگوهایی که ارائه میشود نیز برمیگردد. مدل‌های لباسی که نه با الگوی اسلامی بلکه با هدف اسلام ستیزی دوخته شده‌اند. جدای اینکه چرا هیچ نظارتی نیستند و چرا اقدامی صورت نمی‌گیرد و کجایند دولت مردانی که این اوضاع را سروسامان بدهند... قیمت بالای چادر است، که هر روز گران تر از دیروز است البته گرانی تعجبی ندارد اما گرانی چادر بسیار قابل توجه است به طوری که چادری که باید نماد سادگی باشد نماد تجمل و گرانی میشود و این با خود ارزش‌ها در تضاد است. که البته اقدام نماینده مجلسی که خود با چادر به مجلس راه یافته اما حالا از تعلق گرفتن ارز دولتی به چادر مخالف است بسیار شایان توجه است. باید لباس شایسته ای ارائه شود که پوشش جامعه اسلامی را شکل دهد وقتی زمینه را به این راحتی مهیا می‌کنند جز شرایط کنونی، نتیجه‌ای نمی‌توان گرفت. که این یکی از مطالبات مهم ما هست که علاوه بر همه مواردی که در مقوله حجاب دخیل هستند و این عوامل کم هم نیست ما باید طرح‌ها و لباس‌هایی را داشته باشیم که علاوه بر زیبایی و باکیفیت و ایرانی بودن پوشش مناسبی را نیز شکل دهند.



فطرت پوشش

مصاحبه با خانم فلاح
تفتی، استاد دانشگاه
علامه طباطبائی (ره)،
در خصوص فلسفه
حجاب



فلسفه‌ی حجاب بانوان چیست آیا حجاب با آزادی زن منافاتی دارد؟

حجاب بحثی فطری است و در اقوام و ملل‌های مختلف تا کنون بوده و در میان تمدن‌های مختلف امری پذیرفته شده بود، همین الان در ایران سنگ‌هایی که در تخت جمشید وجود دارد نشان دهنده‌ی حجاب خانم‌ها در آن دوران است حتی در برخی از منابع تاریخی ما پوشش‌های خیلی سخت گیرانه تری بوده، حتی در یونان باستان و در غرب هم در دوران قبل رنسانس به طوری خیلی جدی بحث حجاب را داشتند و عکس‌هایی از مریم مقدس بوده نشان دهنده‌ی این موضوع است. وقتی مبنای مسئله‌ای فطری و عقلانی باشد، شما این مسئله را کماکان در تاریخ هم می‌بینید حتی در قرآن و دین اسلام هم بیان می‌شود که حجاب جزء احکام امضایی هست که مبنای عقلانی و فطری داشته و بین مردم بوده و اسلام آمده این را تایید کرده و چیز جدیدی نبوده که اسلام آن را بیان کرده باشد بلکه انسان حد و حدود و انسجامی را برای حجاب قائل شد.

آیا نمی‌توان گفت که حجاب به خاطر نداشتن تمدن در دوره‌های قدیم بوده و الان انسان‌ها متمدن‌تر هستند و لازم به حجاب نیست؟

حجاب یک امر فطریست و نمی‌توان آن را به تمدن یا گذر زمان ربط داد مثلاً در امور غریزی مثل خوردن و خوابیدن آیا چیزی هست که به مرور زمان باید تغییر کند؟ چیزی که فطری باشد یک چیز برآمده از عقل است و چیزی نیست که انسان علیه آن اقدامی کند. طبق همین اصل پایه‌ای، که اگر بپذیریم آن موقع می‌توانیم فلسفه یا حکمت‌های حجاب را در حوزه‌های مختلفی در نظر بگیریم. مثلاً در مورد اصل پوشش، بالاخره یک پوششی باید وجود داشته باشد و اینکه حد و حدود و پوشش چگونه باشد چیزی است که جامعه مشخص می‌کند البته به شرطی که ضرری به جامعه وارد نشود. اصل حجاب در جامعه پذیرفته شده است ولی حد و حدودش متفاوت است و عقل عملی بر آن حاکم است. خانم‌ها به طور طبیعی تمایل دارند دیده شوند و مقبولیت داشته باشند، نمی‌توانیم

بگوییم این هم نشأت گرفته از فطرت است مثل گرایش انسان به پوشش بدن خود؟ در حال حاضر حکومت برخورد با کسانی که آن حد کامل حجاب را، رعایت نمی‌کنند، ندارد. یعنی برخورد براساس حدود شرعی نیست، بلکه برخورد براساس لباس‌هایی است که نامتعارف با عرف جامعه است همین الان هم با کشف حجاب هاست که برخورد می‌شود. کما اینکه در خود خانم‌های چادری هم حجاب شرع به معنای شرعی رعایت نمی‌شود. پس برخوردی که حاکمیت دارد بر اساس پوشش‌های نامتعارفی هست که در جامعه وجود دارد پوششی که جا نیفتاده است و زینده جامعه نیست.

مقابله با افراد بی حجاب صرفاً به دلیل نگاه دینی ماست؟ بهترینست حساسیت را کمتر کنیم و آزادی را بیشتر، تا این حریص بودن در جامعه کم‌رنگ‌تر بشود؟

انسان‌ها نسبت به چیزی که از شون منع می‌شوند حریص می‌شوند شاید اگر قانون حجاب برداشته شود، این حریص بودن رفع بشود؟! در ابتدا باید درباره‌ی خود همین حریص شدن انسان نسبت به چیزهایی که از آن‌ها منع می‌شود آیا جمله درستی است یا نه بحث شود؟! اگر ما بگوییم قانون بگذاریم و افراد را منع کنیم و این باعث حریص شدن افراد می‌شود. خب همه‌ی قوانینی که یک جور منع در آنهاست را برداریم و دیگر مردم این حرص‌ها را ندارند مسئله‌ی غلطی است. مثل چراغ قرمز، خود این چراغ قرمز باعث حریص شدن افراد شده و اگر برداریم همه رعایت می‌کنند خب این مسئله‌ی غلطی است. اگر که خانم‌ها آزاد باشند و برای آقایان هم این امر پذیرفته می‌شود این ادعای غلطی است. شما می‌بینید بدحجابی به مرور بیشتر و بیشتر می‌شود. نوع و ابرازهای جنسی میان افراد تغییر می‌کند و میل جنسی میلی نیست که بگوییم اگر شخص ببیند سیر می‌شود و جزء امیالی است که اصلاً اشباع ناپذیر است و ما نمونه‌های عینی‌اش را داریم که تنوع طلب می‌شوند و انحرافات جنسی مثل هم جنس گرایی و ارتباط جنسی با حیوانات را در پیش می‌گیرند و نمونه عینی این مسئله در غرب وجود دارد. در حالی که خود آنها اعتراف می‌کنند که آمار و سن روابط جنسی و مشکلات جنسی و افزایش سقط جنین و نوزادان تک سرپرست و بی‌والد و طلاق‌ی که خیلی عادی شده است بین آنها آزادسازی مطلق این روابط نتوانسته مانع این میل جنسی شود بلکه حریص‌تر شده و به انحراف کشیده شده است و اگر یک چیزی خیلی پرورنده شود این باعث می‌شود که بیشتر پروبال داشته باشد و الان اگر مظاهر بد پوششی رو بررسی کنید می‌بیند که چقدر به مرور زمان بدتر شده است. از طرفی صرف حجاب رای برخورد انسان‌گونه با زن است نه صرفاً دید جنسی به زن برای رفع امیال جنسی و این صرفاً یک ادعاست که یک بی حجاب برای یک مرد جذابیت جنسی نخواهد داشت و اگر کسی این ادعا را داشته باشد یا متهم به دروغ‌گویی است و یا صرفاً مشکل خاصی را داراست.

قانون اختیاری نیست!

حجاب، یک امر اجتماعی و مردم موظف به رعایت آن

وقتی حرف از جامعه و زندگی اجتماعی به میان می‌آید قانون به عنوان یکی از عوامل استحکام و ادامه حیات اجتماع یاد می‌شود، هر مسئله اجتماعی نیازمند قانون است حال حجاب نیز به عنوان یک مسئله اجتماعی باید دارای قاعده و قوانینی باشد رهبر انقلاب در این زمینه می‌فرماید: (اگر کسی در خانه خودش در مقابل نامحرم روسری‌اش را برداشت ما او را تعقیب نمی‌کنیم زیرا در خانه خودش است و کار شخصی می‌کند اما آن کاری که در ملاءعام انجام می‌گیرد یک کار عمومی است این برای حکومتی که اسلامی است تکلیف ایجاد می‌کند و آنچه حرام شرعی است نباید به صورت آشکار در کشور انجام گیرد) اینجاست که باید گفت، تشخیص تکلیف، بر تکلیف مقدم است. حجاب جزء مسائلی نیست که به دست اختیار سپرده شود زیرا ملاک موافق بودن یا نبودن یک عده نیست بلکه مصلحت یک جامعه است ممکن است تعدادی قوانین راهنمایی رانندگی را قبول نداشته باشند اما زمانی که وجود قوانین برای جامعه ضروری است باید رعایت شود و کسانی هم که خلاف این قاعده عمل می‌کنند جریمه می‌شوند.

تفاوت در حد است نه در اصل!

شاید شما فکر کنید که نوع پوشش در همه کشورها به غیر از کشورهای اسلامی آزاد است و آن‌ها هیچ قوانینی برای پوشش در کشورشان ندارند اما وجود قوانینی مثل ممنوع بودن لباس‌های بدن نما، آرایش نامتعارف و رنگ موی‌های غیر طبیعی در دانشگاه‌های مطرح دنیا مانند دانشگاه آکسفورد انگلستان و تگزاس آمریکا کاملاً نشان‌دهنده وجود چهارچوب پوشش است در دیگر کشورها هم حضور در اجتماع تابع قوانینی است تحت عنوان **dress code** که ما هم از نظر وجود قانون پوشش، مستثنی نیست اما حد آن می‌تواند در کشورهای مختلف متفاوت باشد ولی اصل بر قانون بودن حجاب در کل دنیا است تا زمانی که مبنا و ریشه ایران بر پایه اسلام هست قوانین آن هم بر این مبنا وضع می‌شود قاعده حجاب هم تافته‌ای جدا بافته نیست که در وضع قوانین آن از مبنای غیر اسلامی استفاده شود.

سکوت جایز نیست، مقابله کنید!

سکوت در مقابل بی‌قانونی به معنای حمایت و تایید آن است اگر در مقابل بی‌حجابی سکوت شود آیا انتظار نمی‌رود که دولت در برابر دیگر بی‌قانونی‌ها هم سکوت پیشه کند؟ قانون حجاب وقتی رعایت نشود آسیب‌هایی را به جامعه

وارد می‌کند و باعث از هم پاشیدن کانون خانواده و پیمان شدن حقوق دیگران می‌شود و آرامش جامعه را بهم می‌ریزد در این حالت سکوت راهکار خوبی نیست اما مقابله به وسیله برخورد ایجابی و سلبی می‌تواند موثر باشد. قابل ذکر است برخورد سلبی که در آن اقدامات سخت‌گیرانه‌ای اجرا می‌شود از این‌ور بام افتادن است و می‌تواند نتیجه عکس بدهد و یا استفاده از اقدام ایجابی به جای سلبی هم از آن‌ور بام افتادن. مهم این است که تعادل حفظ شود اما چگونه؟ باید به این نکته توجه کنیم که این وضعیت مختص مکان جغرافیایی خاصی در هیچ نقطه‌ای از کشور نیست، که بگوییم باید با فلان منطقه، پارک، پاساژ و ... به طور جد برخورد شود چراکه وضعیت کنونی نتیجه عملیات چندین دهه فرهنگی نرم غرب، بر علیه ارزش‌های دینی و فرهنگی ماست. و این عملیات انقدر فراگیر بوده که نتیجه آن را در نقاط مختلف ایران شاهد هستیم و برای مقابله با این وضعیت باید همان راهی را طی کنیم که دشمن طی کرده است. فرهنگ‌سازی نرم، در یک بازه بلند مدت، این همان مقابله ایجابی است نه اینکه برخورد قاطع در برخی نقاط و محرومیت خدمات اجتماعی و ... که همان برخورد سلبی است البته باید بگوییم که این موارد هم لازم است اما کافی نیست و صرفاً شبیه یک قرص آرامش بخش عمل می‌کند، مشکل را باید از ریشه حل کرد. بی‌حجابی چون قانون‌شکنی است، دولت باید برخورد قانونی کند. و چون امر شرعی است باید برخورد ایجابی هم صورت گیرد فلذا برخورد سلبی و ایجابی هر دو لازم است چراکه مسئله حجاب محدودیت شرعی و قانونی است نه محدودیت دولتی.

مسئولان خطر را احساس نمی‌کنند!

۲۳ نهاد و سازمان براساس مصوبه شورای عالی انقلاب فرهنگی بنا بود تا در ترویج فرهنگ حیا و عفاف کارکنند اما با گذشت ۶۱ سال پس از آن مصوبه هنوز هیچ اتفاقی نیفتاده است. به بیان دیگر خروجی آن صرفاً در برگزاری یک نمایشگاه آن هم در هفته عفاف و حجاب محصور شده است. یعنی کسانی که بودجه دریافت کرده‌اند و امکانات در اختیار دارند از جمله صدا و سیما، وزارت صمت، سازمان گردشگری و وزارت آموزش و پرورش، برای ترویج فرهنگ عفاف اقداماتی انجام دهند، نتیجه‌اش را می‌توان در جامعه مشاهده کرد نمی‌دانم دیگر باید چه اتفاقی گریبان این فرهنگ را بگیرد که مسئولین بیدار شوند!

