



جزوه شماره ۴

شاخص های دولت اسلامی

سخنران: حجت السلام والمسلمین نبویان

چهارشنبه ۲۰ مرداد ۱۳۹۴

بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ

شهادت امام صادق (ع) را تسلیت عرض می‌کنم. باید بدانیم، استفاده از فرصت‌ها برای تبلیغ ارزش‌های دینی و الگوگیری از ایشان برای ما لازم و درس آموز است. شرایط بد جامعه امام صادق (ع) را منفعل نکرد، در دفاع از ارزش‌های اسلامی آنچنان نهضتی را، توانست پدید آورد و تشیعی هم که ایشان داشت تشیع بی‌بخاری نبود. به قول امروزی‌ها تشیع صغری، تشیع لندنی نبود. اگر بود هیچ وقت حکومت با او کاری نداشت، شیعه‌گری ما هم باید در راستای دفاع از یک حکومت و یک ارزش باشد.

➤ مسلمان واقعی همیشه روی صحنه است، همیشه در حال مبارزه است

قرآن کریم می‌فرماید: اهداف همه انبیا "انا عبدالله" من مسلمان هستم، نماز خودم را می‌خوانم، خمس خودم را می‌دهم، دروغ نمی‌گویم، اهل نماز شب هستم، قرآن را ترک نمی‌کنم، دعا می‌خوانم، واقعا چشمم به نامحرم نمی‌افتد. خب چه می‌خواهد؟ قرآن می‌گوید کافی نیست "انا عبدالله" بخش اول است. "واجتنب طاغوت"، اگر فقط مومن شوی کافی نیست، اجتناب از طاغوت، طاغوت‌های زمان. مشخص است که قرآن اینجا خیلی حساس است. مسلمان واقعی همیشه روی صحنه است، همیشه در حال مبارزه است، خیلی باید حواس مان جمع باشد. وقتی ما موفق هستیم که به تکلیف خودمان عمل کرده باشیم. اما به تکلیف مان درست عمل نمی‌کنیم، در حال حاضر در مرحله آزمون بسیار بزرگی هستیم.

قرآن کریم می‌فرماید: "انا جَعَلْنَا ما على الارض زينة"، آنچه که "ما على الارض" هست روی زمین است زینت است. خوب برای چه قرار دادی خدایا؟ "جعلنا" قرار دادیم "لنبلوكم" شما را بیازماییم. پس آنچه در روی زمین است برای آزمایش من و تو است. قرآن کریم در ادامه می‌فرماید نه فقط آنچه که روی زمین است خدا کسی است که "خَلَقَ الْمَوْتَ وَالْحَيَاةَ" یعنی از همان "بسم الله" تولد تا وقت مرگ "لنبلوكم" پس نشان میدهد از وقتی که متولد شده ایم تا وقت مرگ همیشه در حال آزمون هستیم. باز قرآن جلوتر می‌رسد و می‌فرماید "آسمان و زمین را خلق کردیم در شش روز و عرش را قرار دادیم" همه اینها را قرار دادیم آسمان، زمین و عرش را "لنبلوكم" این یعنی هر لحظه من و شما در حال آزمایش هستیم اصلا زندگی بدون آزمایش معنا ندارد.

➤ در آینده برای اینکه ملعون نشویم باید حواس مان جمع باشد

شما جوانتر هستید، اهل فضای مجازی هستید، یا اگر هم نیستید وارد شوید، بروید ببینید ملاکی که شاهان قاجاری اینجا را میدادند، آنجا را می‌دادند چه بود؟ فکر می‌کنید که دنبال چه بوده اند؟ آنها هم ترشان این بود که حالا این مقدار را دادیم چون مجبور هستیم، دشمن قوی است و ناچاریم عقب نشینی کنیم. آذربایجان، ارمنستان، گرجستان را می‌دادیم. این را پیگیری کنید. من ندیدم، اما یکی از دوستانم می‌گفت مقام معظم رهبری مدتی قبل تز شاهان قاجاری را مطرح کرده اند. آقا خیلی پیشرو در فهم مسائل هستند. زیارت عاشورا می‌خوانیم "لَعَنَ اللَّهُ أُمَّةً، أُمَّةً، أُمَّةً" چند بار اُمَّة دارد «لعنت بر امت» در آینده برای اینکه ملعون نشویم باید حواس مان جمع باشد.

آقایی در تشیع جنازه شهدا در شیراز آمد به من گفت، شما رهبری را هم خراب می‌کنید. گفتم: عجب ما رهبری را خراب می‌کنیم؟! چرا رهبری را خراب می‌کنیم؟! چون رهبری اگر لازم باشد خودش می‌آید وسط، همه چیز را می‌گوید. رهبری خودش می‌آید وسط، تو چرا نمی‌آیی؟ آدم یاد این آیات قرآن می‌افتد، قرآن کریم می‌فرماید: حضرت موسی یارانش را که داشت می‌برد، فرمود: بیا اینجای جمع شوید. نشستند. به حضرت موسی چی گفتند؟ "فاذهب أنت و ربك فقاتلا إنا هاهنا قاعدون" تو با خدایت برو پیروز که شدی به ما خبر بدهید ما می‌آییم.

آقا جملاتی دارد به دانشجویی که از ایشان سوال می‌کند، که صریحاً می‌فرمایند: "شما باید خودتان تکلیف خودتان را بدانید". جملات شان واقعا حکیمانه است. آقا می‌فرماید: من نمی‌توانم هر حرفی را بگویم اما تو می‌توانی. در حال حاضر بحث هسته ای بزرگترین چالش ما و بزرگترین آزمون مجلس نهم است. با این توافق نامه چه کار می‌خواهیم بکنیم؟

یکی از طلبه ها که خیلی ساده صحبت می کند می گفت: چه تف و لعنتی آیندگان نسبت به ماها می کنند. من به شما می گویم چه تف و لعنتی نسبت به شما می کنند. پس طلبه ها چکار می کنند؟ به ما که می گوئید رهبر خودش می آید، یعنی من و تو در یک چیز مشترک هستیم، هر دو می خواهیم از خودمان رفع مسئولیت کنیم. به ما که می رسد می گوئید رهبر خودش، شما داغ تر از رهبر نباشید چه استدلال بسیار غلطی است!

به آقا می گویند تند هستید! تو برو که این تندی به تو بخورد به رهبری نخورد. مقام مظم رهبری نسبت به موضوع مذاکره وهسته ای چه می بایست می گفت؟ می گویند: چرا آقا دفاع کرد، جوابش خیلی روشن هست. می گویند، گفته شده اینان متدین، شجاع، غیور، فرزندان انقلاب هستند زحمت می کشند!

➤ آقا از مذاکره کنندگان دفاع کردند ولی از مذاکرات هرگز دفاع نکردند

من با شما دوستی می کنم می گویم خودت آدم خوبی هستی اما کارهای تو را قبول ندارم، این یعنی آدم بدی هستی؟ نه اینکه من متدین هستم دلیل نیست که آدم معصومی هستم و تمام کارهایم درست است. آقا از مذاکره کنندگان دفاع کردند ولی از مذاکرات هرگز دفاع نکردند. گفت خطوط قرمز این است. بیان خطوط قرمز به معنای اینکه در اینجا کارتان اشتباه بوده. آقا برای پیروزی یک کشتی گیر پیام تبریک می فرستد، اما با وجود اینکه پرونده هسته ای یک پرونده بین المللی است، آقا یک تبریک هم نمی گویند.

بیست وسوم تیرماه درماه رمضان، هیئت دولت برای افطار میهمان آقا بودند. من افتخار داشتم چند بار افطاری خدمت آقا بودم. نیم ساعت آقای روحانی صحبت کرد وگفت: فرزندان شجاع من، فرزندان شجاع ملت، مذاکره کنندگان. دو جمله از آقا منتشر شد که فرمودند: از مجاهدت های صادقانه اینان (مذاکره کنندگان) تشکر می کنم، و به دفاع از دولت قبل درآمدند. آقا فرمود: معین خواهد شد، مردم خودشان می فهمند، خدمتگزارها را از غیر خدمتگزارها درست تشخیص می دهند. فردای آن روز رئیس جمهور به حضرت آقا نامه ای نوشتند که ایشان نه تایید کرد و نه انتقاد. آقا روی این موضوع جدی هستند.

خطوط قرمز آقا را کجا رعایت کردند؟ امنیت کشور را دارید به خطر می اندازید، شما امکان دسترسی به اماکن نظامی را دادید. یک سوال آژانس اطلاعاتش را کجا میبرد؟ محرمانه در درون خودش نگه میدارد؟ دیدید که از تیم مذاکره کننده آمریکایی و کنگره به اسرائیل می روند، خب اگر اطلاعات موشکی را بگیرند و بفهمند چطور خنثی می شود، بعدش چه کنیم؟! مسئولیت این امر برعهده شخص آقای روحانی است.

امنیت کشور را چرا مورد آسیب قرار می دهید؟ خیلی احساس خطر می شود، این وسط ما باید بایستیم و مطالبه گری کنیم. در فضای مجازی بیابید و این مطالبات را مطرح کنید. خودتان اهل بخیه باشید، مطالعه کنید، شفاف بگویم از نماینده ها، نمایندگان استان، نماینده غیر استان بخواهید. آزمون بزرگی است و این آزمون خطر زیادی برای ما دارد.

علیرغم اینکه قانون اساسی ما تصریح کرده به ورود مجلس به موضوع هسته ای، آقایان می گویند به مصلحت ملی نیست که مجلس بیاید، اجرای قانون به مصلحت نیست؟ چرا همیشه جلو قانون می خواهید بایستید؟ در سال ۸۲ و سال ۸۴ که پرونده هسته ای دست همین تیم مذاکره کننده بود، رهبری فرمود با دوسال تحریم کشور خیلی عقب افتاد. حالا با تحریمها، بیست و پنج سال کم کمش عقب می افتیم. چرا باید عقب افتادگی کشور را بپذیریم؟ آخر یک مورد دو مورد نیست. اولاً صنعت هسته ای که نیست، دانش هسته ای که نیست.

قدرت ایران در هسته ای، موشکی و عمق استراتژی است، ما جنگ را به خانه اسرائیل برده ایم. اسرائیلی که اوایل انقلاب، شعارش این بود که از نیل تا فرات را باید بگیریم. یعنی از مصر تا عراق را. به قول شهید مطهری، می گفتند شیراز ملک سلیمان و مال یهودیان است و اینجا را هم باید بگیرند. اما باکاری که انقلاب اسلامی کرد حالا میبینیم که دور خودش دیوار کشیده. آمریکا هنرش این است که نیروهایش کشته نمی شوند. چون جنگ را به داخل خانه ما، منطقه ما می آورد. ما هم باید جنگ را در خانه دشمن ببریم. عمق استراتژی مان حزب الله، سوریه، عراق، یمن و جای دیگر است. آمریکا دارد می گوید، تمام ابزارهای قدرت نظام جمهوری اسلامی ایران دارد از دست می رود. من یک سوال می کنم بعد از اینکه آقایان آمدند چقدر

کمک کردند به نیروهای مقاومت در منطقه؟ اجازه کمک هم دادند؟ واضح تر بگویم ابتدای جنگ عربستان چند تا کشتی جنگی ما رفت، چرا برنگشت؟ بروید تحقیق کنید. ظریف چه مقدار نقش داشت؟ جان کری چقدر نقش داشت؟ کری ساعت چند زنگ زد به آقای ظریف؟ خود آقای ظریف بیاید به شما بگوید به مردم بگوید که من چقدر نقش داشته ام که کشتی ها برگردند، حواستان جمع باشد.

➤ اثرات توافق هسته ای

۱- دیدی آقا اشتباه کردند گفتند من خوش بین نیستم، دیدی انجام شد... اینها خیلی خطرناک است.
۲- چرا رفتند مذاکره؟ گفت حتی آب جامعه، اشتغال جامعه، اقتصاد جامعه هم وابسته به رفع تحریم است، یادتان هست؟ خب مشکلات جامعه را با چی حل کردیم با رابطه با آمریکا حل کردیم؟ پس بدون رابطه با آمریکا هیچ وقت این مشکلات مملکت حل شدنی نیست. سی و هفت سال امام داد زد و گفت آمریکا هیچ غلطی نمی تواند بکند. اینها پیامدهای فرهنگی مهم است. مشکلات ما جز رابطه با آمریکا حل نخواهد شد؟ داشتید مذاکره می کردید برای اینکه آب مملکت، نان مملکت، همه چیز مملکت با این توافق یعنی با توافق با آمریکا یعنی با رابطه با آمریکا باید مشکلات این ملت حل شود. خب اصلا چی می گفتید، نه شرقی نه غربی؟ می بینید سال های انقلاب چطور خط قرمز می خوردند. اینها بحث ۵۰۰۰ تا سانترفیوژ نیست اصلا خیلی جای درد دارد.

۳- نه آقا چیه مرگ بر آمریکا، اینها چیست؟ شما باید بپذیرید که مشکلاتتان جز رابطه با آمریکا حل نخواهد شد، جز رابطه با شیطان بزرگ. بابا اینقدر نگویید شیطان بزرگ، امام یک اشتباهی کرد! اینها با همین حرفها یک خط قرمز روی تمام ارزش های انقلاب می کشند. قرآن چه مقدار می فرماید که تولى سرای کفر نکنید. "إِلَى الَّذِينَ تَوَلَّوْا فَرِيقٌ مِّنْهُمْ" قرآن وعده داده است. بدانید اگر ما نباشیم، این ملت در صحنه نباشد، محکوم به شکست هستیم. مشکلات ما با آمریکا حل نمی شود، این پیام های قرآنی را بفهمند. "مَثَلُ الَّذِينَ اتَّخَذُوا مِنْ دُونِ اللَّهِ أَوْلِيَاءَ" غیر خدا را دوست و سرپرست نگیرید. آمریکا را وارد می کنند خیال میکنند مشکلات ما با آمریکا حل میشود. "كَمَثَلِ الْعَنْكَبُوتِ اتَّخَذَتْ بَيْتًا" یقین بدانید اگر ما هم قبول کنیم که مشکلات ملت به دست آمریکا حل می شود "وَ إِنْ أُوْهِنَ الْبُيُوتُ لَبُيُوتٍ لِّبَيْتِ الْعَنْكَبُوتِ لَوْ كَانُوا يَعْلَمُونَ" این ملت محکوم به شکست خواهد شد. خدا شاهد است، در مرحله آزمون هستیم بیدار باشید. میدانی الان آمریکا دارد چه می گوید؟ آمریکا به دیگران می گوید سرجایتان بنشینید، دیدید ایران پشیمان شده، سی و هفت سال گفته مرگ بر آمریکا مبارزه کرده آخرش چی شد دستش را بالا آورده، فهمید بدون ما مشکلاتش حل شدنی نیست!

➤ رهبری عقب نشینی می کند اگر من و تو تنهائش بگذاریم

از هر وسیله ای دست تان هست استفاده کنید، هی نگویید رهبر رهبر. رهبری تذکراتش را داده، این واقعه در تاریخ می ماند، آیندگان می گویند رهبر بود و اینها بودند و این توافق نامه صورت گرفت! رهبری عقب نشینی می کند اگر من و تو تنهائش بگذاریم. آنوقت برای توجیه شدن می گویند قطعنامه اعتبار ندارد. من قطعنامه را که مطالعه می کردم، اول فارسی اش را دیدم ضمیمه ب دیدم ضمیمه الف ندارد بعد تک تک به دوستانم گفتم، این نسخه ۱۷۰-۱۸۰ صفحه است. گفتم ۲۰ صفحه ترجمه است بعد فهمیدم ۱۵۹ صفحه فقط ضمیمه الف است ۱۵۹ صفحه توافق نامه شده یک نکته می نویسند بعد می گویند این را در ضمیمه دوم بخش فلان می رود، ضمیمه دوم می گوید ضمیمه سوم، اینجوری میروم ضمیمه سوم می گوید ضمیمه فلان، اگر یک نفر حوصله نداشته باشد دقیقاً سر درمی آورد که دقیقاً چی به چی است. در مجلس در بحث تحریم ها یکی از نمایندگان از وزیر امور خارجه سوال کرد، چرا تعلیق را پذیرفتید؟ چرا لغو را نپذیرفتید؟ منشی مجلس اعلام کرد متن توافق نامه را خواندی؟ بخش تحقیق و توسعه بر عهده کمیسیون ما است، من رفته ام و لیست اش را در آورده ام هفده مورد عقب نشینی داشته است، تحقیق و توسعه در زمینه باز فن آوری کلاً ممنوع شده است و میزان سانترفیوژها را هم که می دانید و من در مورد آن صحبت کردم.

یکی از این آقایان به کمیسیون ما آمد و گفت ما هیچ محدودیتی را نپذیرفته ایم مگر در زمینه غنی سازی، در غنی سازی هیچ محدودیتی را نپذیرفته ایم مگر در زمینه سانتریفیوژها، در زمینه سانتریفیوژها هیچ محدودیتی را نپذیرفته ایم، آخر سر به او نگاه کردم و گفتم: آخرش ما به شما بدهکار شدیم پس شما که هیچ محدودیتی نپذیرفته اید؟

دکتر صالحی رئیس سازمان انرژی اتمی که اخیراً وارد مذاکرات شده است و توجیه کننده مذاکرات است، در جلسه خصوصی به او گفتم چرا می آید و می گوید سانتریفیوژ نسل یک مورد نیاز ما نیست؟ بعد از او پرسیدم ما بیست درصد غنی سازی مان را جز با نسل یک سانتریفیوژها با کدام نسل از سانتریفیوژها گرفته ایم؟ اگر نسل یک مورد نیاز ما نیست و به کار ما نمی آید من این را هم مانند شما قبول می کنم. پس چه شد؟ ما چند سانتریفیوژ نسل دوم در نظنز نصب و راه اندازی کرده ایم؟ شما می گوید سانتریفیوژهای نسل یک مناسب نیستند پس چرا هنگامی که برای ۶۰-۵۰ سانتریفیوژ خواستید مجوز بگیرید رفتید و مجوز نسل یک را گرفتید؟ شما که از وضعیت سانتریفیوژهای نسل دو اطلاع داشتید ولی با این حال چرا مجوز سانتریفیوژهای نسل یک را گرفتید؟ آیا شجاعت کافی داشتید که مجوز سانتریفیوژهای نسل دو را بگیرید؟ آیا آمریکا به شما اجازه داد به سوی سانتریفیوژهای نسل دو بروید؟

کجای این توافقنامه نوشته شده است که شما از سال دهم تا سال پانزدهم می توانید ۵۰۰۰۰ هزار سانتریفیوژ تولید کنید؟ ۵۰۰۰۰ هزار را در ۲۰ که ضرب کنیم می شود یک میلیون سو. کجای توافقنامه آمریکا اجازه نفس کشیدن را به شما داده است؟ من که نمی دانم.

➤ جنگ ما با آمریکا جنگ اسلام و کفر است، اسلام و مدرنیته است

این آقایان اصلاً توافقنامه را مطالعه می کنند یا نه؟ به خدا قسم انسان در تعجب می ماند. آن وقت آقای ظریف در مجلس می آید و می گوید ما کاری کردیم که این قلب راکتور اراک را در می آوریم و تا همین جا ادامه داد و دیگر حرف نزد خب بعد چکار می کنیم؟ امروز صبح عرض کردم با بتن چنان پرش می کنیم که کاملاً برای مقاصد هسته ای آینده کشور غیرفعال شود. خب این حرف ها را چرا نمی گوید؟ خیلی جالب است شما باید بدانید که همین آقای صالحی آمد مجلس و گفت: خوب شد که راکتور اراک را دارند از ما می گیرند حالا من راکتور را گفتم آقای روحانی گفت که اصلاً با طرحش مخالفت کرده است. پس واقعیت چه چیزی است؟ گفت قلب راکتور اراک به درد نمی خورد چون اگر که راه می افتاد حادثه ای مشابه حادثه چرنوبیل به وقوع می پیوست.

می دانید نتیجه چیست؟ نتیجه این است که آمریکا این قدر احمق است که سرویس اطلاعاتی و دانشمندان قوی ندارد چون اگر داشت می گذاشت ما راکتور را تکمیل می کردیم و راه می انداختیم تا انسان های زیادی کشته شوند شاید هم این طور نباشد و آمریکا یک کشور دل سوز است که برای این که قضیه چرنوبیل پیش نیاید به ما کمک کرده است. به قول آقا آن وقتی که سند ملی شدن نفت مطرح شده بود آقا فرمود عده ای گفتند این مایع بدبو را برای چه می خواهید؟ این مایع زیر زمین است و هزینه دارد تا شما دستگاه آورید و شروع به اکتشاف و در نهایت زمین را حفاری کنید تا به آن برسید ما آن را برای شما می آوریم.

پس چقدر ما هزینه کرده ایم برای اکتشاف، استخراج و پتروشیمی و برای اینکه به بنزین و نفت تبدیل شود. آیا این ها نمی ارزیده و فایده نداشته؟ آیا باید همه چیز را به دست آمریکا می دادیم؟ دقیقاً حالا این استدلال را برای چه چیزی استفاده می کنند؟ خیلی حواس تان را جمع کنید.

منطق، یک منطق دیگر شده است. اما می دانید آمریکا کی دست از سر شما بر می دارد؟ یقین بدانید هیچ فایده ای ندارد. قرآن کریم به شما می گوید که جنگ ما با آمریکا جنگ هسته ای یا جنگ فلان نیست؛ قرآن می فرماید آمریکا یک زمان دست از سر شما بر می دارد "لَا يَزَالُونَ يُقَاتِلُونَكُمْ حَتَّى يَرِدُوكُمْ عَنْ دِينِكُمْ" "يَرِدُوكُمْ عَنْ دِينِكُمْ..." جنگ ما با آمریکا جنگ اسلام و کفر است، اسلام و مدرنیته است. مدرنیته یعنی کفر "لَا يَزَالُونَ يُقَاتِلُونَكُمْ حَتَّى يَرِدُوكُمْ عَنْ دِينِكُمْ" خیلی جای حرف دارد. اما بدانید یکی یکی به سراغ این ها می آیند. کافی است و من دیگر بیشتر از این صحبت نکنم و فرمایشات شما را بشنویم.

■ پرسش و پاسخ:

سؤال: بسم الله الرحمن الرحيم با عرض سلام، رهبری در صحبت هایشان فرمودند این مذاکره کننده گان در جاهایی جهادگونه عمل کردند یعنی عمل شان جهاد بوده است و این با سخن شما در تضاد است. در ضمن برای تبیین اطلاع و نگرش های رهبری نمی توان از چیزهایی که فقط عده محدودی چون شما به آن اطلاع و دسترسی دارند استفاده کرد.

*جواب آقای نبویان: بنده اصلاً اخبار خاصی از رهبری برای شما نقل نکردم، من چیزهای علنی را گفتم. این که رهبری به یک کشتی گیر تبریک می گوید. چرا برای توافقی تبریک نگفت، حتماً اخبار خاصی است؟ بله به اخبار خاص هیچ وقت اعتماد نکنید. دوست من، رهبری ملاک تان باشد. اما رهبری همین هست که عرض کردم رهبری از این اشخاص دفاع کرد اما هیچ جا از محتوای مذاکرات دفاع نکرد. کجا داریم که از ژنو دفاع کرده باشد؟ از لوزان دفاع کرده باشد؟ دارید بیاورید ما قبول کنیم. اتفاقاً بیان خطوط قرمز یعنی نقد هم دارم، اشکال هم دارم، شما این را رعایت نکردید. بگذریم مراد رهبری مشخصه این دوست مان هم واقعاً خط قرمز اش آقا باشد حرف های من نباشد. اما درست آقا را بشناسد.

سوال: نظر شما درباره سخنان حضرت آقا در جمع کارگزاران نظام قبل از اعلام توافق که فرمودند: بنده نیروهای نظامی و کل قوا، در راستای رسیدن به توافق موافق هستیم، در حالی که ایشان در جریانات کل مذاکرات بوده اند که به هر حال مذاکرات در مسیر لوزان و ژنو خواهد بود. ولیکن باز هم اعلام کردند که می خواهیم به توافق برسیم؟

*جواب آقای نبویان: حالا بگویم آقای دکتر سرور عزیزم آقای دکتر ضرغام صادقی که از دوستان ولایی و بسیار ارزشی ماست من باشم و فرصت کنم در ایام تبلیغ نمایندگی می آیم و از ایشان دفاع می کنم بسیار نیروی خوب و ارزشی و ولایی هستند و پشت سر ایشان می ایستم شما هم که تشریف داشتید (خطاب به دکتر صادقی) در کارگزاران آقا که چنین جمله ای فرمودند! بحث این بود داشتند دو قطبی شدن را جا می انداختند که عده ای می گفتند مخالف توافق هستند و عده ای می گفتند که موافق توافق هستند. آقا فرمودند این را نگویند که در مملکت کسانی هستند که توافق را قبول ندارند. جمله آقا این بود و چیز دیگری نبود آقا فرمودند توافق خوب را باید پذیرفت در آن جلسه آقا چند خط قرمز معین کردند.

سوال: با هرکس که می خواهم صحبت کنم و بگویم که آقا خوش بین نیستند و به توافق راضی نبودند می گویند صدا و سیما که زیر نظر رهبری است پس چرا می گویند که با این توافق مشکل امنیتی ایجاد می کند؟ به من می گویند شما تندرو و جنگ طلب هستید چه بگویم؟ صدا و سیما دست کیست؟

*جواب آقای نبویان: (خطاب به دکتر صادقی) آقای دکتر شما جواب بدهید صدا و سیما دست کیست؟ راستش من نمی دانم این که به نظرم دیگر شما باید جزو خواص جامعه باشید و این اشکال اگر نخواهم توهین کنم یک اشکال احمقانه است. اینجا زیر نظر رهبری است، قوه قضاییه زیر نظر رهبری است. تمام قوا که قانون اساسی گفته، زیر نظر رهبری است. پس نماینده ها هم هستند. پس هر چه که من می گویم و هر کاری که انجام می دهم مراد و محدود است این نوع حرف زدن به نظر من اصلاً خوب نیست به علاوه من یک چیزی به شما بگویم، پول مملکت دست کیست؟ بودجه مملکت از کجا تأمین می شود؟ خب از فروش نفت و مالیات و ... خوب این ها را چه کسی می گیرد؟ من و شما نفت را می فروشیم و پول ها را در می آوریم؟ مالیات ها هم که مربوط به دولت هستند خب دولت هم به صدا و سیما بگوید دو سه هزار کارمند دارید بودجه بهتان نمی دهیم. صدا و سیما چه کار باید کند؟ احتمالاً من می گویم شد و چند بار پیغام داد و گفت حواست باشد چه چیزی را در صدا و سیما مطرح می کنید. یک بار، دو بار، چند بار، هم نبود اصلاً بعضی از قسمت ها به طور خلاف مصوب کردند که صدا و سیما نباید وارد شود فکر می کنید اداره مملکت به همین سادگی است؟

آنجا که زیر نظر رهبری است خوب به این سادگی ها هم نیست الان دیگر شورای امنیت ملی می گوید، حتماً شنیده اید وزارت ارشاد ابلاغیه داده است به مطبوعات، شورای امنیت ملی مصوب کرده است و ما مصوبه آن را ابلاغ کرده ایم. شورای امنیت ملی را می گویند؟ بنابر قانون اساسی مصوبه شورای عالی امنیت ملی به توضیح مقام معظم رهبری می رسد. آقا تا امضا نکند

ارزشی ندارد خود آن ها ابلاغ کردند این اصلاً مصوبه نیست که خودشان اجرا می کنند. صداها نباید برسد چرا باید این طور باشد؟ انتقادات باید آرام و منظم مطرح شود چاره نیست. به شما می گویند جنگ طلب و افراطی هستید؟ این ها طبیعی است حالا به آقا نگویند، این حرف ها به آقا نرسد .

سوال: سلام علیکم جمیعا و رحمه الله

من یک سوال از حضرت عالی می پرسم به صورت کلی درباره روند جریان اصولگرایی در انتخابات آتی مجلس شورای اسلامی، احساس ها و تحلیل ها بر این است که دولتی ها و احزابی که مشغول اداره دولت هستند از این پرونده هسته ای یک بحث احساسی درست کنند و یک موج سواری برای مجلس آینده برای پیشروی خودشان ایجاد کنند، اصولگرایان و احزاب مثل پایداری و متحد اصولگرایان و دیگر احزاب چه رویکردی دارند؟

سوال دوم این است که، افراد مختلفی در تیم مذاکرات هستند هم اصولگرا و هم اصلاح طلب هم آقای عراقچی هست هم آقای صالحی و هم آقای ظریف و هم آقای تخت روانچی، این ها که با افکار متفاوت هستند و قصد خیانت هم ندارند و امین و غیور هستند چه عاملی باعث شده این توافقنامه لوزان و وین به تصویب رسد؟ دلیل چیست این بیاناتی که شما فرمودید و گفتید که ما فاعل را تخطئه نمی کنیم فعل را تخطئه می کنیم خب الان فاعل این توافقنامه به چه دلیل و برهانی این کارها را انجام دادند؟ با این که قصد خیانتی هم ندارند و قصد چیز دیگری را هم ندارند. متشکرم

*جواب آقای نبویان: من اول پاسخ سوال دوم را می دهم. این مقدمه شما که یک عده در مذاکرات اصلاح طلب و یک عده اصولگرا هستند غلط است همه یک دست هستند. شما نگران نباشید همه یک دست هستند حالا هر طرف که می خواهند باشند. اما نکته دوم که چه عاملی باعث می شود را من نمی دانم حمل بر صحت آن این جمله آقا است که اول نظر خودم را که پایین تر هستم عرض می کنم بعد نظر آقا را می گویم. آدم هایی را که در ایران بودند دو دسته اند یک عده ضد انقلاب و یک عده انقلاب را قبول دارند. آن هایی که ارزش های انقلاب را قبول دارند دو دسته اند، یک عده می گویند ما در جنگ بوده ایم، فرمانده جنگ بوده ایم، قبل از انقلاب در شکنجه ها بوده ایم؛ اما این ها مربوط به یک زمان خاصی است دوره اش گذشت!

ما شعارهایمان اسلامی، انقلابی است. انقلاب ها و اسلامی ها که زماندار نیست سیدالشهدا که مربوط به ۱۴۰۰ سال قبل نیست که الان هم مبارزه همان مبارزه نباشد. امام حسین ادامه دارد. با ظالم کنار نمی آییم، با فاسد کنار نمی آییم، اسلام با کفر کنار نمی آید، حمل بر صحت آن این است که بعضی ها معتقدند برای حل مشکلات کشور باید دست از این مبارزه برداریم سلطه آمریکا را بپذیریم، چاره ای نداریم بپذیریم الان هم پس معلوم است این ها انگیزه دارند پس هستند. عده ای اول فروردین همین نکته را مطرح کردند. دو رویکرد آقا را ببینید. آقا زودتر از قضیه می گوید اول فروردین یادتان هست در مشهد چه گفتند؟ آقا فرمودند برای حل مشکلات کشور دو رویکرد وجود دارد حواس تان به این ها باشد:

- ۱- یک عده می گویند حل مشکلات کشور با نگاه به بیرون.
- ۲- یک عده می گویند با نگاه به درون که این همان نگاه آقا است که فرمودند: مشکلات کشور ما در لوزان و ژنو و نیویورک حل نمی شود.

این جملات یادتان هست یا نه؟ این دو نوع نگاه است حمل بر صحت آن این است که هیچ وقت نباید بگوییم مغرض و خائن هستند و آن نگاه قرآن که می فرماید: هیچ وقت اعتماد به کفار نکنید. آمریکا وفادار می ماند؟ تا زمانی که ضعیف هستند پایبند به توافق می مانند و هر وقت ضعف شان برطرف شد ملتزم به توافق نمی مانند. آیه صریح قرآن که می فرماید: "لَا يَرْقُبُوا فَيْكُمُ إِلَّا وَلَا ذِمَّةً" به خود خدا قسم حرف هایش درست است "لَا يَرْقُبُوا فَيْكُمُ" یعنی دوستی "ذِمَّةً" یعنی توافقنامه آن ها هیچ نوع مراقبت و رعایت نخواهد کرد.

یک جای دیگر "فیکم" یعنی مخاطبان زمان پیغمبر، برای این که خیال ما را راحت کنند قرآن می فرماید: "لَا يَرْقُبُوا فِي مُؤْمِنٍ إِلَّا وَلَا ذِمَّةً" مشکل شان چیست؟ قرآن می فرماید: مشکل آن ها با اسلام است از ما انتقام نمی گیرند. "وَمَا نَقْمُوا مِنْهُمْ إِلَّا أَنْ

يُؤْمِنُوا بِاللَّهِ الْعَزِيزِ الْحَمِيدِ مَا تَقَمُّوا مِنْهُمْ" برای چه؟ برای ادامه آیه "إِلَّا أَنْ يُؤْمِنُوا بِاللَّهِ الْعَزِيزِ الْحَمِيدِ" این دوستانمان دارند اشتباه می کنند. نگاه خوش بینانه به دشمن. آخر عقل می گوید که تحریم پدر مردم را در آورده است حالا بگو عقل دروغ می گوید؟ باشد قبول پس چه کسی تحریم ها را تا اینجا رسانده است؟ خب آمریکا. حساب کنید یک نفر روی سینه کسی نشسته است و دارد گردنش را قطع می کند آن وقت آیا عاقلانه است که انتظار کمک از همین شخص داشته باشیم؟ همین شخصی که به اینجا رسانده قرار است بیاید و مشکل مان را حل کند، اصلاً عاقلانه است؟ "لَا يَرْقُبُوا فِيكُمْ إِلَّا وَلَا ذَمَّةً" خانه عنکبوت "مَثَلُ الَّذِينَ اتَّخَذُوا مِنْ دُونِ اللَّهِ أَوْلِيَاءَ كَمَثَلِ الْعَنْكَبُوتِ" به یاد داشته باشید آیه قرآن را، می شود یا نمی شود؟ "مَثَلُ الَّذِينَ اتَّخَذُوا مِنْ دُونِ اللَّهِ أَوْلِيَاءَ كَمَثَلِ الْعَنْكَبُوتِ اتَّخَذَتْ بَيْتًا وَإِنَّ أَوْهَنَ الْبُيُوتِ لَبَيْتُ الْعَنْكَبُوتِ"

اما درباره سوال اول از یک سال و نیم پیش من خبر دارم به دستور حاج آقا مصباح جبهه پایداری مأمور شد بروم و با گروه های اصولگرا جلسات مستمر بشود و تقریباً ۶۰ تا ۷۰ درصد به این نتیجه، موفق شده ایم. اما بعضی ها دارند این وسط کار خراب می کنند. اما ان شاءالله موفق خواهیم شد پس باید حواس مان جمع باشد.

ممکن است کسی بگوید توافقنامه تمام شد فرض کنید تأیید شد چه فایده ای دارد که روشنگری می کنید؟ آقا این صحبت های توافقنامه را که با جزییات به مردم می گوید چه فایده ای دارد؟ تمام شد. اولاً که تمام شده نیست؛ ثانیاً فرضاً تمام شد، می دانید فایده اش کجاست؟ فایده اش این است که اگر توافقنامه را قبول نداریم و می گوئیم که نکات منفی اش بیش از نکات مثبت اش است. چه کسی این توافق را انجام داد؟ یک عده خاصی هستند؟ چه کسی به این ها رأی داد؟ من و تو، زن و بچه من و تو، برادر و خواهر من و تو، پدر و مادر من و تو. من نمی خواهم بگویم شخص من و تو، دارم مردم را می گویم، ما را می گویم، داشته باشید و حواس تان جمع باشد آینده مجلس دارد، مجلس انتخاب داریم. مردم را بیدار کنید دوباره چنین رأی ندهید. این ها دارند برای ما پرونده میسازند. به ویژه به مجلس خبرگان رهبری. حواس تان جمع باشد پس روشنگری همچنین فایده ای دارد. نگاه به آینده داشته باشید و نسبت به گذشته فرض کنید تمام شده است اما نگاه به آینده داشته باشید و این را خوب مطالعه کنید. سندی هست برای غرب گرایان ببینید رویکرد غرب گرایان با کشور چه معامله ای می کند؟ تا کجای کشور را می خواهد به دست دشمن بدهند؟ حواس تان جمع باشد.

سوال: وقتی با ذهن دانشجویی خودمان این توافق را می خوانیم علاوه بر نکات بسیار منفی که داشت مهمترین بخش آن همین نکته ای که حاج آقا نبویان فرمودند، این بود که عملاً در توافق پذیرفتیم آمریکا همه کاره ی صنعت هسته ای است. حالا چون این صحبت ها را حاج آقا نبویان گفتند پذیرفتیم به جز یک قسمت از صحبت شان که به هیچ وجه نتوانستم بپذیرم؛ این بود که گفتند اگر انتخابات شود برای صادقی تبلیغ می کنم. این سوال را از خود آقای زرغام صادقی می پرسم که این شبهه ام رفع شود. از ایشان هیچ موضع ای علیه توافق ژنو، وین و لوزان ندیدم و بیشتر همراهی با هیئت رئیسه و رئیس مجلس را بوده. این نکته ای که ایشان توافق را خواندند، چه وین و چه لوزان و چه ژنو اگر خوانده اند، خوب است اگر هم که نخوانده اند که جای تأسف دارد. این سوال اول من از آقای زرغام صادقی بود که انشاءالله صریح و واضح جواب دهند.

سوال دوم من از آقای زرغام صادقی این بود که به هر حال ایشان در هیأت رئیسه در کنار آقای لاریجانی و آقای لاریجانی نگوییم گناه شان بیشتر، حداقل در تصویب این توافق و در این که این توافق بر گرده ملت مقاوم ایران تحمیل شود حداقل اگر فشارشان از آقای روحانی بیشتر نباشد کمتر هم نیست، چون ایشان می گویند ۵۹۸ را ما اینطور کردیم و ۵۹۸ را مجلس تصویب کرد اولاً که ۵۹۸ قطعنامه بود و نیازی به تصویب مجلس نداشت و فرق داشت. ثانیاً که مسئولیت قطعنامه ۵۹۸ را امام پذیرفت و گفت جام زهر. حالا اگر آقای لاریجانی می خواهند مسئولیت جام زهر نوشاندن را بر عهده بگیرند آن بحث اش جدا است. در قانون این قضیه تکلیف اش چیست؟

حالا من از آقای زرغام صادقی به عنوان هیئت رئیسه می پرسم. ما بارها می شنویم فلان طرح در یک توافق می رود هیئت رئیسه برمی گرداند. می دانم که موضع آقای لاریجانی صریح است و دیگر از نظر خودم برای تصویب توافق از آقای روحانی

بیشتر عجله دارد. حالا اگر آقای زرغام صادقی پاسخگو باشند ممنون می شوم چون این همه مدت هیچ پاسخی نشنیده ایم و خوشحال می شویم که در این وقت آخر پاسخ بشنویم.

*جواب آقای نبویان: قبل از صحبت آقای دکتر بگویم که من این نقد را قبول ندارم. من در مجلس هستم ایشان موضع دارد و در تمام برنامه ها با همدیگر هستیم و این نیست که ایشان نسبت به توافق ژنو و لوزان موضعی نداشته باشد، اتفاقاً دارد. جلساتی که داریم با یکدیگر هستیم و من قبول ندارم و واقعاً ایشان چهره ارزشی و ولایی است. اهل معامله نیست این که در هیئت رئیسه حرف نمی زند شما چه می دانید؟ من خبر دارم خیلی خوب هم دفاع می کنند، توبیخ هم می شوند و از مواردی هم که توبیخ شده اند خبر دارم. اصلاً این نکاتی که می فرمایید این طور نیست حالا اگر آقای دکتر شما هم نکاتی دارید بفرمایید.

سوال: من دو سؤال را جواب نگرفتم. آقای صادقی ما موضعی ندیدیم از شما حداقل از دوستان که همه فعال هستند، یعنی این جمع که جمع فعالان فرهنگی و سیاسی شهر است. مثلاً حالا اگر از دوستان دیده اند، من ندیده ام حداقل. موضع صریح آقای نبویان که به طور کاملاً مشخص جزو مخالفین این توافق هستند.

*جواب آقای زرغام صادقی: من این نکته را عرض کنم محضر حاج آقا که درباره این برنامه در مجلس شورای اسلامی سه نگاه بود. یک نگاه این بود که یک عده اعتقاد داشتند که بیانیه در بحث هسته ای کفایت می کند و اعلام موضع کردند. یک عده هم اعتقاد داشتند که با طرح سه فوریتی مذاکرات را متوقف کنیم و یک عده هم بینابین نظر داشتند که طرحی داشتیم که آقای گلخانه پیگیری می کرد و بحثی که در هیئت رئیسه مجلس مطرح شد، حاج آقا تشریف دارند. که بالاخره در هیئت رئیسه مجلس سه نفر هستند که یک نگاه متفاوتی دارند بقیه هم در یک راستا هستند. قبلاً هم که دوستان گفتند و حاج آقا هم تشریف دارند بالاخره ما در مجلس دو فراکسیون داریم. فراکسیون اصولگرایان و فراکسیون رهروان، در استان فارس عمده دوستان ما در فراکسیون رهروان ولایت بودند.

بنده یکی از افرادی بودم که از ابتدا در فراکسیون اصولگرایان حضور داشتم در دو سال پیش به دلیل یک موضوعاتی که در مجلس بود علی رغم اینکه حاج آقا تشریف دارند من می خواهم به حضور ایشان استناد کنم. من تصمیم گرفتم که عضو هیئت رئیسه مجلس نشوم به همین دلیل دو یا سه بار میکروفون را باز کردم و گفتم که من کاندید نیستم ولی در رقابت در صحن علنی برای هیئت رئیسه معمولاً در فراکسیون وارد لیست نهایی می شوند و در صحن علنی با هم رقابت می کنند. یکی از دوستان که نسبت به بنده عنایت داشتند علی رغم این که مخالفت کردم خود حاج آقا نبویان بودند که ایشان فرمود که اجازه نداری که کاندید نشوی و باید کاندید شوی چند نفر بودند و این بزرگان تشریف داشتند. بنابراین ما همانطور که حاج آقا فرمودند که تقسیم بندی غیر از این داریم و جمع ۳۰ تا ۴۰ نفره ای داشتیم که جمع بندی کلی موضوعات مجلس شورای اسلامی را سه شنبه های اول هر ماه بر روی آن ها جمع بندی انجام می دادیم.

معمولاً در این جمع محدودتر پخته می شود و موضوعاتی نظیر استیضاح وزیر علوم، موضوع هسته ای که موضوعات بسیار مهمی هستند و معمولاً گفته می شدند و جمع بندی می شدند. و من موضوعاتی از این قبیل قضایا داشتم و عرض می کردم. که همین دیروز من مصاحبه کردم که قطعاً شما و دیگران آن را ندیده اید. من نمی دانم اشکال من کجاست و همین دیروز آقای گلدوزی با من برای شبکه خبر مصاحبه کرد و به این موضوع اشاره کردم که به استناد مواد ۷۷ و ۱۲۵ و ۱۳۹ و ۱۵۲ و ۱۵۳ و ۱۱۰ قانون اساسی دولت مکلف است که لایحه را تقدیم مجلس شورای اسلامی کند. دیروز حاج آقا فرمودند صبحی که ما سه تا بیانیه داشتیم یک بیانیه ۱۶۸ تایی یک بیانیه ۲۰۴ تایی و یک بیانیه با تعداد کمتر حداقل موضوعات را که حاج آقا فرمودند ما چندین بار می نوشتیم در مجلس شورای اسلامی، بین نمایندگان توزیع شد و ایشان هم فرمودند به هر حال ما سعی کردیم کار و وظیفه خودمان را انجام دهیم و از خداوند امیدواریم که برکت دهد.

سوال: بسم الله الرحمن الرحيم. خیر مقدم می گویم خدمت مهمانان عزیز. و یک تشکر از دوستان مان در حسینیة انقلاب اسلامی که قبول زحمت کردند و شرایطی را به وجود آوردند. از همان ابتدای کار هدف این بوده که یک فضای را به وجود

آوردند که دوستان بتوانند به راحتی و بدون دغدغه برنامه هایشان را مطرح کنند و مانعی وجود نداشته باشد. عرض به خدمت تان که من به هر حال یک مقدمه ی خیلی کوتاه خدمت تان عرض کنم.

روز تشییع شهدا، نمی دانم شما این فیلم را دیده اید یا نه؟ ولی من دیده ام. روز تشییع شهدا در تهران که جناب آقای نوبخت حضور داشتند، یک فیلمی منتشر شد. زمانی که جمعیت دارد فریاد می زند «نه سازش نه تسلیم نبرد با آمریکا»، شاید با توجه به فضایی که الان به وجود آمده دوستان باورشان نشود اما دقیقاً فیلمش موجود است که جناب آقای نوبخت دارند همراهی می کنند با این شعار و تکرار می کنند «نه سازش نه تسلیم نبرد با آمریکا»! البته من نمی خواهم اعتقادات اصلی و درونی اینها را بگویم که همین است یا نه.

به هر جهت نه می خواهم رد کنم و نه اثبات. منتها یک فضایی وجود داشت در قضیه ی تشییع شهدا که رهبری هم فرمودند، در لحظه های نیاز یک فضایی بین ملت شکل گرفت. فضایی فوق العاده شدید استکبار ستیزی و آمریکا ستیزی و به یک جایی رسید که معتقد هستم فضا جواری شد که ایشان احساس کرد که باید با جمع و با این شعار همراهی کند، دوستان اگر یادشان باشد دقیقاً ما داشتیم این را قبل از مذاکرات وین احساس می کردیم که چقدر فضا بر علیه مذاکره ملتهب است و مردم بسیاری فضای همراهی با هر توافقی را به هیچ وجه نداشتند. تا رسید به روز سخنرانی حضرت آقا در بین مسئولین و ایشان یک صحبتی کردند. آمدند به نحوی تلویحاً انتقاد کردند از منتقدین مذاکره. فرمودند شما وقتی می خواهید انتقاد کنید و دیدگاهی دارید صبر کنید، شرایط را ببینید، بعد بیایید انتقاد کنید. ایشان بحث مجاهدت دوستان دولت را مطرح کردند و از آن به بعد بود که ما دقیقاً احساس کردیم که فضای انتقاد کاملاً پاشید. می خواهم عرض کنم که بله این چیزی که می فرمایید را ما قبول داریم که ما نباید منتظر فرمایش رهبری باشیم و مواضع مان را اعلام کنیم. اما شما نمی توانید منکر این شوید که مواضع رهبری و هدایت هایشان مستقیماً در جهت گیری افکار جامعه مؤثر است. ما دقت می کردیم همان زمان که عرض می کنم، فضا فوق العاده ملتهب شده بود بر علیه مذاکرات، رهبری چه موضعی داشتند؟ قبل از دیدارشان با مسئولین می گفتند: "ملت تو سری خواهد خورد. ملت سیلی خواهد خورد."

می خواهم عرض کنم که به هر جهت اینکه ما باید منتظر فرمایش رهبری شویم بالاخره بعد از مذاکرات وین موضع مستقیم و جدی حضرت آقا باید دیده شود که آقا بدون فرمایش شما دوستان منتقد هر چقدر آیند اینجا فریاد زنند، اثری نخواهد کرد. واقعیت این است که آن جهت گیری هدایتی حضرت آقا باید باشد، موضع تلویحی آقا باید معلوم باشد که پشت قضیه گرفته شود، البته من یکی دو سوال دیگر هم داشتم که به دلیل ضیق وقت عرض نمی کنم. ولی خوشحال می شویم نظر شما را بدانیم.

*جواب آقای نبویان: من می گویم همان فرمایشات آقا را پیگیری کنید. آقا فرمود حق دسترسی به مراکز نظامی را ندارند، این را پیگیری کنید. باز دوباره منتظر هستید آقا دستور دهند؟ آقا فرمودند: "نباید تحقیق و توسعه، کند یا متوقف شود". این فرموده آقا را بوق کنید، این را بلند گو کنید. بیشتر از این هم نمی خواهد. باز منتظر هستید آقا چیزی گویند؟ اصلاً در طول مذاکرات فرمودند این ها خطوط قرمز هست. دیگر آقا باید دستور دهند که جوان ها بروید خطوط قرمز من را مقایسه کنید با متن، بعد هر جا خلاف بود حرف بزنید؟ این اصلاً معنا دارد؟ آقا می گویند خطوط قرمز من این است من چنین توافقی را قبول دارم. خب آقا فرمودند تا این اندازه، فرمودند نباید سند هسته ای مانیتور شود، نباید دسترسی به اماکن نظامی داده شود، نباید هیچ مرکزی تعطیل شود، اینها فرمایشات آقا است. من می گویم همین ها را در بلندگو آورید. منتظر چه کسی هستید؟ اینها رعایت شد؟ بالای سرمان می گذاریم. مگر ما دشمنی شخصی نسبت به این اشخاص داریم؟ نه دوستی شخصی داریم با کسی تعهدی نداریم. دشمنی هم نداریم. پس منتظر چه هستید دوست من؟

- منتظر جهت گیری حضرت آقا

- این خط قرمز جهت گیری نیست؟

- بعد از وین

- بله بعد از وین. آقا فرمود ممکن است بگویند من حرف هایی دارم بعد در جلسات خصوصی تحلیل شده و فرمودند من از حرف هایم برنگشتم. پس قبل از وین با بعد از وین هیچ فرقی ندارد. این خطوط قرمز آقا است.

بعد فرمود تصویب شود یا نشود، یعنی من نگاهم همان است، همان حرف هایی که زدم. بسم الله. منتظر چی هستید؟ تو برو یک چیزی بگو. چند بار آقا یک چیز را بگویند؟ این خطوط قرمز مورد نظر شما را یکی از همین دوستان رصد کرد همین یکسال و نیم اخیر به این طرف، شاید یکسال اخیر،

- حاج آقا فضای انتقادی را آقا شکستند.

- نه آقا نشکستند. آقا همان جا فرمودند حرف من به معنای عدم ادامه ی انتقادات نیست.

- ولی هر کسی حاج آقا در فضای وبی و فضای رسانه ای بود تأیید می کند که بعد از صحبت های حضرت آقا که فرمودند، اصلاً فضا تغییر کرد.

- بله فضای انتقاد شکسته شد. اینها از اشتباهات ما است. همانجا اتفاقاً من یک مصاحبه کردم گفتم همین آقایی که می گوید انتقاد باید این طور باشد خودشان دوازده مورد را مطرح کرده اند. خب آقا همانجا آن مسئله ی خط قرمز را اعلام کردند. گفتند: ده سال یک عمر است!

گفت: آقا شواهد دارین؟ متوجهید

آقایی که انتقاد می کنید، میگویند شما شرایط را ببیند. انتظاری حرف نزنید. من همانجا توضیح دادم. معنی اش را من اینجور فهمیدم. رجا هم زد. ببینید یک وقت هایی می گویند که در مذاکرات باید صد در صد برد با ما باشد. هیچ امتیازی هم دست آن طرف مذاکره نیاید. اینجا فردی که اینجا نشسته آرام می شود. آن کسی که آن طرف هست هم می گوید آقا نمی شود. اما نباید، حداقل پنجاه پنجاه که باید باشد. شرایط مذاکرات نباید نود و ده شود! این خط قرمز آقا است. ننشینید اینجا بگویند آقا شما آنجا هستید هر کاری می توانید بکنید. توجه داشته باشید. بله دو نوع می شود انتقاد کرد. یک نوع انتقاد این است که شما باید در مذاکرات فقط امتیاز بگیرید، معنا ندارد این. مذاکره جای بده بستان است. قبول دارید؟ خب حداقل پنجاه پنجاه. نشد برد و برد. این برد شده برد و برد! همه چیز را برد آخر. این جای انتقاد دارد. این دیگر آرام شو نیست. ما باید فرمایشات رهبر را درست و واضح درک کنیم.

- یک چیزی دارد این روزها مطرح می شود آن هم اینکه آن چیزی که رهبری مطرح کردند برای کمک به مذاکره است. جدیداً به شدت دارد تأثیر خود را روی فضای مجازی می گذارد. برای اینکه برش سیاسی داشته باشد و توانند از حرف ایشان استفاده کنند.

- یعنی می گویند: آقا جدی نبود. خب همین رهبری که گفت: آقا اینها خطوط قرمز من است. بدون اینها توافق خوبی نیست. این حرف غلط است که کسی گوید من حرفم را تغییر می دهم. بعد خلوت می روم در محل خصوصی حرفم را پس می گیرم، تعدیل می کنم، اینها برای اینکه خودشان هستند.

- آقا گفتند من دیپلمات نیستم یعنی ایشان عقب نشینی و پیشروی را به دیپلمات ها دادند.

- ما که حالا اتم را دادیم، نیروگاه های را هم که داریم به سلامتی می دهیم، بعد نخست وزیر اسرائیل می گوید دانشمندان تان را هم ترور می کنیم. حالا پس چه فایده ای دارد این مذاکرات؟

سوال: بسم الله الرحمن الرحيم. تشکر می کنیم از حضور شما. من دو سوال داشتم. یکی از آقای ضرغام صادقی یکی هم از خود حاج آقا. سوال من از آقای ضرغام صادقی این است که واقعاً نمایندگان شیراز و نمایندگان استان فارس در مجلس شورای اسلامی چه می کنند؟ فکر می کنید ما داریم چه کار می کنیم!؟

واقعاً من برایم سوال شده است، حیرت کردم که شما چطور این مصاحبه ای که احتمالاً فرمودید دیروز در دفاع از مجلس را به عنوان یک دستاورد می فرمایید؟ آقای ضرغام عزیز سطح موضوع اینقدر بالا هست که من امروز صبح به حاج آقای نبویان گفتم که اگر نماینده ای برود در جلوی مجلس شورای اسلامی خود سوزی کند شاید جا داشته باشد. در تاریخ می گویند آقا ایرادی به این فرد نبود. آقای نبویان الان گفتند که یک سال است آقا بیست و پنج تا سخنرانی کردند و بیست سخنرانی در رابطه با انرژی هسته ای بوده است. حالا آش را با جایش داده اند رفته است. بعد از یک سال ما داریم می گوئیم نماینده محترم مجلس شورای اسلامی چه کردید؟ نماینده محترم مجلس شورای اسلامی می گویند: دیروز یک مصاحبه ای کردم که در آن مصاحبه گفتم این باید به صورت لایحه بیاید در مجلس! واقعا جواب ما این است آقای ضرغام؟ الان مسئله ی هسته ای تراز اهمیت اش در کشور این است؟ خدایی برای انتخابات مجلس شما این طور عمل می کنید؟ نمایندگان مجلس اینطور عمل می کنند؟ جبهه ی متحد این طور عمل می کند؟ اگر زمان لابی های داخل مجلس بود این طور عمل می کردند؟ که حالا آقا باید بیاید سینه سپر کند؟ اینکه آقا از بیست و پنج سخنرانی شان، بیست سخنرانی در ارتباط با انرژی هسته ای است یعنی خاک بر سر مجلس! خاک بر سر مجلس. خاک بر سر نمایندگان مجلس. که رهبری باید بیاید سینه سپر کند. آقایان روی شان نمی شود بگوید رهبری شده پلیس بد ما می خواهیم پلیس خوب شویم. جدیداً هم می گویند خط قرمزهای رهبری نسبت به این نبود. این است واقعاً؟ مردم پرسند شما بعد از یکسال بگوئید من دیروز مصاحبه کردم؟ اینجوریه؟ فکر نمی کنم کسی از جواب شما قانع شده باشد. نه تنها از حرف شما، از عملکرد مجلس. محمود احمدی نژاد گفت اینکه مجلس در راس امور است، مال دوران پارلمانی بود. چه بلایی سرش آورده اند. آن روز به یکی از رفقا گفتم: آن بدبخت که درست گفته بود. خود شما دارید می گوئید مجلس در رأس امور نیست. مجلس را ولش کنید. غیر از این است؟ من تعجب می کنم. واقعاً فکر می کنم که در تاریخ از مجلس نهم به نیکی یاد نخواهد شد. از نمایندگان شیراز در مجلس نهم به نیکی یاد نخواهد شد. این نکته اول بود.

نکته دوم سوال از حاج آقای نبویان: حاج آقا شما دیگر چرا؟ واقعاً شما این همه دارید سخنرانی می کنید، این مجلس ساز و کارش چه بود؟ مگر مجلس معلول همین وحدت نبود؟ خب وحدت می خواهید کنید که چه شود؟ که این نتیجه از درون اش بیرون بیاید؟ اگر این وحدت است قبل از این صدار وحدت کرده ایم. مگر از یک سوراخ چند بار باید گزیده شویم؟ مگر این مجلس همان مجلسی نبود که، البته خود حضرت عالی هم به نظر من در آن قضایا بازی خوردید، که آقا اگر مثلاً اینجوری نشود جریان انحرافی می آید، این یکی می آید، آن یکی می آید، خب بفرمایید حالا این مجلس را تحویل گیرید. چه کار دارد می کند؟ چندروز پیش یک نماینده سابق مصاحبه کرده بود گفته بود ما به دنبال ساز و کار وحدتی هستیم که در آن از جلیلی تا لاریجانی در آن باشند. گفتم چه شود! مجلسی که از جلیلی تا لاریجانی در آن وحدت می کنند. وحدت برای چیست؟ وحدت برای این است که دست بالا شود همین مجلس؟ خب همین مجلس را ادامه اش دهید دیگر. می خواهیم این مجلس را چه کار؟ اصلاً برای چه داریم اعتراض می کنیم؟ اگر می خواهیم ساز و کار بعد از انتخابات دوباره شود همین، پس اساساً بعد از این حق ندارید اعتراض کنید. چون این مجلس را خود شما آورده اید روی کار. دوستان شما آورده اند روی کار. خود شما رفتید این طرف و آن طرف صحبت کردید. امیدوارم از گذشته ها حداقل یک ذره آقایان درس گرفته باشند. این نکته ای بود که می خواستم بگویم. من که قانع نشدم از صحبت های آقای ضرغام صادقی، نظر بقیه بزرگواران را نمی دانم. ای کاش بقیه نمایندگان شیراز هم تشریف می آوردند. حداقل آقای ضرغام صادقی این شجاعت را داشتند تشریف آوردند. بقیه بزرگواران تشریف نیاوردند. ان شاء الله به زودی ما می رسیم خدمت آنها. این قضیه باید حل شود. نمایندگان مجلس الان چه کار می کند؟ این کلیت بحث بود. امیدوارم من که چشمم آب نمی خورد، یعنی فکر نمی کنم که بخاری از این مجلس در مسئله ی هسته ای درآید. برادر عزیزمان هم فرمودند. انصافاً این همه شما به آقای روحانی و آقای ظریف انتقاد کردید، کاملاً درست؛ ولی نقش مجلس نقش هیئت رئیسه ی مجلس، اگر بیشتر از اینها نباشد، قطعاً کمتر نیست. صلوات بر محمد و آل محمد

*جواب آقای نبویان: ما کم کاری می کنیم. من حداقل بیشتر از ایشان کم کاری می کنم. هیچ وقت انتظارات یک نفر که باید ارزشی باشد، این نباید باشد. قبول دارم ما داریم پشت رهبری پناه می گیریم. این تیر را باید به قلب رهبری کنیم که یک وقت به من نخورد. من را فحش ندهند که من افراطی هستم. تعبیر خوبی کرده اید. ما آدم های خوبی هستیم. بندگان خدا هستیم اصلاً و این را قبول دارم که ما از آیندگان نمره ی خوبی نخواهیم گرفت. وظیفه ی سنگینی داریم اما شما توجه کنید، مجلس

آینده، این برادرمان هم فرمودند برنامه ریزی، ما دویست و هفتاد، هشتاد نفر می خواهیم. آن طرف را نگاه کنید، دو هزارتا نیرو آماده کرده اند. حواس تان جمع باشد.

دو هزار نیرو را گفتند می فرستیم توی غربال شورای نگهبان، پانصد نفر که از بینش در می آید. از همین پانصد نفر بقیه را هم اعتلاف می کنیم که بتوانیم مجلس را بگیریم. این مجلس علی رغم همه انتقاداتی که هست، می ایستد. به نظر من در همین زمان ان شاء الله. من الان خیلی امیدوارتر شدم. در مورد توافق نامه هم اگر جدی بایستیم بدنه با ما است. با این کسانی که شما اسم بردید نیست. چون بدنه، بدنه ای ارزشی است. کار بیشتری باید کرد. من تنبلی کردم، درست. ما هیچ وقت به درستی آنچه که باید انجام دهیم را انجام نداده ایم. دنبال یک چیزهای دیگری آنها بودند، ما هم بودیم.

من انتقادات شما را که می فرمایید این طور هست قبول ندارم، اما اینکه گفتید کم کاری می کنیم، همه ما گرفتار هستیم. بیش از این مقدار باید باشد. والا در ارزشی بودن سرپرست های دوستان شکی نیست. ما بده بستانی با هم نداریم اما می دانم که ایشان (ضرغام صادقی) در دفاع از خط رهبر می ایستند. ان شاء الله مثل ایشان بیشتر شوند در مجلس آینده. اما وحدت که فرمودید. ما الان ناچار هستیم به حداقل ها راضی شویم. خط را داشته باشیم. خط قرمزهای رهبر کف کار بوده است. این را هم رعایت نکردند. من می گویم یک سری خطوط قرمز داریم در انتخابات آینده مجلس و آن کاری که اینها دارند برای ما می کنند. پول دارند، رسانه هم دارند، بعضی هاشان دین هم ندارند. یک دانه بگویند ببخشید. خبر دارم تا انتخابات قرار است دانه دانه پرونده بکشند بیرون. دوباره بگویم؟ دولت احمدی نژاد را چطور می دانند متهم می کنند؟ می گویند برای مردم زحمت نکشید. مردم خودشان درک دارند. اینکه می گویند شعار عدالت نداشت. یک نکته، مردم هنوز نسبت به فساد حساس اند. وزیر، معاون اول، یک سری از پرونده ها دروغ محض است. یکی اش نسبت به آقای کریمی قدوسی گفته شده ایشان دو میلیارد تومان برده اند.

دوروز پیش ایشان می گفتند باباجان من در مشهد نبوده ام. یکی آمد، پدرش مورد قتل واقع شده بود. دیه گرفته دویست میلیون آن هم برای ۱۰-۱۵ سال بعد. گذاشته داخل صندوق میزان که برای قوه قضائیه است.

بعد من گفتم شما نامه بنزید شاید این چند ساله سود به آن آمده باشد. زیاد شده باشد. گفت رفتیم. فقط نامه ی من را دیده اند. تقاضای او را ندیده اند. بعد گفتند این پول آقای کریمی قدوسی است. از این پرونده ها زیاد است که تا حساب کنید بگویند این تیپ افراد همه آدم های فاسد و اهل بخور بخور هستند. منتظر باشید پرونده ایشان هم در آید. پرونده بنده هم در آید که بگویند پنجاه خانه دارد، پنجاه ماشین دارد، پنجاه فلان دارد، از این کارها انجام می دهند.

توجه کنید. من فقط یک کلمه اینجا جواب دهم. من می گویم آقا وزیر و آقای احمدی نژاد بخور بخور کرده اند قبول است. آدم هایی که خوردند سرمایه شان باید بیشتر باشد یا آنها که نخوردند؟ بیایید سرمایه ها را مقایسه کنید. سرمایه احمدی نژاد را با سرمایه روحانی. سرمایه معاون اول را با آقای رحیمی.

اینکه خورد، مگه نخورد؟ باید بیشتر باشد سرمایه اش، چرا مال بعضی ها بیشتر است؟ چند میلیارد؟ پنجاه میلیارد، پانصد میلیارد. چند وزیر داریم هزار میلیاردی هستند؟ سود ماهیانه شان ۱۶-۱۷ میلیارد تومان است. گفتم آقا من را گیر آوردی؟ معنا ندارد. گفت: من یک حساب سر انگشتی برایتان می کنم، هزار میلیارد را فقط بگذار بانک، جای دیگر نمی خواهد کار کنید، چند درصد سود می دهند؟ حداقل بیست و سه درصد، می شود سالیانه دویست میلیارد تومان، ماهانه می شود چند؟ خوب حالا اگر اینها خوردند حواس شان جمع باشد، قرار است پرونده بیاورند بیرون، خیلی بیدار باشید.

نکاتی را که شما مطرح کردید نسبت به مجلس آینده بیدار باشید، به حداقل ها نیاز داریم، راضی باشیم. مجلس ششم خدای ناکرده بیاید وسط حتما برنامه دارند جلوی آقا می خواهند بایستند.

*جواب آقای ضرغام صادقی: الان اگر آدم بخواهد از خودش دفاع کند خیلی سخت است، در اینکه اینطور که مجلس با سرعت می خواهد وارد عمل شود، تا الان نشده است، ولی دوستان مستحضر باشند، این توافق نامه زمانی نهایی می شود که امضا شود، زمانی که امضا شود، که مجلس، رهبری، شورای امنیت ملی تأیید کنند، اصل قضایا هنوز مانده به نظرم، الان بحث، بحث

انتخاب است، اینکه از ما انتظار داشته باشید خودمان را جلوی مجلس آتش بزنیم، آیا به آتش زدن است؟ من سال اول دبیرستان بودم که صدام حمله کرد به جمهوری اسلامی، سی و هشت کیلو بیشتر وزن نداشتم، آماده شدم که بروم جبهه، زمانی که من اسی شدم سال چهارم دبیرستان بودم، عکس های من هست، در اسارت، گاهی توهین نکردن به امام در آن زمان مصادف بود با هزار شلاق، که یک سرباز عراقی نمی توانست بزند، خسته می شد، دستش ورم می کرد و می رفت نفر بعدی، الحمد لله محقق شد و ما توانستیم دوام آوریم.

اکنون هم با عنایت خداوند امیداریم. ولی نکته ای که ایشان فرمودند، این آخرین بحثی که شما فرمودید من جواب دادم، در هفده خرداد ماه در مجلس شورای اسلامی سه بار رای گیری کردیم، مثل حاج آقا که فرمودند، بالاخره این مجلس بیدار است و نود و دو درصد طرح صیانت از بحث های هسته ای و نود و سه درصد یعنی دو مخالف در مجلس شورای اسلامی. کلیات و جزئیات آن با هشتاد و هفت درصد تصویب شد. بنابراین مجلس آماده است. این تقدم و تاخیری که شما فرمودید برای ما هم هنوز تردید است. حاج آقا فرمودند ما آرام آرام پیش می رویم و شرایط را رصد می کنیم، ممکن است مد نظر شما و دوستان نباشد ولی برای آینده کشور هست.

الان اگر ما موضع گیری کنیم در مجلس شورای اسلامی در عرصه بین المللی چه اتفاقی خواهد افتاد؟ ما در هیئت رئیسه بحث زیادی می کنیم و در هفته گذشته و یک شنبه همین هفته بحث کردیم که قبل از کنگره آمریکا این مسائل را وارد مجلس بکنیم یا بعد از آن؟ آقای دکتر لاریجانی شما به شورای امنیت ملی اجازه ندهید که این بحث به تصویب نهایی رسد. اینکه ما در مجلس شورای اسلامی برای اینکار یک کمیسیون ویژه ای را در نظر گرفته ایم و بیست لایحه اول تصویب شد، این حساسیت نیست؟ اینکه ما در روز دو شنبه، به جمع بندی اسامی کمیسیون ویژه رسیدیم، یک کار بسیار خوبی شد. مجلس بیدار است، صد و بیست و چهار ایثارگر اعم از رزمنده، جانباز، فرزند شهید، خانواده شهید، آزاده در مجلس شورای اسلامی حضور دارند. شما مطمئن باشید اگر در مجلس فضایی باز شود و بخواهند رهبری تحت فشار قرار گیرد. اما قبل از اینکه این اتفاق ها بیافتد و ما خودمان را جلوی مجلس آتش زنیم، باقی مانده ای نمی ماند، بعد کارهای مهم تری داریم که باید حواس مان باشد، واقعیت هایی هست باید روشن گری شود و زمان تصمیم گیری نیز باید تصمیم درست گرفته شود.

*جواب آقای نبویان: جوان ها باید مطالبه گری خودشان را حتما داشته باشند، من همیشه دعا می کنم خدای متعال اخلاصی که شما دارید را به ما نیز دهد، توانی که شما دارید را به ما دهد. من شما را می بینم همیشه خجالت می کشم. من براساس منافع اینجا حرف می زنم. شما با اخلاص هستید، جدی، محکم، باید تاکید کنم وقت رو به اتمام است. در فضای مجازی کسی را متهم به خیانت، متهم به وطن فروشی نکنید. اما متن توافق را بگوئید. این قطع قرمز است، این منافع ملت است.

سوال: من کسی بوده ام که به آقای ضرغام صادقی رای دادم و نماینده اول مجلس ما شدند، در این رای که من به ایشان دادم به عنوان نماینده مجلس من شناخته شد، اما دیگر ایشان را در هیچ برنامه ای ندیدیم، یعنی نه تنها ایشان بلکه هیچ نماینده مجلسی را ندیدیم، یعنی روز رای گیری ما اینها را می بینیم و دیگر در هیچ برنامه ای دیده نمی شوند، اگر ما حرفی داشته باشیم ایشان را باید کجا ببینیم؟ متأسفانه هیچ کدام از نماینده های مجلس ما پیدا نیستند. من در تأیید فرمایش شما تاکید می کنم آقای دکتر بیشتر در جمع دوستان حضور داشته باشید که ان شاء الله این سوالات را جواب می دهید.

خدمت این بزرگواران عرض کنم که ما تا دیروز یک استاد نبویان داشتیم که استاد دروس معرفت شناسی و اسلام شناسی بودند و برای ما سخنرانی می کردند و در حد خودشان وظیفه شان را صد در صد انجام می دادند. اما امروز آقای نبویان یک سری اختیارات قانونی در این مملکت دارند که بنده با سخنرانی نمی توانم نمره صد در صد به ایشان بدهم.

یعنی نگاهم به عملکرد قانونی در تصویب قانون خواهد بود، ما امروز جایگاه قانونی مجلس را نگاه می کنیم. وقتی عملکرد کنگره آمریکا را می بینیم که آمانو، نمایندگان ۱+۵ و رئیس جمهور و وزیر امور خارجه را به صلابه می کشد، در جلسات متعدد می آورند که اگر فلان چیز در ده سال آینده فلان شود، تدبیر فلان چیز چه می شود؟ این را در کنار عملکرد مجلس خودمان می گذاریم؟ مارا از لولوی سرکار آمدن اصلاح طلب ها نترسانید. تاریخ اسلام نشان داده که هر جا کوتاهی کنید، اتفاقا خودی

ها بدتر هستند، با عرض معذرت من تند می گویم، اگر پا عقب گذاریم فقط ننگ آن برای ما می ماند. من از دوستان می خواهم به کمپین ما در فضای مجازی بپیوندند و عملکرد نمایندگان مجلس را جدا از سخنرانی ها و جدا از مواضع بسنجند.

اگر این توافق در مجلس نیاید، مثل زمره هایی که قطعنامه ۵۹۸ را که امام پذیرفتند این هم لازم نیست به مجلس رود، که این حرف را رئیس مجلس هم زدند. در واقع سوال اصلی این است که روز های آزمون شروع شده و به عملکرد شما نگاه خواهیم کرد، اینکه در این چند روز باقی مانده اختیارات قانونی نمایندگان مجلس، بلکه قانونی که این مملکت گذاشت و رهبری بعد از پیروزی که این آقایان در ژنو برای خودشان فرض کردند، گفت: متن تهیه شده باید روند قانونی را طی کند. ما این را از شما می خواهیم. از امروز نظاره گر عملکرد شما هستیم نگاه می کنیم ببینیم:

۱- چه زمانی به مجلس خواهد رفت، که باید رود و جای دیگری ندارد یا برود شورای عالی امنیت و به گردن رهبری باشد یا باید به مجلس بیاید.

۲- اینکه در مجلس چگونه عمل خواهد شد.

سوال: راه حل پایدار تمامی مسائل ما، اعم از هسته ای، حقوق بشر و منطقه، اقتصاد مقاومتی هست. ما اگر نفهمیم که امروز هسته ای حل می شود یا خیر، این مسائلی که حاج آقا گفتند برای ما بد است، بعدی اش حزب الله، یمن و .. این چه راه حلی دارد. وظیفه ما این است که رهنمود هایی که آقا بیشتر از هسته ای روی آن تاکید دارد (اقتصاد مقاومتی) را انجام دهیم. وظیفه من و شما فقط این است که رصد کنیم و یک انتقادی کنیم، اما وظیفه در اقتصاد مقاومتی شدیدتر است. اکنون اگر کسی جلوی ما را بگیرد و بگوید چه قدر از این وسیله هایی که همراه شما است ایرانی است، چه میگوییم؟

بنده مشهدی هستم روز اول فروردین آقا گفت: مشکلات اقتصادی کشور، که کشور به خاطر این به پای مذاکرات رفته علت آن، این است که در اقتصاد مقاومتی باید جست و جو کنیم. وظیفه ما بیشتر در اقتصاد مقاومتی، استفاده از کالای ایرانی، تولید بومی هست.

*جواب آقای نبویان: بله درست است باید توجه شود. بنده از همه دفاع نکردم، ایشان را چون می شناسم دفاع می کنم و اگر انتقادات به من هم رسد هیچ اشکالی ندارد. چون دارم می بینم. انتقاد به ما حتما وارد است.



کلبه. بلوار نصر. روبروی جهانگردی. حسینیه انقلاب اسلامی. مسجد حضرت ابوالفضل «ع»