

۱. مناط اجتهاد، چیست؟

- ☐ ا. تحصیل الحجة قوة أو فعلا لا الظن  
☐ ب. تحصیل الحجة قوة أو فعلا أو الظن  
☐ ج. تحصیل الحجة قوة أو الظن  
☐ د. تحصیل الحجة فعلا أو الظن
- ☐ ا. همان نسبت اماره با استصحاب  
☐ ب. همان نسبت برائت با سایر اصول عملیه  
☐ ج. همان نسبت احتیاط با سایر اصول عملیه  
☐ د. همان نسبت تخییر با سایر اصول عملیه
- ☐ ا. اذا كانت ذات احكام شرعية  
☐ ب. اذا كانت ذات احكام شرعية تكليفية فقط  
☐ ج. اذا كانت ذات احكام شرعية وعقلية  
☐ د. اذا كانت ذات احكام شرعية وضعية فقط
- ☐ ا. یقین سابق  
☐ ب. اتحاد قضیه متیقنه و مشکوکه  
☐ ج. شک لاحق  
☐ د. اثر شرعی

#### تشریحی

\* لا استصحاب مع الغفلة لعدم الشك فعلا و لو فرض أنه يشك لو التفت ضرورة أن الاستصحاب وظيفة الشاك و لا شك مع الغفلة أصلا.

۱. در صورت غفلت، کدام رکن از ارکان استصحاب منتفی است؟ چرا؟

\* لا إشكال فی الاستصحاب فیما كان الشك فی أصل تحقق حکم أو موضوع. و أما إذا كان الشك فی تقدمه و تأخره بعد القطع بتحقيقه و حدوثه فی زمان. فإن لوحظ بالإضافة إلى أجزاء الزمان فكذا لا إشكال فی استصحاب عدم تحققه فی الزمان الأول و ترتيب آثاره لا آثار تأخره عنه لكونه بالنسبة إلیها مثبتا إلا بدعوى خفاء الوساطة أو عدم التفكيك فی التنزيل بین عدم تحققه إلی زمان و تأخره عنه عرفا.

۲. ضمن بیان صور مسأله، حکم هر صورت را بیان کنید.

\* حکم التعارض بناءً على السببية فیما كان من باب التزام هو التخيیر لو لم يكن أحدهما معلوم الأهمية أو محتملها فی الجملة و إلّا فالتعيين و فیما لم يكن من باب التزام هو لزوم الأخذ بما دلّ على الحكم الإلزامی لو لم يكن فی الآخر مقتضياً لغير الإلزامی.

۳. صور مذکوره در عبارت را همراه با حکم آنها بیان نمایید.

\* لا مجال لاستصحاب المعلق لمعارضته باستصحاب ضده المطلق فيعارض استصحاب الحرمة المعلقة للعصير باستصحاب حليته المطلقة.

۴. وجه عدم جریان استصحاب تعلیقی را بیان کنید.

\* لا شبهة فی ترتيب ما للحکم المنشأ بالاستصحاب من الآثار الشرعية و العقلية و إنما الإشكال فی ترتيب الآثار الشرعية المترتبة على المستصحب بواسطة غير شرعية عادية كانت أو عقلية. و الأخبار إنما تدل على التباعد بما كان على یقین منه فشك بلحاظ ما لنفسه من آثاره و أحكامه و لا دلالة لها بوجه على تنزيله بلوازمه التي لا يكون كذلك و لا على تنزيله بلحاظ ما له مطلقا و لو بالواسطة.

۵. وجه عدم حجیت اصل مثبت چیست؟

\* الظاهر أن الشك فی أخبار الباب و كلمات الأصحاب هو خلاف یقین فمع الظن بالخلاف فضلا عن الظن بالوفاق یجرى الاستصحاب و یدل علیه مضافا إلی أنه كذلك لغة كما فی الصحاح و تعارف استعماله فيه فی الأخبار فی غیر باب.

۶. وجه جریان استصحاب حتی مع الظن بالخلاف را ذکر کنید.

\* التعارض بين الاستصحابين إن كان لعدم إمكان العمل بهما بدون علم بانتقاض الحالة السابقة في أحدهما. وإن كان مع العلم بانتقاض الحالة السابقة في أحدهما فتارة يكون المستصحب في أحدهما من الآثار الشرعية لمستصحب الآخر فيكون الشك فيه مسببا عن الشك فيه فلا مورد إلا للاستصحاب في طرف السبب فإن الاستصحاب في طرف المسبب موجب لتخصيص الخطاب و جواز نقض اليقين بالشك في طرف السبب بعدم ترتيب أثره الشرعى.

٧. وجه تقدم استصحاب سببى را بيان كنيد.

\* موافقة الخبر لما يوجب الظن بمضمونه و لو نوعا من المرجحات فى الجملة بناء على لزوم الترجيح لو قيل بالتعدى من المرجحات المنصوصة أو قيل بدخوله فى القاعدة المجمع عليها كما ادعى و هى لزوم العمل بأقوى الدليلين و قد عرفت أن التعدى محل نظر بل منع.

٨. وجه عدم مرجحيت موافقت خبر لما يوجب الظن بمضمونه ولو نوعا را ذكر كنيد.

\* أما قياس المسائل الفرعية على الأصول الاعتقادية فى أنه كما لا يجوز التقليد فيها مع الغموض فيها كذلك لا يجوز فيها بالطريق الأولى لسهولة فباطل مع أنه مع الفارق ضرورة أن الأصول الاعتقادية مسائل معدودة بخلافها فإنها مما لا تعد و لا تحصى و لا يكاد يتيسر من الاجتهاد فيها فعلا طول العمر إلا للأوحدى فى كلياتها كما لا يخفى.

٩. وجه بطلان قياس مسائل فرعية به مسائل اعتقادية در عدم جواز تقليد را بيان كنيد.