



اصول مقاله نویسی

دانشگاه علم و صنعت ایران

اسفند ۱۳۹۵

معرفی

- **هدف دوره:**

- آشنایی دانشجویان دوره های کارشناسی ارشد و دکتری با اصول مقاله نویسی

- **طول دوره:**

- ۱۲۰ دقیقه

- **مدرسین دوره:**

- علی بنیادی نایینی

- عضو هیات علمی دانشگاه علم و صنعت ایران

- تدریس در دانشگاه و کارگاه های آموزشی- تالیف و انتشار کتاب و مقالات در مجلات و کنفرانس های معتبر

- امین هاشمی

- دانشجوی دکتری سیاستگذاری علم و فناوری

- Elsevier Publishing Campus Certified –Journal of Management Development Reviewer- Emerald- Scopus

مقدمه

- امام علی (ع): « قیدوا العلم بالكتابة » « علم را با نوشتن در بند کنید »
- جلوگیری از دوباره کاری ها
- ادامه راه محقق توسط سایر محققین و یا حتی منصرف کردن آن ها
- هم افزایی در رشد دانش بشری
- در دنیای علم خروجی کار علمی اثر چاپ شده با ارجاعات بالا می باشد نه مدرک ارشد یا دکتری

وضعیت مقالات کشور

- سال ۲۰۱۱، مجله Nature، تعیین سهم کشور های دنیا در تولید علم:
- آمریکا: ۲۰۶۳۱۰ مقاله، رتبه اول تولید علم در جهان
- ایران: ۵۹۸۱۷ مقاله، رتبه دوم تولید مقاله در منطقه پس از ترکیه
- ایران با شیب رشد ۲۰ درصدی، رتبه اول سال ۲۰۱۱ را در جهان داراست.

وضعیت مقالات کشور

- سال ۲۰۱۲، مجله Nature، مبنای تولید علم، تعداد مقالات بعلاوه ارجاعات
- ایران از نظر تعداد، از ترکیه هم پیشی گرفته است.
- ایران از نظر ارجاعات و استنادات (۴۴ درصد) از عربستان (۸۹ درصد) و ترکیه (۴۷ درصد) و مصر (۴۶ درصد) عقب تر بوده است.
- ضرورت توجه به کیفیت مقالات و ارجاعات و استنادات آنها در کنار توجه به تعداد مقالات

بخش بندی یک مقاله

بخش	مباحثی که در هر بخش از یک مقاله باید نوشته شود.
عنوان	در این قسمت موضوع، نوآوری ها و ویژگی های تحقیق نوشته شود و تا حد امکان فاقد کلمات اضافی باشد.
عنوان کوتاه	در این قسمت با تعداد کمی کلمه، عنوان را به صورت خلاصه برای تکرار در سر صفحات مقاله بنویسید.
نویسندگان	در این قسمت فقط نام افرادی را که بصورت فعال در کار تحقیقاتی نوشتن مقاله نقش داشته اند را بنویسید.
نشانی	در این قسمت نشانی هر نویسنده را به وضوح و کامل بنویسید.
چکیده	در این قسمت کل مقاله باید در تعداد محدودی لغت خلاصه نویسی شود.
کلمات کلیدی	در این قسمت کلماتی باید انتخاب شوند که در شناسانده شدن مقاله نقش کمک کننده داشته و ترجیحا در عنوان نباشد.

بخش بندی یک مقاله

بخش	مباحثی که در هر بخش از یک مقاله باید نوشته شود.
مقدمه	در این قسمت بنویسید که مشکل چیست و هدف از تحقیق، حل چه معضلی بوده است.
مرور ادبیات	شرح مرز دانش تحقیق پیش رو
روش کار	در این قسمت بنویسید که با چه روشی مشکل را حل کرده اید.
نتایج	در این قسمت یافته های بدست آمده را بنویسید.
بحث	در این قسمت یافته های بدست آمده را تفسیر کنید.
نتیجه گیری نهایی	در یک پاراگراف، یافته اصلی مقاله را ذکر کنید.
سپاسگزاری	در این قسمت بنویسید منبع مالی برای اجرای طرح از کجا بوده است و چه کسانی به شما کمک کرده اند.

بخش بندی یک مقاله

بخش	مباحثی که در هر بخش از یک مقاله باید نوشته شود.
ابراز عدم تضاد منافع	در این قسمت نویسندگان در یک عبارت متعهد می شوند که این تحقیق برای تامین منافع یک شرکت یا گروهی و یا در تضاد با آنها انجام نشده است.
منابع	در این قسمت لیست مقاله های افرادی را که در ارتباط با کار شما قبلا تحقیق کرده اند بنویسید.

انتخاب ژورنال

- متناسب با موضوع کار تحقیق:

- الف- سایت ها

- ب- مشورت با خبرگان

دلایل رد شدن مقالات

راه حل	مشکل	ردیف
<p>1. مطالعه چند مقاله در زمینه ای که می خواهید کار کنید، ابتدا مطمئن شوید که در دنیا تا کنون چه افرادی کار کرده اند و چه یافته هایی در زمینه ی موضوع شما وجود دارد.</p> <p>2. در قسمت مقدمه مقاله باید پیش زمینه ی کارتان را به خوبی توضیح دهید و از آن مهم تر اینکه به وضوح بنویسید که دنبال جواب چه سوالی هستید.</p>	<p>موضوعی که مورد مطالعه قرار گرفته است، موضوع جذاب و مهمی نیست.</p>	۱
<p>1. با دقت اهداف ژورنال را بخوانید.</p> <p>2. ژورنالی را انتخاب کنید که به طور اختصاصی با کاری که شما انجام داده اید تطابق داشته باشد.</p>	<p>مجله ای که برای چاپ مطلب خود انتخاب کرده اید، مناسب نیست.</p>	۲

دلایل رد شدن مقالات

مشکل	راه حل
۳	<p>1. از خودتان بپرسید که کار مد نظر شما، چقدر به اطلاعات موجود اضافه می کند.</p> <p>2. آیا با تعداد بیشتری از افراد مورد مطالعه یا با روشی بهتر یا قومیت جدیدی و یا جنسیت دیگری از افراد کار را انجام داده اید؟</p>
۴	<p>1. قسمت مربوط به نویسندگان را که در هر ژورنال وجود دارد، به دقت بخوانید و متن خود را با آن مطابقت دهید.</p> <p>2. املائی اسامی و قالب مقاله را چک کنید.</p> <p>3. جداول را منطبق با متن تنظیم کنید.</p>

دلایل رد شدن مقالات

راه حل	مشکل	ردیف
<ol style="list-style-type: none">1. سعی کنید جملات را کوتاه و واضح بنویسید.2. حتماً املاي کلمات را چک کنید، از خلاصه واژگان استفاده نکنید3. حتماً از فردی که در رشته خودتان تخصص دارد و انگلیسی او از شما بهتر است، بخواهید تا متن نهایی شده را مرور کند و اشکالات آنرا به شما بگوید.4. به معانی امروزی واژگان در حوزه تخصصی تان توجه کنید	زبان نوشتاری ضعیف است.	۵
با انتخاب مناسب یکی از روش های مطالعه می توانید کار را درست تهیه کنید.	طراحی مطالعه مناسب نیست.	۶

دلایل رد شدن مقالات

ردیف	مشکل	راه حل
۷	حجم نمونه کم است.	قبل از شروع مطالعه باید تعداد نمونه را به خوبی، با روش های آماری قوی مشخص کنید.
۸	در مطالعه ی شما کنترل وجود ندارد یا ناکافی است.	سوگرایی ها (Bias) را مشخص کنید و آن ها را با استفاده از کنترل ها حذف کنید.

سوالات تحریریه از داور

1. آیا این مقاله، مقاله ای اصیل است؟(یعنی کار جدید است یا تکراری؟)
2. آیا عنوان مقاله متناسب با محتویات مقاله است؟
3. آیا خلاصه مقاله اطلاعات لازم، شامل یافته های اصیل و اهمیت آن ها است؟
4. آیا کلیدواژه ها متناسب انتخاب شده اند؟
5. آیا مقدمه ی مقاله حاوی اطلاعات مفید و کافی است؟
6. آیا هدف از تحقیق و سوالات اصلی تحقیق به خوبی بیان شده است؟
7. آیا در قسمت روش ها، مراحل کار و کلیه نکات به وضوح نوشته شده است؟ آیا ملاحظات اخلاقی در این تحقیق در نظر گرفته شده است؟

سوالات تحریریه از داور

8. آیا نتایج موثری از این کار به دست آمده است؟ آیا نتایج به دست آمده، از نظر آماری رضایت بخش هستند؟ آیا نتایج به خوبی نمایش داده شده اند؟
9. آیا جداول به تعداد مناسب و با اطلاعات لازم و ضروری تهیه شده اند؟
10. آیا شکل ها از نظر تعداد و کیفیت (از نظر وضوح و کار هنری) مناسب هستند؟
11. آیا در بحث، مطالعات مرتبط با این مطالعه، ارائه و با داده های مقاله مقایسه شده است؟
12. آیا نوآوری این مطالعه به وضوح نشان داده شده است؟

سوالات تحریریه از داور

13. آیا مراجع از نظر تعداد، کافی هستند؟ آیا مراجع مناسب و به روز هستند؟
14. آیا ضروری می دانید که مطلبی به متن اضافه شود یا قسمتی از آن حذف شود؟
15. کیفیت زبان علمی نگارش را چطور ارزیابی می کنید؟
16. آیا قسمت سپاسگزاری در مقاله آمده است؟
17. آیا در این مطالعه ملاحظات اخلاقی در نظر گرفته شده است؟

ارائه مقاله به داور

Manuscript Details	
Reviewer Affiliation	Amirkabir University of Technology, Management, Science and Technology faculty
Manuscript ID:	JMD-12-2016-0273
Manuscript Type:	Original Article
Keywords:	Mediation, Organization Commitment* , Performance of Colleges* , Service Quality, Management Process*
Date Submitted:	<i>blinded</i>
Manuscript Title:	THE MEDIATING EFFECT OF ORGANIZATION COMMITMENT AND SERVICE QUALITY IN THE SYNCHRONIZATION OF MANAGEMENT PROCESS
Date Assigned:	06-Jan-2017
Date Review Returned:	20-Feb-2017
Editor:	Sheard, Geoff

سوالات اصلی

req 1. Originality: Does the paper contain new and significant information adequate to justify publication?

Findings of this paper are limited to a country context and are about testing a theory on that context. It can be said significance of provided information is not considerable.

req 2. Relationship to Literature: Does the paper demonstrate an adequate understanding of the relevant literature in the field and cite an appropriate range of literature sources? Is any significant work ignored?

3 main problems are obvious in the literature of manuscript. First, most of the literature body doesn't have any citation and references. Second, some evidences are about plagiarism; two of them are highlighted in attached file "Reviewed Manuscript". Third issue is about recent researches on the topic of manuscript which are not reviewed. One recent paper not only in content but also in context is attached and plagiarized sentence is highlighted as well.

req 3. Methodology: Is the paper's argument built on an appropriate base of theory, concepts, or other ideas? Has the research or equivalent intellectual work on which the paper is based been well designed? Are the methods employed appropriate?

Methodology is quantitative and there is a main gap in it. None of hypotheses are mentioned before Part D: Results and discussion. Just a conceptual framework filled by variables can be found and is not clear. The basics for number of research sample are not illustrated.

req 4. Results: Are results presented clearly and analysed appropriately? Do the conclusions adequately tie together the other elements of the paper?

Some of Results overlapped discussion part. Actually results and discussion of manuscript are a kind of descriptive explanation of dataset and method, not robust formulated research findings.

req 5. Implications for research, practice and/or society: Does the paper identify clearly any implications for research, practice and/or society? Does the paper bridge the gap between theory and practice? How can the research be used in practice (economic and commercial impact), in teaching, to influence public policy, in research (contributing to the body of knowledge)? What is the impact upon society (influencing public attitudes, affecting quality of life)? Are these implications consistent with the findings and conclusions of the paper?

Implications are brief but helpful (if we assume the previous parts were correct)

req 6. Quality of Communication: Does the paper clearly express its case, measured against the technical language of the field and the expected knowledge of the journal's readership? Has attention been paid to the clarity of expression and readability, such as sentence structure, jargon use, acronyms, etc.

Writing doesn't have scientific paper qualifications. There are lots of errors in sentences (some of them are highlighted in the attached file "Reviewed Manuscript")
Some terms are not cleared and are vague to the reader (e.g. "Quality of University" which is not common in the literature, "Quality of Service" and "Service Quality" are different in language and grammar but both are used carelessly).

کامنت داور

Comments

Confidential Comments to the Editor

req Comments to the Author - YOU MUST FILL THIS IN

Dear Author(s)

thanks for your submitted manuscript, based on review you need more deep and scientific work to improve your publications.

Hope to hear you better in near future

The bests

نظر خواهی کلی از داور

req Recommendation	
<input type="checkbox"/>	Accept
<input type="checkbox"/>	Minor Revision
<input type="checkbox"/>	Major Revision
<input checked="" type="checkbox"/>	Reject

Would you be willing to review a revision of this manuscript?

<input checked="" type="checkbox"/>	Yes
<input type="checkbox"/>	No

Files attached	
	<ul style="list-style-type: none">• article1381916144_Majekodunmi.pdf PDF ✓ This file is for the Editor only• Reviewed Manuscript.pdf PDF ✓ This file is for the Editor only

Cover letter

• Cover letter چیست؟

نامه ای که برای ویراستار مجله می نویسید تا توضیح دهید چرا مقاله خود را برای آن مجله فرستاده اید.

• هیچ گاه سعی نکنید آنرا کوتاه بنویسید. از این موقعیت که می توانید مستقیم، با ویراستار در ارتباط باشید، حداکثر بهره را ببرید.

• در متن نامه خود، حتما بنویسید که چرا کار تحقیقاتی که شما انجام داده اید به مجله ایشان ویژگی خاصی می دهد.

Cover letter

- در یک جمله بنویسید که روی چه موضوعی کار کرده اید و به اهمیت موضوع اشاره کنید.
- اهمیت کار و یافته هایتان را در یک تا دو جمله بنویسید.
- در یک تا سه جمله بر یک تا سه نکته مهم تاکید کنید.

ویژگی عنوان های موثر و خوب

- ایده ی اصلی مقاله را بیان کند
- با موضوع اصلی مقاله شروع شود
- دقیق، واضح، ویژه و کامل باشد
- شامل کلمات اختصاری غیر رایج نباشد
- خواننده را به خود جذب کند

نکات مهم در نوشتن عنوان

- از ترتیب ساده لغات برای نوشتن استفاده کنید
- از نشانه های اختصاری حتی الامکان استفاده نکنید.
- کلمات اختصاری به صورت کامل نوشته شوند.
- از شماره های رومی استفاده نکنید.
- بطور دقیق و صادقانه آنچه را که کار شده است، بنویسید.
- از کلماتی که اطلاعات خاصی را منتقل نمی کنند استفاده نشود.
- از کلمات اختصاصی با توضیحات کافی و کوتاه استفاده شود.
- از نام شهر یا منطقه خاص استفاده نشود.

نکاتی در نوشتن آدرس و نام افراد

- استفاده از املاي یکسان اسامي نویسندگان

درج در صفحه عنوان

- عنوان مقاله
- نام نویسندگان
- نشانی نویسندگان
- منبع مالی تامین کننده هزینه های پژوهش
- عنوان کوتاه (Running Title) در برخی مجلات
- درج مطلبی که نشان می دهد نتایج مقاله هیچ ارتباطی با منافع شخصی فرد یا افرادی که در آن کار دخیل بوده اند نداشته اند و یا ذکر ارگانی که هزینه های انجام تحقیق را پرداخته است.
- تضاد منافع Conflict of interest
- بیانیه افشا Disclosure statement

چکیده مقاله

- چکیده مقاله توصیفی (Descriptive) : برای مقالات مروری یا گزارش کنفرانس ها
- چکیده مقاله اطلاعاتی (Informative) : چکیده ای از قسمت های مختلف مقاله است شامل مقدمه، روش و نتایج بدون ذکر هریک از کلمات
- چکیده مقالات ساختاری (Structural) : در این نوع چکیده ها از کلماتی مانند مقدمه، روش ها، نتایج و بحث استفاده می شود و غالبا در مجلات پزشکی این نوع ساختار وجود دارد.
- چکیده حاوی نکات برجسته تحقیق (Research highlight) : درج نکات برجسته و یافته های مهم کار تحقیقاتی در سه تا پنج عبارت که هریک معمولا بین ۵۰ تا ۸۵ کاراکتر می باشد. در اینجا نوآوری تحقیق هم خواسته می شود. در سالیان اخیر این قسمت به عنوان صفحه ای جداگانه از نویسندگان مسئول درخواست می گردد و مبنایی برای رد یا ارسال مقاله برای داوری توسط سردبیر است.

ویژگی های چکیده مقاله

- دقیق و صحیح باشد.
- چیزی نوشته نشود که در متن اصلی نیست.
- عدم استفاده از واژگان تخصصی فنی که برای فهم و خواندن آن ها نیاز به خواندن متن مقاله باشد.
- عدم مرجع دهی در چکیده
- چکیده بودن و خاص بودن (عدم درج جزئیات زیاد و غیر ضرور)
- چکیده باید شامل کلمات کلیدی باشد.
- حدودا بین ۱۰۰ تا ۳۰۰ کلمه باشد. (بستگی به نشریه دارد.)

ویژگی های کلمات کلیدی

- در چکیده آمده باشد.
- عدم استفاده از کلمات با معانی وسیع
- عدم استفاده از کلمات اختصاری
- عدم استفاده از نام شهر
- استفاده از implicit keywords مندرج در برخی وبگاه ها

مقدمه مقاله

- (نوشتن مطالب از کل به جزء) شامل پیش زمینه، بیان مساله، راه حل

پیشنهادی و اهداف

- وظیفه مقدمه:

- ارائه اطلاعات اولیه برای افراد متخصص و غیرمتخصص

- تحریک خواننده برای ادامه مطالعه

- از رویکرد قیفی برای مقدمه استفاده می کنیم

پیش زمینه

- موضوع چیست و چه اهمیتی دارد.

بیان مسئله

- برای متقاعد کردن خواننده مبنی بر وجود مساله

راه حل پیشنهادی

- درج جدید بودن کار خودتان و خلاصه ای از مقالات مرتبط و بیان تفاوت بین راه حل پیشنهادی شما با سایر راه حل های مقالات - اجتناب از نوشتن جزئیات

هدف یا پیش بینی

- تا حد ممکن کوتاه باشد.
- تا حد ممکن به قسمت نتیجه گیری مربوط گردد. (آنچه در قسمت نتیجه گیری به شکل مبسوط می آید در اینجا در حد یکی دو جمله می آید.)
- به صورت پاراگراف مجزا از مقدمه و در حد یکی دو جمله و در انتهای مقدمه بیاید.
- اگر قبلاً مطلبی را در زمینه کار خودتان به چاپ رسانیده اید باید آنرا در مقدمه بنویسید. تا هم اعتماد خوانندگان جلب گردد و هم اعتماد داوران نسبت به تداوم روند تحقیقاتی شما.

مرور ادبیات

- باید به تعداد کافی منبع معرفی شود
- منابع مرور شده باید در راستای پاسخ به سوالات مطرح شده در مقدمه باشند
- تعدد و لیست کردن کارهای زیاد به معنای مرور کامل ادبیات نیست

روش انجام کار

- چگونگی انجام این کار و روش انجام کار
- قلمرو موضوعی، زمانی و مکانی
- چه کسی تحقیق را انجام داده
- چرایی انجام این کار تحقیقاتی
- روش های جمع آوری و تجزیه و تحلیل اطلاعات
- روش های انتخاب نمونه آماری و حجم آن
- نرم افزارهای استفاده شده یا کدهای نوشته شده.
- اعتبارسنجی کار و پایایی و روایی

ویژگی های قسمت روش

- زمان افعال باید گذشته باشد. (چون قبلا آزمایشات انجام شده است).
- اگر بخشی از روش بصورت جدول یا شکل ارائه می گردد باید از زمان حال استفاده نموده
- ترکیبی از افعال معلوم و مجهول می تواند استفاده شود.
- از transition phrase استفاده شود، مثل:
 - After mixing . . .
 - To evaluate . . .
 - Because of its signal . . .
 - Based on previous report . . .

ویژگی های قسمت روش

- تقدم و تاخر در استفاده از روش ها مراعات گردد.
- فقط موقعی از جدول و نمودار استفاده کنید که جا کم دارید و باید در تعداد کلمات صرفه جویی کنید.
- اگر روش ابتکاری است یا در روش های قبلی توسعه ای دادید، اطلاعات آنرا در قسمت نتایج هم بیاورید.

نتایج مقاله

- نتایج مقاله مبتنی بر یکی از مدل های چهارگانه زیر نگارش می شود.

مدل اول

- به همان ترتیبی که در قسمت روش، توضیح دادید و روش ها را ذکر کردید، در نتایج هم نتیجه حاصل از هر مرحله را ذکر می کنید.

مدل دوم

- گروه بندی نتایج براساس روش های مختلف مورد استفاده و دسته بندی براساس مقایسه بین روش ها و مبتنی بر پارامترهای اندازه گیری شده هر روش

مدل سوم

- از مطالب عمومی تر شروع نموده و با مطالب اختصاصی تر خاتمه دهیم.

مدل چهارم

- از مطالب مهم تر شروع کنیم و با مطالب کم اهمیت تر خاتمه دهیم.

ویژگی های نتایج

- افعال بکار برده شده، باید گذشته باشد.
- نتایج، غالباً بصورت مجهول آورده می شود.
- از ذکر داده های خام، پرهیز و اطلاعات تحلیل شده را در نتایج می آوریم.
- در قسمت نتایج فقط نتایج بیاید و نه چیزی به غیر آن
- در نتایج مرجع ذکر نمی شود
- اگر قسمت نتایج با بحث یکی بود، بنابراین ذیل هر نتیجه، بحث مربوط به آن نوشته شده و سپس نتایج مختلف به هم وصل و نتیجه گیری کلی انجام گیرد.
- هیچ نتیجه ای مخفی نشود، حتی اگر منفی باشد.
- روش کار در نتیجه ذکر نمی شود، مگر اینکه خود روش یکی از دستاوردهای تحقیق بوده و جدید باشد.

ویژگی های نتایج

- نتایج را ذکر کرده و با نتایج سایرین مقایسه نمائید و تفسیر نتایج را در قسمت بحث بیاورید.
- نتایج می گوید که اطلاعات بدست آمده چه چیز را نشان می دهد و بحث می گوید که اطلاعات بدست آمده چه معنی دارد.
- نتایج باید در تایید بخش های دیگر مقاله باشند مهمترین نتایجی که در چکیده آمده در اینجا هم ذکر گردد.

بحث و بررسی

- در قسمت بحث باید مفهوم نتایج بدست آمده به خواننده منتقل گردد و باید بگوئیم کار ما چه مشکلی را حل کرده است.

مراحل نوشتن بحث

- بحث و مقدمه دقیقا بر عکس یکدیگرند و در بحث قیفی داریم که دهانه باریکش رو به بالاست: باید از جزئیات شروع کنیم و به کلیات برسیم.
- باید ابتدا به سوالی که در آخر مقدمه نوشته بودیم پاسخ داده و برای حمایت از پاسخ خود، درباره نتایج حاصل از آزمایشات بنویسید.
- از نتایج دیگران برای تایید و حمایت پاسخ خود استفاده نمائید و بنویسید که نتایج کار شما چگونه نتایج کار دیگران را تایید یا رد می کند.

مراحل نوشتن بحث

- در مورد محدودیت کار بنویسید.

- در مورد علت ناهمخوانی بین برخی یافته های خود با یافته های دیگران بحث کنید.

- برای اینکه نشان دهید نتیجه گیری کار شما تحت تاثیر نتایج مغایر با یافته های

- دیگران قرار نگرفته است، حتما باید تفسیر و توضیحات فرعی (آلترناتیو) از کار خود

- را در بحث بنویسید.

- برای خاتمه بحث باید تصویر بزرگی از کارتان را ارائه دهید. یعنی باید نشان دهید

- که مطالعه شما منجر به یافته های مهمی شده است. - جمله پایانی باید قوی باشد.

سپاسگزاری

- از کلیه افرادی که کمک کرده اند (باید از افراد اجازه گرفته شود).
- نقش هر فرد باید مشخص گردد.

رفرنس دهی

- با سبک های مختلف و با نرم افزارهایی چون Endnote و Reference Manager

ویژگی یک شکل خوب

چگونه گراف های خطی و نقطه ای را در مقاله نمایش دهیم؟

یک شکل خوب شامل نه ویژگی زیر است:

1. نظر خواننده مطلب را به اطلاعات درون شکل جلب کند و نه به ظاهر شکل.
2. کلیه علائم و نشانه ها و خطوط اتصال دهنده در گراف به آسانی خوانده شوند و قابل تشخیص باشد.
3. اعداد و علائم در محورها خوانا و معنی آن ها واضح باشد.
4. طول دو محور از نظر دیداری از تعادل برخوردار باشد. (معمولا نسبت محور Xها به محور Yها، یک به سه است).
5. مقیاس یا اندازه هایی که در هر محور مشخص می شوند، مطابق با محدوده ی اطلاعات خامی باشند که در آن محور قرار دارند.

ویژگی یک شکل خوب

6. TickMark ها، مناسب انتخاب شوند.
7. توضیحات زیر شکل ها مناسب و دقیق باشند.
8. خواننده مقاله با خواندن توضیح زیر شکل و محتویات شکل، متوجه اصل موضوع شود و نیازی نباشد مرتب به متن اصلی مراجعه کند.
9. واقعا لازم باشد که آن اطلاعات به صورت گراف نمایش داده شوند.
10. برای چاپ گراف ایجاد شده در اکسل، لازم است آنرا به فایل TFT تبدیل کنید. برای این کار از دیگر نرم افزار آفیس، Publisher، استفاده کنید.

نکاتی در رسم گراف های ستونی

- فاصله ی بین ستون ها باید باریک تر از عرض ستون ها باشد تا توجه خواننده به ستون ها جلب شود.
- طرحی که برای تمایز ستون ها از هم استفاده می شود، باید طوری باشد که خواننده را به اشتباه نیاندازد، مثلا از طرح های راه راه عمودی استفاده نشود.
- از حذف صفر در معیارهای اندازه گیری خودداری شود. (suppressed zero scale). زیرا موجب نمایش تفاوت غیر واقعی بین گروه ها می شود.

نکاتی در رسم گراف های دایره ای

- معمولا گراف های دایره ای برای مقاله های علمی استفاده نمی شوند.
- گراف های دایره ای برای موارد زیر استفاده می شوند:
 - نشان دادن اختلاف بین گروه ها
 - جلب توجه بیننده به موضوع خاصی در روزنامه و مجلات
 - ارائه نتایج مربوط به مطالعه ای که شش متغیر یا کمتر را در نظر دارد. بیش از شش متغیر باعث شلوغی گراف و سردرگمی خواننده می شود.

چک لیست مقاله نویسی

ردیف	کدام بخش از مقاله	سوال	نمی	بله
۱	عنوان	آیا عنوان مقاله به اندازه کافی گویای مطلب اصلی است؟		
		آیا عنوان دقیق است؟		

چک لیست مقاله نویسی

ردیف	کدام بخش از مقاله	سوال	نوع	نمره
		<p>آیا در خلاصه مقاله به قسمت های زیر پاسخ داده شده است؟</p> <ul style="list-style-type: none"> • چرا این مطالعه انجام شده است؟ • چه کاری برای این مطالعه انجام داده اید و چگونه؟ • چه چیزی یافته اید؟ • یافته های شما چه معنی دارند؟ 		
۲	خلاصه مقاله	<p>اگر کار شما مربوط به روش جدید یا دستگاہی جدید است، آیا به این دو سوال پاسخ داده اید؟</p> <ul style="list-style-type: none"> • مزیت این روش یا دستگاہ چیست؟ • این روش یا دستگاہ چگونه کار می کند؟ 		
		آیا خلاصه مقاله در یک پاراگراف نوشته شده است؟		
		آیا خلاصه مقاله در عین کوتاه بودن، اطلاعات اصلی را در بر دارد؟		
		آیا خلاصه مقاله فاقد دیدگاه نویسنده است؟		

چک لیست مقاله نویسی

ردیف	کدام بخش از مقاله	سوال	نویسنده	نمره
	مقدمه	آیا مقدمه با مروری بر اطلاعات موجود در موضوع کلی شروع شده است؟		۳
		آیا به منبع های مرتبط یا گفته های خودتان ارجاع داده اید؟		
		آیا ارجاعات با فرمت مناسب آورده شده است؟		
		آیا سوال های تحقیق و اهداف به صراحت در تحقیق آورده شده است.		
		آیا فرضیات به صراحت در مقدمه آورده شده اند.		

چک لیست مقاله نویسی

ردیف	کدام بخش از مقاله	سوال	نویسنده
۴	روش ها	آیا نوشتن سرفصل ها به مرتب تر شدن این قسمت کمک می کند؟	
		آیا به خوبی توضیح داده شده است که محل انجام مطالعه کجا بوده است؟	
		آیا طراحی آزمایش ها به خوبی توضیح داده شده است تا دیگران هم بتوانند کار ما را ارزیابی و تکرار کنند؟	
		آیا متغیرهای وابسته و مستقل به طور مشخص توضیح داده شده اند؟	
		آیا اطلاعاتی مبنی بر درمان و روش های تجزیه و تحلیل آماری در این قسمت به خوبی آورده شده است؟	

چک لیست مقاله نویسی

ردیف	کدام بخش از مقاله	سوال	نویسنده
۴	روش ها	آیا فقط درباره مراحل از کار توضیح داده شده است که مستقیماً بر نتایج مطالعه تاثیر دارند؟	
		آیا از ارجاعات مناسب در حمایت از گفته های خود استفاده کرده اید؟	
		آیا ارجاعات در فرمت مناسب آورده شده است؟	

چک لیست مقاله نویسی

ردیف	کدام بخش از مقاله	سوال	نویسنده
	نتایج	آیا جدول ها یا شکل ها برای خلاصه کردن نتایج مهم استفاده شده اند؟	
		آیا برای جدول ها و شکل ها عناوین و توضیحات مناسب برای محورها نوشته شده است؟	۵
		آیا به کلیه جدول ها و شکل ها در متن به درستی نشانی داده شده است؟	

چک لیست مقاله نویسی

ردیف	کدام بخش از مقاله	سوال	نویسنده
۵	نتایج	آیا نتایج حاصل از تجزیه و تحلیل آماری در جدول ها یا داخل پرانتز با ذکر ارزش آماری آن ها در متن نوشته شده است؟	
		آیا نتایج کلیدی موجود در جدول ها و شکل ها به صورت خلاصه در متن نوشته شده است؟	
		آیا نشان داده شده است که فرضیات با تجزیه و تحلیل آماری اثبات شده است یا نه؟	

چک لیست مقاله نویسی

ردیف	کدام بخش از مقاله	سوال	نویسنده
۶	بحث	آیا بحث را با خلاصه ای از نتایج کلیدی شروع کرده اید؟	
		آیا کلیه نتایج تفسیر و بحث شده اند؟	
		آیا درباره علت اثبات یا رد شدن فرضیات بحث شده است؟	
		آیا نتایج کلیدی را با نتایج دیگران مقایسه کرده اید؟	
		آیا ارجاعات مناسب را برای حمایت از گفته های خود در متن آورده اید؟	
		آیا ارجاعات با فرمت مناسب ذکر شده اند؟	
		آیا بحث به تدریج از موضوع جزئی به طرف موضوع کلی و نتیجه گیری نوشته شده است؟	

چک لیست مقاله نویسی

ردیف	کدام بخش از مقاله	سوال	نویسنده
	منابع	آیا حداقل به پنج مقاله ای که مرتبط با کار شماست و داوری شده اند، در مقاله شما ارجاع داده شده است؟	
		آیا حداقل سه تا از آن پنج مقاله مربوط به پنج سال گذشته هستند؟	
		آیا صفحه اول پنج تا از منابع ارجاع به همراه نسخه اصلی مقاله شما برای مجله ارسال شده است؟	
		آیا تمام منابعی که در لیست منابع است، در متن استفاده شده اند و برعکس؟	
		آیا منابع با فرمت مناسب نوشته شده اند؟	

حجم مقاله

پیشنهاد حجم مطالب هر قسمت مقاله اصلی		
۱ پاراگراف	خلاصه مقاله	۱
۱ صفحه A4 با فونت ۱۲ و فاصله خط ۱.۵	مقدمه	۲
۲ تا ۳ صفحه A4 با فونت ۱۲ و فاصله خط ۱.۵	روش ها	۳
۲ تا ۳ صفحه A4 با فونت ۱۲ و فاصله خط ۱.۵	نتایج	۴
۲ تا ۳ صفحه A4 با فونت ۱۲ و فاصله خط ۱.۵	بحث	۵
۳ تا ۶ شکل جدول	شکل یا جدول	۶
۲۰ تا ۳۵ منبع	منابع	۷

نکات پایانی

۱	حتما یک یا چند داور برای داوری مقاله خود معرفی کنید.
۲	به سوال های داوران با احترام و به طور دقیق پاسخ دهید.
۳	اگر مقاله شما در ژورنالی پذیرفته نشد، حتما ایرادها را قبل از ارسال مجدد به ژورنال بعدی، برطرف کنید.
۴	در نوشتن تاریخ ها دقت شود که به میلادی تبدیل کنید، زیرا متن شما انگلیسی است.
۵	نام فایلی را که از دفتر مجله برای شما ارسال می شود، تغییر ندهید و فقط کلمه revised به انتهای آن اضافه کنید و پس از انجام دادن اصلاحات برای مجله بفرستید، در غیر این صورت فایل شما گم می شود و مقاله تان هم رد خواهد شد.
۶	برای نوشتن منابع سعی کنید مقاله های خود یا مقاله هایی که در مجله ای که مقاله را به آن ارائه داده اید، به تعداد زیاد ارجاع ندهید.
۷	واضح و صریح بنویسید، شما یک اثر ادبی هنری نگارش نمی کنید، بلکه واقعیتی علمی را گزارش می کنید

از توجه شما متشکریم

دسترسی به فایل ارائه

انتقاد، پیشنهاد، نظرات، سوالات

Bonyadi.Naeini@gmail.com

0912-105-6721

Amin_Hashemi@pgre.iust.ac.ir

0912-312-4630