

مبانی فقهی

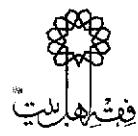
بازی با شطرنج از نگاه آیه الله

سید احمد خوانساری

محمد رحمانی

مرکز تحقیقات کامپیوتر علوم پزشکی

پیشگفتار



سال ۱۷ / شماره ۱۸

۳۱۰

بی‌گمان بازی بدون برد و باخت با شطرنج از جمله موضوعات و مباحث مورد ابتلا است که بایستی کند و کاوی عمیق با توجه به جوانب گوناگون می‌باشد.

تحقیق درباره شطرنج از آن رو که بیش از گذشته مورد ابتلای جامعه و حکومت واقع شود و از سوی دیگر پرسش‌های فقهی فراوان نسبت به آن مطرح است از اهمیت دو چندانی برخوردار می‌باشد. از جمله پرسش‌های فقهی عبارتند از:

۱. آیا شطرنج همانند گذشته ابزاری ویژه قمار است و یا این که تغییر کاربردی و موضوعی در آن حاصل شده است؟

۲. معیار در وسائل ویژه قمار چیست و تشخیص آن با چه کسانی است؟ مجتهد، مکلف و یا متخصصین فن؟

۳. بر فرض تغییر کاربرد شطرنج آیا حکم فقهی بازی با آن تغییر می‌کند یا نه؟

۴. آیا طرح حرمت بازی با شطرنج در شمار مکاسب محترمہ از سوی فقهاء صدر اوّل می تواند قرینه ای باشد بر این که اگر در بازی برد و باخت و کسب نباشد حرام نیز خواهد بود؟

۵. آیا در مفهوم قمار برد و باخت اخذ می شود و یا این که هر گونه بازی هر چند بدون برد و باخت قمار به شمار می آید؟

۶. آیا بازی با شطرنج - با فرض این که امروزه از وسایل ویژه قمار به شمار نمی آید و قمار نیز صدق نمی کند - ویژگی خاصی دارد یا نه؟

۷. مبانی فقهی کسانی که بازی بدون برد و باخت با شطرنج را حرام می دانند از نظر آثار و توسعه و ضيق یکسان است یا نه؟

۸. اشکال فقهیانی همانند حضرت امام خمینی و حضرت آیة الله سید احمد خوانساری در حرمت بازی با شطرنج بر چه اساسی و مبنایی است؟ آیا این مبانی یکسانند یا نه؟

۹. آیا زمان و مکان در حکم بازی با شطرنج و یا در متعلق آن اثر دارد یا نه؟ اگر اثر دارد تأثیر آن در چه حدی است؟ آنچه گذشت برخی از پرسش‌های مطرح در ارتباط با بازی شطرنج بدون برد و باخت است. این نوشته در پی آن است تا بحث را از نگاه حضرت آیة الله سید احمد خوانساری مورد بررسی قرار دهد.

پیش از آغاز بحث یادآوری چند نکته سودمند خواهد بود:

۱. حضرت آیة الله خوانساری بحث را تحت عنوان بازی بدون برد و باخت با ابزار قمار مطرح کرده اند و از خصوصیات بازی بدون برد و باخت با شطرنج بحث جداگانه ای نکرده اند؛ لیکن یکی از مصادیق کامل بحث ایشان شطرنج است به ویژه این که در بیشتر ادلہ مورد نقد و بررسی ایشان از عنوان شطرنج نام برد شده است.

۲. آنچه در این نوشته به آیة الله خوانساری نسبت داده می شود خدشه در ادلہ حرمت بازی با وسایل مخصوص قمار از جمله شطرنج است؛ اما فتوای ایشان به دست نیامد؛



زیرا این مساله در توضیح المسائل وی مطرح نشده. ممکن است فتوای ایشان احتیاط باشد؛ هر چند مقتضای بحث علمی او فتوا به جواز است.

۳. اگر چه مقتضای بحث علمی جواز بازی بدون برد و باخت با شطرنج است لیکن احتیاط همیشه شایسته و مطلوب شارع بوده است. چه بسا منشا فتوا به عدم حلیت توسط برخی از فقهاء احتیاط باشد.

۴. از جمله مطالب سودمند در بحث شطرنج موضوع شناسی است. در فرصت دیگری باید این بحث دنبال شود که آیا شطرنج در زمان حاضر وسیله قمار به شمار می‌رود و یا تغییر کاربردی پیدا کرده است.

مبانی فقهی حکم بازی با شطرنج

در زمینه حلال یا حرام بودن بازی با شطرنج در فقه مبانی مختلفی ابراز شده که هر یک از این مبانی، آثار و نتایج ویژه در پی دارد. از این رو آشنایی -هر چند اجمالی- با این مبانی از اهمیت زیادی برخوردار است و نقش به سزاگی در مباحث بعدی به دنبال دارد. اگر چه فقهاء در فصل جداگانه‌ای از این مبانی بحث نکرده‌اند؛ لیکن از لای کلمات آنها دو مبنای به چشم می‌خورد:

الف- مبانی حرمت بازی با شطرنج

با کنکاش در عبارات فقیهانی که فتوا به حرمت بازی با شطرنج داده‌اند سه مبنای دست می‌آید:

۱. از آن جهت که شطرنج از وسائل ویژه قمار است و ادله‌ای که از بازی با وسائل ویژه قمار نهی می‌کنند اطلاق دارند، بازی با شطرنج را فرامی‌گیرند؛ چه در آن برد و باخت باشد و یا نباشد و چه بازی با آن مصدق مفهوم قمار باشد یا نباشد از این رو بسیاری از فقهاء از جمله آیة الله خوبی بر اساس این مبنای فتوا به حرمت داده‌اند. وی تصریح می‌کند که بازی با وسائل قمار غیر از عنوان قمار است. با این حال قائل

به حرمت است. او می نویسد:

العملة في الدليل على حرمة اللعب بالآلات القمار ولو بلا راهنة الاخبار
النهاية عن اللعب بالنرد والشطرنج ونحوهما.^۱

واللعبة بالآلات القمار غير عنوان القمار فإذا وإن قلنا بأن عنوان القمار لا يتحقق
إلا مع الراهنة إلا أن اللعب بالآلات القمار يصدق بلا معاوضة.

عمده دليل حرمت بازی با وسایل قمار هر چند بدون برد و باخت روایاتی
است که از بازی با نرد^۲ و شطرنج و همانند آن نهی می کنند و بازی با وسایل
قمار غیر از عنوان قمار است و ما با این که عنوان قمار را بدون برد و باخت
محقق نمی دانیم لیکن بر بازی با آلات بدون برد و باخت صادق است.

مبنای دیگر در حرمت بازی با شطرنج، ویژگی و خصوصیت آن است. یعنی از میان
وسایل قمار، برای شطرنج، ویژگی خاص استفاده می گردد؛ در نتیجه بازی با آن نیز حرام
است. بر اساس این مبنای حرمت بازی با شطرنج دایر مدار برد و باخت و یا صدق عنوان
قمار و یا شمول اطلاق روایاتی که از بازی با ابزار قمار نهی می کنند نخواهد بود؛ بلکه
خود عنوان شطرنج صرف نظر از صدق عنوان قمار و یا بازی با آلات قمار موضوعیت
دارد. شاهد بر این مطلب روایات فراوانی است که در خصوص شطرنج با تعبیر بسیار
تندی رسیده است. از جمله:

عن أبي بصير عن أبي عبد الله -عليه السلام- قال: بيع الشطرنج حرام و أكل
ثمنه سحت و اتخاذها كفر و اللعب بها شرك و السلام على اللاهي بها معصية
و كبيرة موبقة و الخائن فيها يده كالخائن يده في لحم الخنزير؛ لاصلاة له
حتى يغسل يده كما يغسلها من مس لحم الخنزير؛ والناظر إليها كالناظر في

۱. آیة الله سید علی شاهروdi، محاضرات فی الفقه الجعفری، ج ۱، ص ۴۲۶، تقریرات درس آیة الله خوبی، دارالکتاب الاسلامی.

۲. بازی معروف از مختبرات بوذر جمهر است که در برابر شطرنج ساخته... لغت نامه دهخدا، اماده «نرد» ج ۵۱، ص ۴۲۱.



فوج أمه واللاهي بها والناظر إليها في حال ما يلهمي بها . والسلام على اللاهي
بها في حالي تلك في الإثم سواء ومن جلس على اللعب بها فقد تبوء مقعده
من النار وكان عبشه ذلك حسراً عليه في القيمة وإياك ومجاصلة اللاهي
والغثرة بلعبها فإنها من المجالس التي باه أهلها بسخط من الله يتوقعونه في كل
ساعة فيعمك منهم .^۳

امام صادق (ع) می فرماید: خرید و فروش شترنج حرام و خوردن بهای آن
سحت و گرفتن آن موجب کفر و بازی با آن شرک و سلام کردن بر بازی کننده
آن گناه کبیره و موجب خلود در عذاب است . دست بردن به سوی آن مانند
دست بردن به طرف گوشت خوک است . پیش از شستن دست ، نماز صحیح
نیست همان گونه که از مس میت شسته می شود . نگاه کننده به آن مانند نگاه
کننده به فرج مادرش است و بازی کننده با آن و نگاه کردن به آن در حالی که با
آن بازی می شود و سلام کردن بر بازی کننده آن در حال بازی در گناه برابرند
و هر کس برای بازی با آن بشینند نشیمن گاهش پر از آتش می شود و زندگی
او در قیامت افسوس خواهد بود . پرهیز از همنشین شدن با بازی کننده و
فریب خورده به شترنج ؟ زیرا این همنشینی است که خشم خود را با اهلش
همراه دارد و باید در هر لحظه در انتظار آن باشند پس تو رانیز فرآگیر خواهد
بود .

این روایت را این ادریس در سراییر از جامع بزنطی از ابویصیر نقل می کند . آیا چنین
جملاتی جز با این که بگوییم شترنج از میان آلات قمار خصوصیتی ویژه دارد می سازد ؟
زیرا نسبت به هیچ وسیله قماری این عبارات نیامده است .

۳ . بر اساس مبنای سوم بازی شترنج هنگامی حرام است که عنوان قمار بر آن صدق
کند و این عنوان در صورتی صادق است که افزون بر بازی ، برد و باخت نیز در آن باشد .
قدر متيقّن از ادلة حرمت شترنج همین صورت است و هیچ فقهی نمی تواند در آن

۳ . وسائل الشیعه، ج ۱۲، باب ۱۰۳، از ابواب مایکتسپ به، ح ۴، ص ۲۴۱ .

تر دید کند. حتی فقیهانی که بازی با وسائل قمار را حرام نمی‌دانند آن را حرام می‌شمارند. از آنچه گذشت تفاوت این سه مبنای با یک دیگر روشن می‌شود؛ زیرا بر اساس مبنای دوم، ملاک حرمت، عنوان شطروح است؛ هر چند مصدقابازی با آلات قمار و عنوان خود قمار صدق نکند و این مبنای دو مبنای دیگر فراگیرتر است و بر اساس مبنای سوم ملاک و معیار حرمت، صدق عنوان بازی با آلات قمار است؛ هر چند قمار صادق نباشد. بنابراین چنانچه قطع حاصل شود که شطروح آلت قمار نیست بازی با آن نیز حرام نخواهد بود. و بر مبنای سوم حرمت دایر مدار صدق قمار است. بنابراین مبنای بازی با آلات بدون برد و باخت حرام نیست چون عنوان قمار صادق نیست.

ب- مبانی حیلیت بازی با شطروح

با کندو کاو در بیانات فقیهانی که جواز بازی با شطروح را پذیرفته‌اند دو مبنای به چشم می‌خورد که آثار فقهی هر یک از این دو مبنای مختلف است:

۱. برخی از فقها جواز بازی با شطروح را مشروط به این می‌دانند که از وسیله ویژه قمار بودن خارج شود و بیشتر از آن به عنوان یک ورزش فکری استفاده گردد. از جمله بزرگانی که بر اساس صحت این نظریه فتوا به حلال بودن بازی با شطروح داده حضرت امام خمینی است. وی در پاسخ به پرسشی فقهی این نظر را ابراز کرده است. متن سؤال و جواب عبارت است از:

اگر شطروح آلت قمار بودن خود را به طور کلی از دست داده باشد و چون امروز تنها به عنوان یک ورزش فکری از آن استفاده گردد بازی با آن چه

صورتی دارد؟^۴

حضرت امام خمینی در مبحث مکاسب محروم از جمله محرمات را بازی با ابزار ویژه قمار می‌شمارد؛ هر چند با برد و باخت نباشد.^۵ با این حال در پاسخ این پرسش فتوا به

۴. صحیفه نور، ج ۲۱، ص ۱۵، انتشارات سازمان مدارک فرهنگی انقلاب اسلامی.

۵. حضرت امام خمینی، مکاسب محروم، ج ۲، ص ۳۹، مؤسسه تنظیم و نشر آثار امام خمینی.



تقریر محل بحث

پیش از هر بحثی تبیین مدعای و توضیح مورد بحث ضروری به نظر می‌رسد؛ زیرا در این بحث مطالب گوناگونی از جهت فقهی میان فقهاء مورد گفتگو و قابل تحقیق است. از جمله:

- الف- حکم خرید و فروش ابزاری که مخصوص قمار است.
- ب- بحث از این که آیا آنچه در گذشته وسیله قمار بوده از آلت بودن قمار خارج شده است یا نه؟ به ویژه شترنج که امروزه در جهان از آن به عنوان وسیله ورزش فکری استفاده می‌گردد.

۶. صحیفہ نور، ج ۲۱، ص ۱۵.

۷. آیة الله خوانساری، جامع المدارک، ج ۳، ص ۲۷، مؤسسه اسماعیلیان.

عدم حرمت داده از آن جهت که شترنج را در زمان حاضر ویژه قمار نمی‌داند. وی می‌نویسد:

برفرض مذکور اگر برد و باختی در بین نباشد اشکال ندارد.^۶

۲. مبنای دیگری که در حیثیت بازی با شترنج وجود دارد خدشه در ادلهٔ حرمت بازی با وسائل ویژه قمار بدون برد و باخت است. از جمله صاحب نظران این باور حضرت آیة الله خوانساری است:

الثانية اللعب بالآلات القمار من دون رهن قدسيك في حرمه حتى مع صدق
القمار.^۷

مسئله دوم بازی با ابزار قمار بدون برد و باخت است که حرمت آن مورد شک است؛ حتی با صدق عنوان قمار.

واضح است که این مبنای مبنای حضرت امام تفاوت ماهوی دارد؛ زیرا بر اساس این مبنای اگر شترنج از وسائل قمار باشد با این حال بازی با آن حرام نیست. ادله بطلان و یا صحت این مبنای موضوع این مقاله را تشکیل می‌دهد.

ج- بحث دیگر این که ملاک ابزار قمار بودن چیست؟

د- بازی با وسایل قمار با فرض این که هنوز وسیله قمار است آیا حرام می باشد یا نه؟ در این نوشه بحث آخر را پی می گیریم و مباحثت دیگر در جای خود شایسته گفتنکو است و در آثار فقهی مورد بحث قرار می گیرند. اگرچه آن موارد در این بحث نیز تأثیر دارند؛ لیکن از قلمرو این نوشه خارج می باشند.

نگاهی به دیدگاه فقهای صدر اول

پس از روشن شدن مدعای تبیین محل بحث شایسته است نگاهی گذرا به نظرات فقهای پیشین داشته باشیم؛ زیرا آشنایی با دیدگاه صاحب نظران در هر مساله علمی سودمند است به ویژه در مطالب فقهی که جزء دانشها نقلی و تبعی به شمار می آید؛ چون اجماع و اتفاق فقها از جمله منابع استنباط واستخراج احکام شرعی محسوب می گردد؛ خصوصاً اجماع و توافق عالمان صدر اول که روزگار آنان با عصر ائمه معصومین (ع) نزدیک بوده است و کلمات آنها با کلام معصوم (ع) که مهمترین منبع احکام فقهی است مطابقت پیدا می کند.

شیخ صدوق (م ۳۸۱ هـ. ق.) پس از بیان اختلاف روایات در مورد نهی از شترنج، احتیاط را ترجیح می دهد:

و اعلم ان الشترنج قد روی فيه نهي و إطلاق ...

فالصواب والاحتياط في ذلك نهي النفس عنه واللعب به ذنب.^۸

درباره شترنج دو دسته حدیث وارد شده: برخی نهی و برخی دیگر از آن نهی نکرده است ...

پس حق و احتیاط در این مورد خودداری از آن است. و بازی با آن گناه می باشد

ممکن است در استفاده احتیاط اصطلاحی از کلام شیخ صدوق، اشکال شود.

۸. شیخ صدوق، المقنع، ص ۴۵۷، مؤسسه امام هادی.

هرچند ظاهر عبارت او دلالت بر احتیاط دارد.

شیخ مفید (م ۴۱۳ هـ. ق.) در مقام بیان کسبهای حرام از خرید و فروش شترنج نام

می‌برد:

و كل ما حرمه الله تعالى و حظره على خلقه فلا يجوز الاكتساب به ... و التمايل

المجسمة والشطرنج والنرد وما أشبه ذلك حرام، وبيعه وابتاعه حرام.^۹

کسب با هر چیزی که خدا بر بندگانش حرام کرد جایز نیست. ... از جمله:

مجسمه، شترنج، نرد و همانند اینها که حرامند و خرید و فروش آنها نیز

حرام است.

سید مرتضی (م ۴۳۶ هـ. ق.) در مقام پاسخ از حکم بازی با شترنج و نرد در آغاز، آن

را حرام می‌شمارد؛ لیکن در پایان می‌فرماید: بر وجهی بازی با اینها از نظر شیعه قبح

ندارد:

اللعبة بالشطرنج والنرد محرم محظوظ واللعبة بالنرد أغاظ وأعظم عقاباً

ولاقيحة عند الشيعة الإمامية في اللعبة بشيء منهما على وجه ...^{۱۰}

بازی با شترنج و نرد ممنوع و حرام است و گناه بازی با نرد شدیدتر است

وقبحی از نظر شیعه امامی در بازی به هیچ یک از این‌ها بر وجهی نیست.

دور نیست مقصود سید مرتضی از حرمت بازی با شترنج، بازی با برد و باخت بوده و

مرادی از عدم قبح بازی با شترنج، بازی بدون برد و باخت باشد.

ابو صلاح حلبی (م ۴۴۷ هـ. ق.) بازی با شترنج را مطلقًا حرام دانسته است:

عمل النرد والشطرنج وسائر آلات القمار واللعبة بها.^{۱۱}

از جمله محرمات ساختن نرد و شترنج و دیگر وسائل قمار و بازی با آنها
است.

۹. شیخ مفید، المقنعه، ص ۵۸۷، مؤسسه نشر اسلامی.

۱۰. سید مرتضی، رسائل شریف مرتضی، مجموعه اولی، ص ۲۹۵، دار القرآن.

۱۱. ابوصلاح حلبی، الکافی، ص ۲۸۰، مکتبة الإمام امیر المؤمنین.

شیخ طوسی (م ۴۶۰ هـ. ق.) در کتاب نهایة الاحکام در باب مکاسب محظوظ و مکروه و مباح می نویسد:

فمن المحرمات ... الشطرنج والنرد وسائر انواع القمار... فالتجارة فيها والتصرف والتکسب بها حرام محظوظ.^{۱۲}

از جمله کسبهای حرام ... شطرنج و نرد و دیگر انواع قمار است ... پس تجارت با آنها و تصرف و کاسبی با آنها منوع و حرام است.

قاضی عبدالعزیز (م ۴۸۰ هـ. ق.) از جمله کسبهای حرام را شطرنج و نرد می شمارد: فاما المحظوظ... الشطرنج والنرد.^{۱۳}

از جمله کسبهای منوع شطرنج و نرد است.

ابن ادریس (م ۵۹۸ هـ. ق.) در مقام بیان اقسام کسبهای حرام می نویسد:

فاما المحظوظ... الشطرنج والنرد.^{۱۴}

از جمله کسبهای منوع ... شطرنج و نرد است.

صاحب اصحاب الشریعه در بحث کسبهای حرام بازی با شطرنج را به گونه مطلق حرام دانسته است:

ولايجوز بيع انواع الملابس ... واللعبة بالشطرنج.^{۱۵}

خرید و فروش انواع وسیله لهو جایز نیست و نیز بازی با شطرنج.

جمع بندی

از مجموع کلمات فقهای پیشین مطالبی چند استفاده می گردد. از جمله:

۱۲. شیخ طوسی، النهایة و نکتها، ج ۲، ص ۹۷، مؤسسه نشر اسلامی.

۱۳. قاضی عبدالعزیز ابن براج، المذهب، ج ۲، ص ۳۴۴، مؤسسه نشر اسلامی.

۱۴. ابن ادریس، البنایع الفقیہ (سرائر)، ج ۱۴، ص ۴۰.

۱۵. نظام الدین مهرشتی، اصحاب الشریعه بمصباح الشریعه، ص ۲۷۵، ضمن سلسلة البنایع الفقیہ، ج ۱۳.

مفهوم لغوی قمار

از جمله مطالب سودمند و لازم در این بحث، بررسی معنای قمار در کتابهای فرهنگ است؛ زیرا فقهاء در توسعه و حد مفهوم قمار و برخی از موارد آن اختلاف دارند. صاحب معجم مقایيس اللげ در مفهوم قمار گروگذاری را شرط می داند؛ زیرا پس از بیان این که ماده «قمر» به معنای سفیدی هر چیزی است برخی قمار را از این ماده ندانسته اند و برخی دیگر از آن جهت که شخص مقامر همانند ماه در حال خود آرام آرام کم و یا زیاد می کند از این ماده دانسته اند:

الكاف والميم والراء أصل صحيح يدل على بياض في شيء ثم يفرع منه ...

والقمار من المقامرة فقال قوم: هو شاذ عن الأصل الذي ذكرناه وقال آخرون

بل هو منه وذلك أن المقامر يزيد ماله وينقص ولا يبقى على حال.^{۱۶}

علامه فیومی قمار به فتح قاف را مصدر باب مفاعله دانسته است و آن را به معنای غلبه و پیروزی می داند و برد و باخت را در آن شرط نمی کند.

و قامرته قماراً من باب قاتل فقمerte قمراً ... غلبة في القمار.^{۱۷}

صاحب القاموس المحيط در صدق عنوان قمار، برد و باخت را قید کرده و آن را از

باب مفاعله گرفته می نویسد:

۱۶. احمد بن فارس، معجم مقایيس اللげ، ج ۵، ص ۲۵.

۱۷. علامه فیومی، المصباح المنیر، ج ۲، ص ۷۰۸، اسماعیلیان.

قامره مقامرة وقاماراً فقمراه... راهنه فغلبه.^{۱۸}

علامه طریحی از کسانی است که در صدق مفهوم قمار برد و باخت را شرط نمی‌کند.

وی می‌نویسد:

اصل القمار الرهن على اللعب بالشيء من هذه الاشياء وربما أطلق على

اللعبة بالخاتم والجوز.^{۱۹}

اصل قمار عبارت است از برد و باخت در بازی یا یکی از این وسائل

مخصوص و چه بسا قمار بر بازی با انگشت و گرد و نیز اطلاق گردد.

صاحب المتجد «قمار» را هم فعل ثلثی مجرد بروزن فَعَلَ و هم از فعل ثلثی مزید از باب مفاعله و باب تفعّل و تفاعل گرفته و قوام مفهوم قمار را برد و باخت دانسته است:

قَمَرٌ - قَمَرًا: راهن و لعب في القمار... قامر مقامرة و قماراً: راهنه ولاعبه

في القمار تتمرر الرجل غلبه في القمار تقامر القوم: تراهنوا ولعبوا في القمار. القمار (مص): كل لعب يشترط فيه أن يأخذ الغالب من المغلوب

شيئاً سواء كان بالورق أو غيره.^{۲۰}

علامه دهخدا نیز از چند فرهنگ لغت نقل می‌کند که آنان در مفهوم قمار وجود برد و

باخت را شرط کرده‌اند:

قمار... مقامره بگرو چیزی باختن و نبرد کردن با هم بگرو.

(متهی الارب)... قمار هر بازی که در آن شرط و گروپندی باشد.^{۲۱}

صاحب لسان العرب نیز در صدق مفهوم قمار برد و باخت و گرو را شرط کرده است:

قامر الرجل مقامرة و قماراً راهنه وهو التقامر.^{۲۲}

۱۸. فیروزآبادی، القاموس المحيط، ج ۲، ص ۱۲۵.

۱۹. علامه طریحی، مجمع البحرين، ج ۳، ص ۴۶۳.

۲۰. المتجد، ص ۶۵۳، چاپ بیستم.

۲۱. دهخدا، لغت نامه، ج ۳۱، ص ۴۶۶.

۲۲. ابن منظور، لسان العرب، ج ۵، ص ۱۱۵.



مفهوم قمار در اصطلاح فقهاء

از جمله مطالبی که پیش از شروع به اصل بحث باید تحقیق گردد مفهوم و تعریف قمار در اصطلاح فقهاء است. این بحث در استنباط حکم بازی با شطرنج نقش اساسی دارد؛ زیرا همان گونه که گذشت پکی از مبانی فقهی حرمت بازی با شطرنج این است که قمار حتی در بازیهای بدون برد و باخت صادق است. بنابراین روایاتی که دلالت بر حرمت قمار دارند آن را در بر می‌گیرند. از این رو کندو کاو از مفهوم قمار لازم به نظر می‌رسد.

فقهاء در مفهوم قمار اختلاف کرده‌اند: برخی قوام آن را به برد و باخت می‌دانند و برخی دیگر آن را بدون برد و باخت نیز صادق می‌دانند.

محقق اردبیلی برای قمار مفهوم وسیعی قائل است و آن را بی‌برد و باخت صادق

می‌داند:

القامار هو اللعب بالآلات المعدة له كالنرد والشطرنج.^{۲۴}

قمار عبارت است از بازی با وسایل ویژه قمار مانند بازی با نرد و شطرنج.

۲۳. سعید خوری، اقرب الموارد، ج ۲، ص ۱۰۳۶، آیة الله نجفی.

۲۴. محقق اردبیلی، مجمع الفائدة والبرهان، ج ۸، ص ۴۱، انتشارات جامعه مدرسین.

شهید دوم نیز همانند محقق اردبیلی از ظاهر کلامش استفاده می‌گردد که برد و باخت را در آن شرط نمی‌داند.

وی می‌نویسد:

القمار وهو اللعب بالآلات المعدة له كالنرد والشطرنج.^{۲۵}

قمار عبارت است از بازی با وسایل ویژه برای قمار مانند نرد و شطرنج.

برخی دیگر از فقهاء در صدق مفهوم قمار افزون بر بازی با وسایل ویژه قمار وجود برد و باخت را شرط کرده‌اند. بسیاری از فقهاء این باور را که هماهنگ با نظر ارباب فرهنگ است ابراز کرده‌اند. از جمله صاحب جواهر پس از استدلال بر حرمت قمار و مالی که از آن نقل و انتقال می‌شود -چه از دو طرف قمار و یا از شخص سوم- می‌نویسد:

بل قيل: إن أصل القمار الرهن على اللعب بشيء من الآلة كمسا هو ظاهر

القاموس والنهاية أو صريحهما وصريح مجمع البحرين.^{۲۶}

بلکه گفته شده: اصل قمار عبارت است از گرو نهادن بر بازی با آلات قمار. همان گونه که ظاهر قاموس اللغة ونهاية بلکه صريح اين دو و صريح مجمع البحرين اين معنا است.

لازم به یادآوری است هر چند صاحب جواهر این مطلب را با کلمه «قیل» بیان کرده لیکن نظر قطعی وی همین است؛ زیرا پس از بیان این نظر باور آنان که در قمار برد و باخت را شرط نمی‌دانند نمی‌پذیرد و بازی بدون برد و باخت را حرام نمی‌شمارد؛ به دلیل اصل و سیره قطعی و انصراف ادله حرمت به بازی از روی برد و باخت از سوی دیگر هدف او از کلمه «قیل» رد این نظر است که پول باید از سوی بازی کننده پرداخت شود.

محقق نراقی از کسانی است که در صدق مفهوم قمار برد و باخت را شرط می‌کند و اما نسبت به این که گرو باید تنها از سوی بازیگران باشد تردید می‌کند. ایشان می‌نویسد: ثم الظاهر أن القمار يكون في كل لعب جعل لل غالب أجرً مطلقاً أو إذا كان بما

۲۵. شهید ثانی، مسالک الافهام، ج ۳، ۱۲۲، معارف اسلامی.

۲۶. محمد حسن نجفی، جواهر الكلام، ج ۲۲، ص ۱۰۹، دار احیاء التراث العربي.



نقد و بود سی

به نظر می‌رسد از میان این دو باور نظر دوم به واقع نزدیکتر باشد؛ زیرا اولاً؛ بیشتر لغت‌شناسان –همان‌گونه که پیش از این از نظر گذشت– برد و باخت را در صدق مفهوم قمار شرط کرده‌اند و ادعای حقیقت شرعیه یا متشرعه در مورد قمار نادرست

۲۷. محقق نراقی، مستند الشیعه، ج ۱۴، ص ۱۰۴، مؤسسه آل‌البیت.

۲۸. مکاسب، ج ۲، ص ۳۱۹، دارالحكمة.

۲۹. محقق کرکی (ثانی)، جامع المقاصد، ج ۴، ص ۲۴، مؤسسه آل‌البیت.

أعد لذلك عند اللاعبيْن. ^{۲۷}

ظاهراً قمار بر بازی ای که برای برنده اجری باشد صادق است؛ مطلقاً (چه اجر از بازیگران و برای بازیگران باشد یانه) و یا زمانی که مزد از بازیگران و برای بازیگران باشد.

شيخ انصاری نیز در صدق مفهوم قمار گرو را شرط می‌داند. وی می‌نویسد:

هو بكسر القاف كما عن بعض أهل اللغة الرهن على اللعب بشيء من الآلات المعروفة. ^{۲۸}

قمار به کسر قاف عبارت است از گروگذاری در بازی با وسائل معروف قمار همان‌گونه که برخی از ارباب لغت گفته‌اند.

از ظاهر عبارت محقق کرکی معروف به محقق ثانی استفاده می‌گردد که در مفهوم قمار برد و باخت را شرط می‌داند؛ هر چند در پایان عبارت اشاره می‌کند که گاهی قمار بر هر گونه بازی اطلاق می‌گردد:

أصل القيمـار: الـرهـن عـلـى الـلـعـب بـشـيـء مـن هـذـه الـأـشـيـاء وـرـبـعـاً أـطـلـقـ عـلـى الـلـعـب بـهـا مـطـلـقاً. ^{۲۹}

اصل قمار عبارت است از گروگذاری بر بازی با وسائل ویژه قمار و چه بسا قمار بر بازی با آن وسائل هرچند برد و باخت نباشد اطلاق گردد.

است؛ زیرا بسیاری از فقهاء نیز گروگذاری را در صدق این مفهوم شرط کرده‌اند.
ثانیاً؛ دور نیست اطلاق قمار بر بازی با وسائل ویژه قمار هر چند بدون برد و باخت
توسط برخی از فقهاء، از باب مسامحه باشد؛ زیرا استعمالات مسامحه‌ای در کلمات فقها
زیاد به چشم می‌خورد بنابراین به کارگیری عنوان قمار در بازی بدون برد و باخت با مجاز
بودن سازگار است.

ثالثاً؛ در برخی از روایات نیز صدق قمار را مشروط به گروگذاری کرده‌اند. از جمله:
عن یاسر الخادم عن الرضا -علیه السلام- سالته عن المیسر. قال: التفل من کل
شيء. قال: الخبر والتفل ما يخرج بين المتراهنین من الدرارهم وغيره.^{۳۰}

ادلهٔ حرمت

آنچه از اهمیت زیاد برخوردار است نقد و بررسی ادله‌ای است که بر حرمت بازی با
وسائل ویژه قمار بدون برد و باخت از جمله شطرنج استدلال شده است.
لازم به یادآوری است در این نوشته نخست دلیل‌های آیة الله خوانساری و جوابهای وی
را نقل می‌کنیم و افزون بر آن، جوابهای دیگری را مطرح می‌کنیم و در پایان، آن دسته از
ادله که وی مورد نقد و بررسی قرار نداده مورد ارزیابی قرار می‌دهیم.

الف. آیات

از جمله ادله‌ای که بر حرمت بازی با وسائل ویژه قمار (شطرنج) استدلال شده آیات
قرآن با توجه به روایاتی که در تفسیر آنها وارد شده است می‌باشد. در اینجا یکی از آیاتی که
بدان بر حرمت استدلال شده نقل و سپس پاسخ آیة الله خوانساری و به دنبال آن اشکالات
دیگر مطرح می‌گردد:

إِنَّا لَنَحْمِرُ وَالْمَيْسِرَ وَالْأَنْصَابَ وَالْأَزْلَامَ رَحْبَسٌ مِّنْ عَمَلِ الشَّيْطَانِ فَاجْتَنِبُوهُ.^{۳۱}

۳۰. وسائل الشیعه، باب ۳۵، از ابواب مایکتسپ به، ج ۱۲۱، ص ۱۲۱.

۳۱. مائدہ (۵) آیه ۹۰.



نقد و بررسی

اولاً؛ ممکن است گفته شود آیه و روایت تنها بر حرمت خرید و فروش آلات ویژه قمار دلالت می‌کند نه بر حرمت بازی با آنها. آیه الله خوانساری می‌نویسد:

واما روایة أبي الجارود فالاستفاده منها حرمة بيع آلات القمار ولا فهم دلالتها على حرمة اللعب بدون الرهن.^{۳۳}

اما از روایت ابو جارود حرمت خرید و فروش وسایل قمار استفاده می‌شود؛ ولی سرمه... بازی با آنها بی برد و باخت فهمیده نمی‌شود.

ثانیاً؛ ممکن است گفته شود این روایت بازی بدون برد و باخت را در برنامی گیرد؛

۳۲. مکاسب محرم، ج ۱، ص ۳۲۱، دارالحکمه.

۳۳. جامع المدارك، ج ۳، ص ۲۸.

همانا می‌وقمار و بتها و تیرهای قرعه، پلید و از کارهای شیطان است پس از آن بپرهیزید.

دلالت آیه بر حرمت شترنج از کلمه میسر استفاده می‌شود؛ زیرا میسر در روایات به نرد و شترنج تفسیر شده است. از جمله فقهایی که به این آیه بر حرمت هرگونه بازی با وسایل مخصوص قمار به ویژه شترنج استدلال کرده شیخ انصاری است وی می‌نویسد:

وفي تفسير القمي عن أبي الجارود عن أبي جعفر -عليه السلام -في قوله تعالى ... وأما الميسر فالنرد والشترنج وكل قمار ميسر إلى أن قال وكل هذا بيعه وشراؤه والانتفاع بشيء من هذا حرام من الله حرام.^{۳۴}

در تفسیر قمی ابو جارود از امام باقر -عليه السلام -در تفسیر فرمایش خداوند(میسر) نقل کرده که میسر عبارت است از نرد و شترنج و هرگونه قماری ... و فرموده خرید و فروش و بهره وری از اینها حرام است.

استدلال به آیه با توجه به روایت ابو جارود که میسر را به شترنج و نرد و هرگونه قمار تفسیر کرده روشن است.

زیرا مقصود از انتفاع از این گونه وسایل، انتفاع متعارف در آن زمان یعنی همراه با برد و باخت است؛ نه هر گونه بازی هر چند بدون برد و باخت باشد. شاهد بر این مدعای روایاتی است که میسر را به قمار تفسیر کرده است مانند روایت و شاء:

عن أبي الحسن - عليه السلام - قال: سمعته يقول: الميسر هو القمار.^{۳۴}

وشاء می گوید: شنیدم امام رضا - عليه السلام - می فرماید: میسر عبارت است از قمار.

همین مضمون در روایات دیگری مانند روایت وارد شده است.^{۳۵} افزون بر این میسر در فرهنگها نیز به قمار معنی شده. از جمله در مجمع البحرين می نویسد:

الميسر القمار... ويقال: سمي ميسراً لتسيرأخذ مال الغير فيه من غير تعب ومشقة.^{۳۶}

میسر عبارت است از قمار... وجه تأمین بدین نام این است که گرفتن ثروت دیگران با آن بدون مشقت و زحمت ممکن است. بنابراین میسر که در آیه موردنیه قرار گرفته قمار است و پیش از این ثابت شد که قمار متقدم است به بازی ای که در آن برد و باخت وجود داشته باشد.

اشکال: در برخی از روایات میسر به آلات قمار تفسیر شده مانند روایت محمد بن عیسی:

... يسألونك عن الخمر والميسر... فكتب كل ما قدر به فهو ميسر.^{۳۷}

امام دهم علی بن محمد - عليه السلام - در تفسیر میسر می نویسد: هر چیزی که با آن قمار شود میسر است.

۳۴. وسائل الشیعه، ج ۱۲، باب ۳۵ از ابواب مایکتسپ به، ج ۳، ص ۱۱۹، چاپ اسلامیه.

۳۵. عیاشی، تفسیر عیاشی، ج ۱، ص ۳۳۹، تفسیر آیه ۹۰ از سوره مائدہ.

۳۶. علامه طریحی، مجمع البحرين، ج ۲، ص ۵۰.

۳۷. وسائل الشیعه، ج ۱۲، کتاب التجاره باب ۱۰۴ از ابواب مایکتسپ به، ج ۱۱، ص ۲۴۳.



ب- روایات

اساسی ترین دلیل بر حرمت بازی با وسایل مخصوص قمار به ویژه شترنج اخبار است که با مضماین گوناگون وارد شده است. از جمله:

۱- روایت تحف العقول:

شیخ انصاری نخست قمار را به چهار قسم اساسی تقسیم می‌کند:
 قمار یا با وسایل مخصوص قمار و با برد و باخت است و یا با وسایل مخصوص قمار و بدون برد و باخت و نیز یا با غیر وسایل قمار و با برد و باخت می‌باشد و یا بدون برد و باخت است. وی نسبت به قسم دوم پس از نقد و بررسی ادله حرمت این صورت می‌نویسد:

والأولى الاستدلال على ذلك بما تقدم في روایة تحف العقول في أن ما يجيء

منه الفساد محضًا لا يجوز التقلب فيه في جميع وجوه الحركات.

استدلال صحيح بر حرمت بازی با وسایل مخصوص قمار بی برد و باخت عبارت است از روایت تحف العقول آنجا که دارد هر چیزی که از آن تنها

۳۸. همان، ج ۱۲، باب ۱۰۳ از ابواب مایکتسپ به، ۱۲، ص ۲۳۹.

۳۹. شیخ انصاری، مکاسب محروم، ج ۱، ص ۳۲۱، منشورات دارالحكمة.

فساد و تباہی حاصل می گردد هرگونه تصرف و جابه جایی در آن روا نیست.

نقد و بررسی

این استدلال از جهات گوناگون درخور نقد است. از جمله: اولاً، آیة الله خوانساری فراگیری حدیث تحف العقول نسبت به بازی های بدون برد و باخت - از جمله بازی با شترنج - را مورد اشکال قرار می دهد؛ زیرا بازی با شترنج بدون برد و باخت مصدق فساد نیست. وی می نویسد:

اما رواية تحف العقول فيشكل شمولها لمانحن فيه لأن اللعب بدون الرهن يعد لغواً و شمول ما يجيء منه الفساد محضًا غير ظاهر إلا أن يقال غلبة أحد اللاعبين توجب عداوة المغلوب منهما وعد هذه فساداً منهاً عنه لا تخلو عن إشكال.^{۴۰}

فراگیری روایت تحف العقول نسبت به بازی با وسائل مخصوص قمار (شترنج) بدون برد و باخت مشکل است؛ زیرا این بازی لغوا به شمار می آید و شمول عنوان فساد محض ظاهر نیست؛ مگر گفته شود پیروزی یک طرف سبب دشمنی شخص مغلوب می گردد لیکن به شمار آوردن این مطلب به عنوان فساد مورد نهی خالی از اشکال نیست.

ثانیاً؛ روایت تحف العقول از نظر سند مرسل است. بنابراین حجت نیست؛ هر چند تحف العقول را از کتابهای معتبر بدانیم و ادعای جبر ضعف سند با عمل مشهور، نادرست است؛ زیرا برخی از مضماین روایت به هیچ وجه مورد فتوای فقهاء نمی توانند باشد مانند حرمت پوشیدن لباسی که از پوست درندگان تهیه شده و یا حرمت بهره بری مطلق از درندگان و یا حرمت بهره بری از مردار حتی در مواردی که طهارت شرط نشده است.

ثالثاً؛ ممکن است گفته شود: کلمه «تقلب» منصرف است به متعارف در آن زمان که

. ۴۰. آیة الله خوانساری، جامع المدارک، ج ۲، ص ۲۸





نقد و بررسی

از چند جهت استدلال به این حدیث قابل خدشه است. از جمله:

اولاً؛ آیة الله خوانساری می فرماید:

وَأَمَّا مَا عَنْ أَمِيرِ الْمُؤْمِنِينَ -عَلَيْهِ السَّلَامُ- فَلَا يُسْتَفَادُ مِنْهُ الْحُرْمَةُ وَإِلَّا لِزْمٌ حِرْمَةٌ

کل امر مباح الهی عن ذکر الله. ^{۴۴}

۴۱. میرزا محمد تقی شیرازی، حاشیه مکاسب، ص ۱۲۲.

۴۲. محقق ایرانی، حاشیه مکاسب، ص ۳۸.

۴۳. وسائل الشیعه، ج ۱۲، باب ۱۰۰ از ابواب ما یکتسب به، ۱۵، ص ۲۳۵.

۴۴. جامع المدارک، ج ۳، ص ۲۸.

بازی همراه با برد و باخت بوده است

محقق شیرازی در این باره می نویسد:

ويمكن دعوى انصراف التقلب المذكور قبله إلى التقلب المتعارف وهو اللعب

مع الرهن. ^{۴۱}

ممکن است انصراف تقلب در حدیث به تقلب متعارف در آن زمان باشد که

بازی با برد و باخت است.

۲. روایت حلبی:

از جمله روایاتی که بدان بر حرمت بازی با آلات قمار (شترنج) استدلال شده^{۴۲}

حدیثی است که فرزند شیخ طوسی مشهور به مفید ثانی نقل کرده است:

عن علی-علیه السلام- قال: كُلُّ مَا أَهْبَى عَنْ ذِكْرِ اللَّهِ فَهُوَ مِنَ الْمُيْسَرِ. ^{۴۳}

امام علی-علیه السلام- می فرماید: هر چیزی که انسان را از یاد خدا باز دارد

میسر است.

دلالت حدیث به این صورت است که بر اساس دلالت آیه نود سوره مائده هر میسری

حرام است و چون بازی با شترنج موجب فراموشی یاد خدا می گردد حرام است.

از روایت امیر مؤمنان -علیه السلام- حرمت (بازی با وسائل قمار از جمله شترنج) استفاده نمی شود؛ زیرا اگر این روایت دلالت بر حرمت کند لازم می آید هر کار مباحی که موجب فراموشی یاد خدا شود حرام باشد.

توضیح: شاهد عدم دلالت این روایت بر حرمت این است که شیخ آن را به عنوان مؤید نقل کرده^{۴۵} نه دلیل و فقهای دیگر این روایت را حمل بر کراحت لهو کرده‌اند نه حرمت.

ثانیاً؛ سند روایت ضعیف است؛ زیرا این صلت توثیق نشده است. آیة الله خوبی می‌نویسد:

ضعفة لابن الصلت وغيره.^{۴۶}

این روایت (مفید ثانی) به خاطر این صلت و دیگران از نظر سند ضعیف است.

۳. روایت فضیل:

از جمله روایات مورد استدلال بر حرمت بازی با آلات قمار از جمله شترنج حدیث فضیل است:

قال: سالت أبا جعفر -علیه السلام- عن هذه الأشياء التي يلعب بها الناس النرد والشترنج حتى انتهيت إلى السدر.^{۴۷} فقال: إذا ميز الله الحق من الباطل مع أيهما يكون. قال: مع الباطل؟ قال: فمالك وللباطل؟^{۴۸}

فضیل می گوید: از امام باقر -علیه السلام- از چیزهایی که مردم با آنها بازی می کنند پرسیدم مانند نرد و شترنج. تا این که به سدر رسیدم. آن حضرت

۴۵. مکاسب محمره، ج ۲، ص ۳۲۱.

۴۶. مصباح الفقاہہ، ج ۱، ص ۳۷۰.

۴۷. بازی ای که با آن قمار می کنند و آن فارسی سدر است. لغت نامه دهخدا، ج ۳۱، ص ۳۷۰.

۴۸. وسائل الشیعه، ج ۱۲، باب ۱۰۴ از ابواب مایکتسپ به، ۳، ص ۲۴۲.





نقد و بررسی

این استدلال از جهاتی قابل خدشه است:

اولاً؛ آیة الله خوانساری در مقام اشکال نقضی می فرماید: اگر بخواهیم از آن جهت که امام معصوم -علیه السلام- بازی با شطرنج را از اقسام باطل قرار داده حرمت آن را استفاده کنیم باید بسیاری از امور مباح نیز حرام باشد؛ زیرا در تقسیم بندی، در برابر حق جای دارد نه جزء آن. از باب نمونه درباره هر امر لغو و یا حرف زدن های بی فایده می نویسد:

واما روایة الفضیل ... فاستفادة الخمرة منها من جهة الطرفية مع الحق مشكلة

الاتری ان اللغو لا يكون باطلًا ومع ذلك لا يكون محرباً وكذلك تکلم الانسان

بما يعنيه لا يكون حقاً فيكون باطلًا لا يعد من المحربات.^{۴۹}

استفاده حرمت بازی با شطرنج از روایت فضیل از آن جهت که جزء باطل و در برابر حق به شمار آمده مشکل است؛ زیرا امور لغو نیز حق نیست و باید باطل و حرام باشد حال آن که حرام نیست و نیز گفتگوهای بی فایده انسان جزء حق نیست پس باید باطل و حرام باشد. در حالی که از محربات به شمار نمی آید.

همین اشکال نقضی بسیاری از بزرگان -از جمله محقق ابروانی- را بر آن داشته تا

روایت را حمل بر کراحت کنند^{۵۰} و پرخی دیگر - از جمله شیخ - آن را به عنوان مؤید نقل کنند نه دلیل.^{۵۱}

ثانیاً، ممکن است گفته شود سؤال منصرف به بازی های همراه با برد و باخت است زیرا متعارف در آن زمان، بازی با برد و باخت بوده است و پاسخ امام اطلاق ندارد تا بدان تمسک گردد.

ثالثاً: سند روایت اشکال دارد؛ زیرا بعضی از بزرگان مانند آیة الله خوبی نسبت به وثاقت سهل بن زیاد اشکال می کنند.^{۵۲}

پاسخ: به نظر می رسد بر اساس تحقیقی که شده سهل بن زیاد مورد اعتماد است؛ زیرا بسیاری از صاحب نظران در رجال به روایتش اعتماد کرده اند. از جمله حضرت آیة الله سید موسی شبیری زنجانی - صاحب نظر در دانش رجال - شفاهآ در پاسخ از وثاقت و ضعف سهل بن زیاد فرمود:

مرحوم کلینی فراوان با جمله «عدة من أصحابنا عن سهل» روایت می کند. از سوی دیگر می دانیم بیشتر «عدة من أصحابنا» همان مشایخ کلینی اند و خیلی دور است که این افراد از شخص ضعیف نقل حدیث کنند. ممکن است اشکال شود که اینان بر مبنای اصالة العداله از سهل نقل حدیث کرده اند. پاسخ این است که چون این بزرگان با سهل آمد و شد داشته اند عدالت و فسق او در نظر آنها مشکوک نبوده است تا به اصالة العداله تمسک شود.^{۵۳}

با این که سند از جهت سهل اشکال ندارد؛ اما عبدالله بن عاصم توثیق نشده جزاز ناحیه متاخرین همانند علامه حلی؛ لیکن توثیقات آنها حدسی است و قابل اعتنا نیست.

۵۰. حاشیه مکاسب، ص ۳۸.

۵۱. مکاسب محروم، ج ۲، ص ۳۲۱.

۵۲. آیة الله خوبی، معجم رجال الحديث، ج ۸، ص ۳۳۷.

۵۳. حضرت آیة الله وحید خراسانی نیز سهل را ضعیف نمی داند.



۴. موثقه زراره:

از جمله روایات مورد استدلال بر حرمت بازی با شترنج - هر چند بدون برد و باخت -

موثقة زراره از امام صادق - عليه السلام - است:

إِنَّهُ سُئِلَ عَنِ الشَّطْرَنْجِ ... فَقَالَ: أَرَيْتَكَ إِذَا مَيَّزَ اللَّهُ الْحَقَّ وَالْبَاطِلَ مَعَ أَيْمَنِهِ

نَكُونُ؟ قَالَ: مَعَ الْبَاطِلِ. قَالَ: لَا خَيْرٌ فِيهِ.^{۵۴}

از امام صادق - عليه السلام - از حکم شترنج پرسیده شد ... آن حضرت

فرمود: هرگاه خداوند میان حق و باطل را جدا کند شترنج با کدام یک از آنها

خواهد بود؟ زراره می گوید: با باطل. حضرت فرمود: پس خیری در آن

نیست.

تقریب دلالت به این است که بگوییم: شترنج از آن جهت که در تقسیم بندی در

ردیف باطل قرار دارد در آن خیری نیست در نتیجه جایز نخواهد بود.

نقد و برسی

بر استدلال به این حدیث نیز ایراداتی ممکن است وارد باشد:

اولاً؛ آیة الله خوانساری اشکال نقضی می کند که اگر شترنج از آن جهت که در ردیف باطل واقع شده و در آن خیری نیست حرام باشد باید هر غیر حق و هر چه در آن خیر نیست حرام باشد. وی در این باره می نویسد:

وَأَمَّا ... الْمَوْتَقَةُ فَاسْتِفَادَةُ الْحَرْمَةِ مِنْهُمَا مِنْ جَهَةِ الظَّرْفِيَّةِ مَعَ الْحَقِّ مَشْكُلَةً.

الاتری ان اللغو لا یکون حقاً فهو یکون باطلًا و مع ذلك لا یکون محراً...^{۵۵}

استفاده حرمت بازی با شترنج - هر چند همراه با برد و باخت نباشد - از

روایت فضیل و موثقه زراره از آن جهت که در تقسیم بندی جزء باطل شمرده

شده مشکل است؛ زیرا امور لغو در ردیف حق قرار نمی گیرد. پس باید

۵۴. وسائل الشیعه، ج ۱۲، باب ۱۰۲، از ابواب مایکتسپ به، ۵، ص ۲۲۸.

۵۵. جامع المدارک، ج ۳، ص ۲۸.

باطل و حرام باشد در حالی که حرام نیست.

توضیح کلام وی این است که حق نبودن اعم از حرمت است؛ زیرا بسیاری از امور در زندگی روزمره انسانها حق نیست با این حال حرام نیست. این حدیث از آن جهت که امام در مقام بیان حکم شطرنج می فرماید: «لا خیر فيه» دلالت نداشتن آن بر حرمت روشنتر است؛ زیرا پر واضح است خیر نبودن در چیزی اعم است از حرام بودن و کراحت. از این رو حدیث حمل بر کراحت می شود. محقق شیرازی پس از نقد و بررسی این روایت در پایان آن را حمل بر کراحت می کند.^{۵۶}

۵. روایت ابو ریبع:

روایت دیگری که بدان بر حرمت بازی باشطرنج- هر چند بدون برد و باخت-

استدلال شده روایت ابو ریبع شامی از امام صادق-علیه السلام- است:

قال: سئل عن الشطرنج والنرد. فقال: لا تقربوهما.^{۵۷}

ابوریبع می گوید: از امام صادق-علیه السلام- درباره شطرنج و نرد پرسیده شد. حضرت فرمود: نزدیک آن دو نشوید.

تقریب استدال از این قرار است که نهی از نزدیک شدن اطلاق دارد و هرگونه بازی با آن را فرامی گیرد.

نقد و بررسی

به این استدال، اشکالاتی را می توان مطرح کرد:

اولاً؛ «لاتقربوا» در اینجا کنایه از ترك چیزی است که در آن زمان متعارف بوده و بی گمان متعارف در آن روزگار بازی باشطرنج با برد و باخت بوده است. بنابراین بازی بدون برد و باخت را فرآگیر نیست.

۵۶. آیة الله محمد تقی شیرازی، حاشیه مکاسب، ص ۱۲۲.

۵۷. وسائل الشیعه، ج ۱۲، باب ۱۰۲ از ابواب مایکتسپ به، ۱۰، ص ۲۳۹.



از سوی دیگر جمله «لاتقربوهم» پاسخ به پرسش است نمی تواند نسبت به غیر مورد سؤال اطلاق و عموم داشته باشد؛ زیرا امام -علیه السلام- در مقام بیان پاسخ به پرسش است نه بیشتر و سؤال از حکم بازی با شطرنج و نرد در آن زمان است که -اگر نگوییم همیشه- دست کم بیشتر اوقات برای بازی برد و باخت استفاده می شده است.

ثانیاً؛ در سند روایت احمد بن محمد بن عیسیٰ واقع شده که میان موئّن و مجھول مشترک است اگر او از مشايخ شیعی خدوق باشد مجھول است در نتیجه سند روایت قابل اعتماد نیست.

۶. روایات ناهی از قمار:

از جمله ادلّه حرمت بازی با آلات مخصوص قمار -از جمله شطرنج هر چند همراه با برد و باخت نباشد- روایات فراوانی است که از عنوان قمار و میسر نهی کرده. برخی از این روایات مانند روایت پیشین ابو حارود در تفسیر میسر که عبارت «کل قمار میسر» در آن بود. مرحوم شیخ حر عاملی بابی را در وسائل الشیعه با عنوان «باب تحريم کسب القمار حتی الكعب والجوز والبیض و ان كان الفاعل غير مكلف و تحريم فعل القمار» منعقد کرده و در آن چهارده روایت نقل کرده است.^{۵۸} از جمله روایت زیاد بن عیسیٰ:

سالت آباعبدالله -علیه السلام- عن قوله -عزوجل- : ولا تأكلوا اموالكم بينكم بالباطل.^{۵۹} فقال : كانت قريش يقامر الرجل باهله و ماله فنهاهم الله عن ذلك.^{۶۰}

زیاد بن عیسیٰ از امام صادق -علیه السلام- از تفسیر فرمایش خداوند که می گوید: «مالهایتان را میان خودتان به باطل نخورید» پرسیدم. حضرت فرمود: قریش یا زنان و اموالشان قمار می کردند و خداوند آنها را از این کار منع کرد.

.۵۸. همان، ج ۱۲، باب ۳۵ از ابواب مایکتسپ به، ص ۱۱۹.

.۵۹. بقره / ۱۸۸.

.۶۰. وسائل الشیعه، ج ۱۲، باب ۳۵ از ابواب مایکتسپ به، ۱، ص ۱۱۹.

روایات دیگری نیز به همین مضمون وارد شده است چگونگی دلالت به این گونه است که نهی از قمار اطلاق دارد؛ چه در آن برد و باختی باشد و چه در آن برد و باختی نباشد. بنابراین بازی با شترنج به خاطر قمار بودن حرام است؛ هر چند در آن برد و باخت نباشد. در واقع این روایات منبع مبنای سوم در حرمت بازی با شترنج است.

نقد و بررسی

برخی از این روایات هر چند از جهت سند تمام نیستند؛ لیکن در میان آنها روایت قابل اعتماد وجود دارد.

از این رو از بحث سندی خودداری می شود اما از نظر دلالت اشکالاتی قابل تصور است:

اولاً؛ گذشت که صدق عنوان قمار از نظر لغت شناسان متقدم به برد و باخت است و در اصطلاح فقهاء نیز مفهوم قمار بدون برد و باخت صادق نیست. بنابراین بازی با شترنج بدون برد و باخت در لغت و اصطلاح قمار نیست تا مشمول اطلاعات و عمومات نهی از قمار باشد.

ثانیاً؛ بر فرض پذیریم عنوان قمار در روایات اعم است و موارد بازی بدون برد و باخت را نیز فراگیرد؛ در این صورت ممکن است گفته شود: پرسش از موارد متدالوں قمار در آن روزگار بوده و آن قماری است که همراه با برد و باخت باشد؛ هر چند پذیریم بازی بدون برد و باخت نیز کم نبوده. بنابراین قمار در این روایات ناظر به موارد متعارف آن عصر است و نسبت به بازی بدون برد و باخت اطلاق ندارند.

شاهد این مدعای برخی روایات است که قمار با شترنج را از گناهان کبیره می شمارد و تعبیراتی در آنها به کار رفته که با قمار همراه برد و باخت می سازد. از باب نمونه ابن ادریس در متطرفات نقل می کند:

عن أبي عبدالله -عليه السلام- قال: بيع الشطرنج حرام و أكل ثمنه سحت و اتخاذها كفر وللعبة بها شرك والسلام على اللامي بها معصية وكبيرة مويبة

والخائنض نیها یده کالخائنض یده فی لحم الخنزیر لاصلاة له حتى ینغل یده کما
ینغلها من مس لحم الخنزیر و الناظر إلیها كالناظر في فرج أمه واللامي ...^{۶۱}
فروش شترنج حرام و خوردن از پول آن پلیدی و گرفتن آن کفر و بازی با آن
شرک و سلام کردن بر بازی کننده آن گناه کبیره همراه با عذاب است و دراز
کردن دست به سوی آن مانند دراز کردن دست به گوشت خنزیر است. نماز
برای او نیست تا این که دستش را بشوید همان گونه که مس کننده گوشت
خوک دستش را می شوید. نگاه کردن به آن مانند نگاه کردن به عورت مادر
است.

پر واضح است این تعابیر جز با قمار و شترنجی که با آن از روی برد و باخت بازی
می شود نمی سازد مؤید آن^{۶۲} روایت زیاد بن عیسی است که حضرت می فرماید: «قریش بر
سر اهل و عیال و ناموسشان قمار می کردند.»
از این رو شترنج و قمار مورد سؤال در این گونه روایات بر شترنج و قماری حمل
می شود که همراه با برد و باخت باشد.
بارد این استدلال مبنای سوم که بازی با شترنج بدون برد و باخت را حرام می دانند
- از آن جهت که در مفهوم قمار برد و باخت را شرط نمی دانند - رد می شود.

۷. روایات نهی کننده از بازی با شترنج:

برخی از بزرگان بازی با وسائل مخصوص قمار را - هر چند همراه با برد و باخت
نباید از جمله شترنج - از آن جهت حرام می دانند که تعدادی روایت از بازی با آنها نهی
می کنند. آیة الله خوبی می نویسد:

والتحقيق أن يستدل على الحرمة بالطلقات الكثيرة الناهية عن اللعب بالتره
والشترنج وبكل ما يكون معداً للتقامر فإنه لا شبهة أن اللعب بالأمور المذكورة

۶۱. همان، ج ۱۲، باب ۱۰۳ از ابواب ما یکتسب به، ۴، ص ۲۴۰.

۶۲. همان، ج ۱۲، باب ۳۵، ۱، ص ۱۱۹.

یعم عاکان مع المراهنة او بدونها.^{۶۳}

مقتضای تحقیق عبارت است از استدلال بر حرمت، با اطلاق روایات فراوانی که از بازی بازد و شترنج و هر وسیله‌ای که برای قمار تهیه شده نهی می‌کنند؛ زیرا بین گمان بازی با برد و باخت و بدون برد و باخت را در برمی‌گیرد.

نقد و بررسی

ممکن است بر این استدلال نیز اشکالاتی وارد گردد؛ زیرا هر چند روایات معتبری مانند معتبره سکونی^{۶۴} که برخی از بزرگان و اساتید حوزه در نامه‌ای که به حضرت امام نوشته‌اند به آن برای حرمت بازی با شترنج تمسک جسته‌اند.

اولاً؛ همان گونه که پیش از این گذشت دور نیست گفته شود این اطلاعات ناظر به بازیهای متعارف و متداول است و بین گمان متعارف و متداول در آن زمان، بازی با برد و باخت بوده. حتی بر اساس برخی از روایات^{۶۵} برد و باخت بر سر اهل و عیال و ناموس بوده است. شاهد این ادعا تعبیراتی است که در روایات بر قمار به ویژه شترنج وارد شده مانند این که سلام بر بازی کننده شترنج معصیت کبیره موبقه است - که پیش از این گذشت - آیا چنین نهی شدید جز با بازی شترنج از روی برد و باخت بر سر ناموس سازگار است؟ آیا ممکن است تعبیر «من جلس علی اللعب بیها (شترنج) فقد تبوء مقعده فی النار» جز با بازی از روی برد و باخت حکیمانه است؟

آیا به کار بردن تعبیر «دعوا المجنوسية لأهلها لعنها الله»^{۶۶} وسیله مجنوسیه را برای

. ۶۳. مصباح الفقاهه، ج ۱، ص ۳۷۳.

. ۶۴. آیة الله قدیری در نامه‌ای که به حضرت امام نوشته‌اند به این روایت استدلال کرده‌اند. مجله پاسدار اسلام، شماره ۸۳.

. ۶۵. وسائل الشیعه، ج ۱۲، باب ۳۵، ۱، ص ۱۱۹.

. ۶۶. همان باب ۱۰۲، ۷، ص ۲۳۸.



ج- اجماع

از جمله ادله ای که ممکن است بر حرمت بازی با شطرنج - هر چند بدون برد و باخت - استدلال گردد اجماع است. صاحب جواهر در شرح کلام محقق حلی - که قمار را از جمله کسبهای حرام می شمارد - می نویسد:

بخلاف آجره فیه بل الإجماع بقسمیه عليه.^{۶۷}

خلافی در حرمت قمار نیافتم؛ بلکه اجماع منقول و محصل بر آن وجود دارد.

ادعای اجماع از سوی صاحب جواهر در خصوص شطرنج نیست؛ زیرا خود صاحب جواهر پس از این عبارت می نگارد: فرقی میان شطرنج و غیرشطرنج نیست. ولی در هر صورت حرمت بازی با شطرنج مصدق اکمل خواهد بود.

نقد و بررسی

هر چند در اصل اجماع بر حرمت قمار جای تردید نیست لیکن نمی تواند دلیل بر حرمت بازی با شطرنج باشد؛ زیرا:

۶۷. جواهر الکلام، ج ۲۳، ص ۱۰۹.

اولاً؛ این اجماع قطعاً مدرکی است؛ زیرا آیات و روایات فراوان در این باره رسیده.
پس کاشف از قول معصوم نیست.

ثانیاً؛ اجماع دلیل لبی است و قدر متین‌تر آن قمار و بازی‌ای است که همراه با برداشتن باخت باشد.

ادله جواز

با نقده و بررسی ادله‌ای که بر حرمت بازی با شطرنج استدلال شده و یا ممکن است استدلال گردد و با ارزیابی مبانی مختلف در حرمت بازی با شطرنج و اشکالات آنها این نتیجه حاصل می‌گردد که دلیلی بر حرمت بازی با شطرنج بدون برداشتن وجود ندارد. گذشته از آنچه در ردّ ادله حرمت بیان شد، مناسب است به برخی از ادله حلیت بازی

با شطرنج اشاره کنیم:

الف- تغییر موضوع (کاربرد)

مبانی بیشتر فقهاء بلکه مشهور که فتوا به حرمت بازی با شطرنج- هر چند بدون برداشتن- داده اند آلت قمار بودن شطرنج است. این مطلب در مبحث پیشینه مساله به تفصیل بررسی شد. بنابراین چنانچه احراز گردد در زمان حاضر شطرنج وسیله قمار نیست بلکه وسیله‌ای است جهت رشد فکری، حرام نخواهد بود. از جمله فقیهانی که بر اساس این فرض فتوا به حلیت داده حضرت امام خمینی است. وی در پاسخ پرسشی که فرض کرده شطرنج امروزه وسیله قمار نیست فتوا به حلیت آن داده است. متن سؤال و جواب حضرت امام پیش از این در مبحث مبانی فقهی شطرنج گذشت این فتوا از ایشان در حالی صادر شده که در مکاسب محروم بازی با ابزار ویژه قمار را حرام می‌داند.

واضح است احراز خروج شطرنج از وسیله قمار بودن، موضوعی است که تشخیص آن مربوط به مکلف است و حضرت امام بر فرض پرسش و به عنوان قضیه شرطیه پاسخ داده است.



ب‌اصل عملی

پس از بررسی ادله لفظی چنانچه نسبت به اشکالاتی که بر ادله حرمت وارد شد خدشه شود و شک و تردید را در پی داشته باشد نوبت به اصل عملی می‌رسد و مقتضای برائت، حلیت بازی با شطروح بدون برد و باخت است. البته بر مبنای کسانی که مانند حضرت امام بازی با آلات قمار را مطلقاً حرام می‌دانند اگر شک شود شطروح از آلت قمار بودن خارج شده یا نه مقتضای استصحاب و سیله قمار بودن شطروح است در نتیجه بازی با آن حرام خواهد بود.

دیدگاه اهل سنت

جهت تکمیل بحث، نگاه اجمالی به فتاویٰ فقهای اهل سنت سودمند خواهد بود.
جهت پرهیز از اطاله مقال، به آنچه عبدالرحمن جزیری در این باره آورده است بسنده می‌کنیم:

مكتب فقهی شافعی مسابقات بدون برد و باخت از جمله بازی با شطروح را جائز می‌داند. جزیری در این باره می‌نویسد:

الشافعية قالوا: يجوز المسابقة بغير عوض ... إذ القاعدة عند الشافعية جواز

المسابقة بكل نافع في الحرب ... ولعب الشطرنج والكرة وحمل الأثقال

والمسابقة بالأصوات فكل هذا يحل بدون عوض. ^{۶۸}

فقهای مكتب شافعی گفته‌اند: مسابقه بدون برد و باخت جائز است ... زیرا قاعده کلی در نظر آنان جواز مسابقه با هر چیزی است که در جنگ سودمند باشد ... و بازی با شطروح، فوتبال، وزنه برداری و دست در دست انداختن بدون برد و باخت جائز است.

مكتب فقهی حنفیه همانند شافعیه هر نوع مسابقه را بدون برد و باخت جائز می‌داند

مگر شطروح او می‌نویسد:

۶۸. عبدالرحمن جزیری، الفقه على مذاهب الأربعة، ج ۲، ص ۵۱، دار أحياء التراث العربي.

الحنفية قالوا: تحمل المسابقه بدون عوض في كل ما ذكر عند الشافعية إلا

الشطريج فإنه حرام عندهم لاته يشغل صاحبه بالإنكاب عليه.^{٦٩}

عالمان فقه حنفي مي گويند: مسابقه بدون برد و باخت در تمام آنچه مكتب

شافعی روا می داند جائز است؛ مگر شطريج که مسابقه با آن حرام است؛

زيرا شطريج انسان را حريص (معتاد) به آن می کند.

مكتب فقهی خنابله بازی با شطريج را مکروه دانسته اند با اين که مسابقه بدون رهن را

جائز می دانند. او می نويسد:

ويکره الرقص و مجالس الشعر وكل ما يسمى لعباً كاللعبة بالطاب والثقلية

والنرد والشطريج.^{٧٠}

رقص و شركت در مجالس شعرخوانی و آنچه بازی نامیده می شود مکروه

است مانند بازی با طاب و نقليه و نرد و شطريج.

مكتب فقهی مالکی مسابقات را مشروط به عدم برد و باخت و اين که موجب تقويت

بدن گردد جائز شمرده اند و بازی با شطريج بدون برد و باخت را نيز حرام شمرده است. او

مي نويسد:

ويحرم اللعب بالنرد والشطريج ولوغير عوض.^{٧١}

بازی با نرد و شطريج هر چند بدون برد و باخت حرام است.

. ٦٩. همان مدرك، ص ٥٢.

. ٧٠. همان مدرك.

. ٧١. همان مدرك، ص ٥١.

