

به نام آن که هیچ رمزی برایش پوشیده نیست



تمرین سری ۵ رمزنگاری
دانشکده ریاضی، آمار و علوم کامپیوتر
رمزنگاری-ترم اول سال تحصیلی ۹۵-۹۴
تاریخ تحویل: یکشنبه ۹۴/۱۰/۲۰



سؤال ۱

فرض کنید خانواده $F = \{F_k : k \leftarrow \{0, 1\}^n\}$ شبه تصادفی باشد. MAC زیر را که فقط برای پیام‌هایی با طول $2n$ مورد استفاده قرار می‌گیرد، در نظر بگیرید.

$$k \in \{0, 1\}^n, M = m_1 || m_2 \in \{0, 1\}^{2n}; t = Mac_k(M) = (F_k(m_1), F_k(F_k(m_2)))$$

۱. الگوریتم $Vrfy_k(M, t)$ چگونه کار می‌کند؟

۲. آیا این سامانه MAC امن است؟

سؤال ۲

فرض کنید $f_k : \{0, 1\}^n \times \{0, 1\}^n \rightarrow \{0, 1\}^n$ خانواده‌ای (از توابع) شبه تصادفی باشد، MAC زیر را که برای پیام‌هایی با طول دلخواه استفاده می‌شود در نظر بگیرید: در الگوریتم مورد نظر $[i]_{\frac{n}{r}}$ نمایش باینری

$$pad(M) = M || 1 \circ \dots \circ = m_1 m_2 \dots m_d, |m_i| = \frac{n}{r}$$

$$t_i = f_k([i]_{\frac{n}{r}} || m_i)$$

$$\langle t_1, \dots, t_d \rangle \leftarrow Mac_k(M)$$

عدد i توسط یک رشته‌ی $\frac{n}{r}$ بیتی است.

آیا این سامانه امن است؟

سؤال ۳

اگر در الگوریتم سؤال ۲ خروجی MAC_k را برابر با $t_1 \oplus t_2 \oplus \dots \oplus t_d$ در نظر بگیریم آیا سامانه MAC جدید امن خواهد بود؟

سؤال ۴

فرض کنید $f_k : \{0, 1\}^n \times \{0, 1\}^n \rightarrow \{0, 1\}^n$ خانواده‌ای (از توابع) شبه تصادفی باشد، امنیت MAC زیر را مورد بررسی قرار دهید. در این الگوریتم $[i]_{\frac{n}{\ell}}$ نمایش باینری عدد i توسط یک رشته‌ی $\frac{n}{\ell}$ بیتی است.

$$|m| = \ell$$

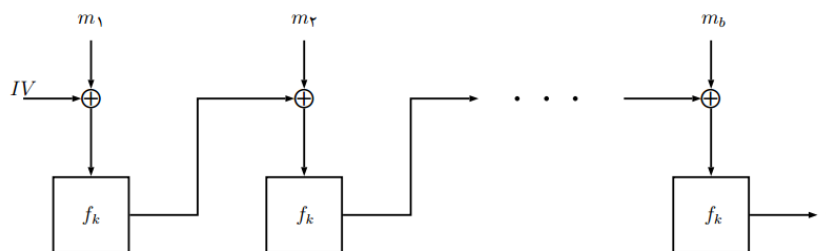
$$\text{pad}(M) = M || 1 \circ \dots \circ = m_1 m_2 \dots m_d, |m_i| = \frac{n}{\ell}$$

$$t_i = f_k([i]_{\frac{n}{\ell}} || m_i || [\ell]_{\frac{n}{\ell}})$$

$$\langle t_1, \dots, t_d \rangle \leftarrow \text{Mac}_k(M)$$

سؤال ۵

$CBC - MAC$ زیر را برای برچسب‌گذاری پیام‌های با طول دلخواه را در نظر بگیرید: در این الگوریتم IV



یک مقدار تصادفی است و عمل پدینگ با قرار دادن بیت ۱ و سپس به اندازه کافی بیت صفر تا رسیدن طول پیام حاصله به مضربی از طول قالب (n) انجام می‌شود. خروجی الگوریتم فوق (برچسب) ^۱ عبارت است از $\text{Mac}_k(m) = \langle IV, t \rangle$. آیا ساختار فوق می‌تواند یک MAC امن باشد؟

سؤال ۶

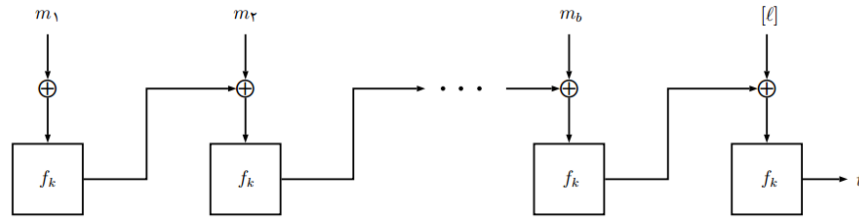
MAC زیر را در نظر بگیرید: در الگوریتم مذکور $\langle l \rangle$ نمایش باینری n بیتی عدد l به عنوان طول پیام قبل از پدینگ است.

(عمل پدینگ پیام مثل سؤال ۵ انجام می‌شود و طول پیام ورودی دلخواه است)

۱. الگوریتم $\text{Vrfy}(M, t)$ چگونه کار می‌کند؟

۲. نشان دهید MAC معرفی شده ناامن است.

^۱Tag



سؤال ۸

فرض کنید $F_k(m)$ یک MAC امن برای پیام‌های با طول n باشد. (اصلاً لزومی ندارد $F_k(\cdot)$ جایگشت شبه تصادفی باشد). در این صورت آیا الگوریتم CBC-MAC زیر برای حالتی که طول پیام‌های ورودی ثابت (برای مثال طولی برابر با $l = l(n)$) باشد، امن است؟

Mac: on input a key $k \in \{0, 1\}^n$ and a message m of length $\ell(n) \cdot n$, do the following (we set $\ell = \ell(n)$ in what follows):

1. Parse m as $m = m_1, \dots, m_\ell$ where each m_i is of length n .
2. Set $t_0 := 0^n$. Then, for $i = 1$ to ℓ :
Set $t_i := F_k(t_{i-1} \oplus m_i)$.

Output t_ℓ as the tag.

Vrfy: on input a key $k \in \{0, 1\}^n$, a message m , and a tag t , do: If m is not of length $\ell(n) \cdot n$ then output 0. Otherwise, output 1 if and only if $t \stackrel{?}{=} \text{Mac}_k(m)$.

سؤال ۹

الگوریتم CBC-MAC در سؤال ۸ را در نظر بگیرید، تغییرات زیر را بر این الگوریتم اعمال می‌کنیم:

۱. فرض می‌کنیم $F_k(\cdot)$ تابع شبه تصادفی باشد.
۲. طول پیام ورودی متغیر ولی حتماً مضربی از طول قالب است. (در سؤال قبل l ثابت بود ولی در این سؤال متغیر و مضربی از n (طول قالب) است).
۳. برای محاسبه $\text{MAC}_k(M)$ در ابتدا مقدار $k^* = F_k(l)$ محاسبه شده سپس برای تولید برچسب t از همان الگوریتم سؤال ۸ تحت کلید k^* استفاده می‌کنیم.

نشان دهید الگوریتم جدید امن است.