

دانلود جزوه حقوق مدنی 4 پی دی اف

[برای دانلود جزوه کامل اینجا کلیک کنید](#)

نمونه متن جزوه:

ما وقتی در مورد قیمت صحبت می کنیم، قیمت چه زمانی باید پرداخت شود؟ ماده ق.م: هرگاه مال مغضوب بوده و مثل آن پیدانشودغاصب باید قیمت حین الاداء را بدهد و اگر مثل موجود بوده و از مالیت افتاده باشد باید آخرین قیمت آن را بدهد.

فرض اول این است که؛ باید قیمت روز پرداخت را بدهیم قیمت حین الاداء. یعنی هر روزی که قرار است پرداخت کنیم، باید ببینیم آن مال در آن روز چقدر میارزد. اگر من روزی که ماشین شمارا غصب کردم میلیون تومان میارزید و امروز که قرار است پولش را بدهم میلیون میارزد، باید میلیون تومان را بدهم.

فرض دوم این است که، روزی که قرار است پرداخت کنم، آن مال دیگر از ارزش افتاده، که در این حالت، باید آخرین قیمتی که در بازار برای آن تعیین شده را پرداخت بکنم.

یک ایرادی به فرض دوم وارد است و آن هم اینکه ممکن است آخرین قیمت بازار، خیلی ارزان باشد. که در این حالت میگوییم باید آخرین قیمت را پرداخت کرد ولی طرف میتواند از باب مسئولیت مدنی و تسبیب، مراجعه بکند و ضررش را هم جبران بکند.
مکان تقویم:

چیزی که در حقوق ما مورد قبول است، این است که هرکجا که مال تلف شده و تبدیل به قیمت شده، در همانجا باید قیمت پرداخت شود. مثلا من در همدان مالی را غصب کردم ولی در تهران تلف شده، من باید در تهران آن مال را پرداخت بکنم.

هزینه های رفتن تا تهران را هم میتوان براساس قاعده تسبیب از طرف مطالبه کرد.

مسئولیت غاصب در صورت نقص و عیب مال مغضوب:

من مالی را از شما غصب کردم، بعد این مال، معیوب و ناقص شده. دو حالت را میتوانیم در نظر بگیریم: - من غاصب، قصوری کردم که منجر به نقص و عیب مال شده. - من غاصب، در حد متعارف نگهداری کردم، وظایفم در نگهداری را انجام دادم، ولی به واسطه ی یک علت خارج از اراده و قهری، این مال تلف شده.

مثلا من یک اسبی را از شما غصب کردم. یک موقعی من به این اسب غذا ندادم، در جای مناسب نگهداری نکردم، مریض شده و به دامپزشک مراجعه نکردم و این اسب ناقص شده. در اینجا، من در نگهداری مرتکب تقصیر شدم.

یک موقعی، این اسب را در یک اصطبل خوب نگهداری کردم، تیمارش کردم، غذایش را دادم، ولی در عین حال، به واسطه ی زمین لرزه ای، سنگی بر سر اسب میوفتد و آسیب میبیند.

در مورد اول مقصرم ولی در مورد دوم مقصر نیستم.

آیا بین این دو موضوع، مسئولیت من به عنوان غاصب اسب شما، تاثیری از تقصیر یا عدم تقصیر من میپذیرد یا خیر؟ ماده

: غاصب مسئول هر نقص و عیبی است که در زمان تصرف او به مال مغضوب وارد شده باشد هر چند مستند به فعل او نباشد.

پس فرقی نمیکند که غاصب در نگهداری مرتکب تقصیر شده باشد یا خیر؛ در هر صورت اگر مال مغضوب تلف یا ناقص یا معیوب بشود، مسئولیت غاصب عینی و مطلق است یعنی در هر صورت باید خسارت را جبران بکند.

از این یک نتیجه ی دیگر میگیریم و آن هم اینکه من مالک نیازی ندارم که در دادگاه، تقصیر غاصب را اثبات بکنم. همین که ثابت شود مالی که در دست غاصب بوده ناقص و معیوب است، غاصب باید جبران خسارت بکند.

مسئولیت غاصب نسبت به منافع مال مغضوب:

غاصب نه تنها ضامن عین است، بلکه نسبت به منافع نیز مسئول است .

آیا غاصب در قبال منفعی که استفاده کرده ضامن است یا در قبال منفعی که استفاده نکرده و قابلیت استفاده داشته هم ضامن است؟ مثلاً یک موقعی من خانه شما را غصب کردم و در آن زندگی میکنم و منفعت آن خانه، طبق نظر کارشناس، ماهی میلیون تومان اجاره اش است. یک موقعی من غصب کردم، ولی از آن استفاده ای نمیکنم.

ماده : نسبت به منافع مال مغضوب هر یک از غاصبین به اندازه منافع زمان تصرف خود مابعد خود ضامن است اگرچه استیفاء منفعت نکرده باشد لیکن غاصبی که از عهده منافع زمان تصرف غاصبین لاحق خود برآمده است می تواند بهر یک نسبت به زمان تصرف ارجوع کند.

پس اگر من الان غصب کرده باشم، از الان به بعد تا وقتی که مال به دست مالک برسد، ضامن منافع هستم. حالا چه استفاده کرده باشم و چه استفاده نکرده باشم.

-مسئولیت غاصبین متعدد :

همیشه غاصب یک نفر نیست. یعنی همیشه این نیست که من خانه شما را غصب بکنم و تا زمانی که شما اقامه دعوی میکنید و مالتان را از من میخواهید، کماکان مال در دست من باشد.

امکان دارد منی که مال شما را غصب کردم، علی بیاید از من غصب بکند، حسن برود از علی غصب بکند، حسین از حسن غصب بکند و اصطلاحاً غاصب ها متعدد باشند. یعنی این مال بین غاصبین، دست به دست بچرخد

میخواهیم ببینیم که آیا غاصب های بعدی نسبت به مالک مسئول هستند یا فقط غاصب اول مسئول است؟ دوماً آیا مالک میتواند به غاصب های مختلف مراجعه بکند یا نه؟ سوم اینکه غاصب ها بین خودشان چه رابطه ای دارند؟ یعنی اگر غاصب سوم از غاصب دوم غصب کرده، در مقابل او مسئولیت دارد، یا نه، فقط در مقابل مالک مال مسئولیت دارد؟

ماده : هرکسی مال مغضوب را از غاصب غصب کند آن شخص نیز مثل غاصب سابق ضامن است اگرچه به غاصبیت غاصب اولی جاهل باشد.

من مال شما را غصب کردم در مقابل شما ضامنم ، بعد علی مال شما را از من غصب میکند و نمیداند که من غاصبم. هر چند که نمیداند، ولی در قبال مالک ضامن است.

اصطلاحاً به این تعاقب ایادی یا ایادی متعاقب گفته میشود. یعنی دست های پی در پی. یعنی یک دستی از من غصب کرد ، دست دوم از دست اول غصب کرد، دست سوم از دست دوم و ...

در اینجا اول باید رابطه ی مالک و غاصبین را در نظر بگیریم.

ماده : مالک می تواند عین و در صورت تلف شدن عین مثل یا قیمت تمام یا قسمتی از مال مغضوب را از غاصب اولی یا از هر یک از غاصبین بعدی که بخواهد مطالبه کند.

پس هر چند نفر که غاصب باشند، مالک میتواند از هر کدام از غاصب ها، کل مالش را بخواهد. یعنی همگی در قبال عین، یا مثل و یا قیمت عین مسئولند و مالک میتواند به هر کدام که بخواهد رجوع کند. و وقتی عین را از هر کسی گرفت، بقیه غاصب ها نسبت به عین، بری الذمه میشوند.

اما یک موقعی کیلو برنج از من غصب شده و من از شخص الف توانستم کیلوی آن را پس بگیرم. بقیه غاصب ها نسبت به آن میزان بری الذمه میشوند.

ماده : اگر مالک تمام یا قسمتی از مال مغضوب را از یکی از غاصبین بگیرد حق رجوع بقدر ماخوذ به غاصبین دیگر ندارد.

در باره منافع مال مغضوب، بحث فرق میکند.

در مورد منافع، هر یک از غاصبین فقط به اندازه و میزان زمان تصرف خود و غاصبین بعد از خود ضامن میباشد.

مثلا شما مالک یک ساختمان هستید. من در تاریخ .. آن را از شما غصب میکنم ، ماه بعد یعنی ..، علی آن را از من غصب میکند، در ..، حسن از علی غصب کرده و ماه دست او بوده و بعد از یکسال، ملکتان را گرفتید .