ارادهٔ آزاد

مصطفى مهاجرى

مدرسهٔ تابستانیِ فلسفهٔ ذهن ۱۱ شهریور ۱۴۰۰

1. سؤالهای مفهومی:

- ارادهٔ آزاد چیست؟ ما باید چگونه باشیم تا ارادهٔ آزاد داشته باشیم؟
- اگر میخواهیم بدانیم اعمال مان آزادانه هستند یا خیر باید ابتدا بفهمیم ارادهٔ آزاد چگونه چیزی است.
 - دعوای سازگارگرایی و ناسازگارگرایی (اینکه ارادهٔ آزاد با موجبیت سازگار است یا خیر) در این گروه قرار می گیرد.

2. سوالهای ناظر به واقع:

- سوالِ اصلی این است که «آیا ما ارادهٔ آزاد داریم؟» و «آیا اَعمالِ ما حاصلِ اعمالِ ارادهٔ آزادِ ماست؟»
- همچنین این سؤال که آیا جهان موجبیتی است یا خیر نیز یک سوالِ ناظر به واقع است.
- اگر نتیجهٔ تحلیلهای توصیفی (یا مفهومی) (که در گروهِ اول قرار می گرفت) این باشد که ارادهٔ آزاد و موجبیت با هم در تعارض هستند و بعلاوه متقاعد شویم که جهان موجبیتی است آنگاه پاسخِ ما به سوالِ واقعی این است که ما در واقع ارادهٔ آزاد نداریم.

3. سوالهای هنجاری / تجویزی:

با توجه آنچه درباهٔ ارادهٔ آزاد میدانیم، چه تغییراتی باید در قضاوتهای اخلاق و روالهای معمولِ حقوقی و قضایی صورت گیرد؟

دستهبندی انواع مباحث و سوالهای مطرح ذیلِ عنوانِ «ارادهٔ آزاد»:

1. سؤالهای مفهومی:

- ارادهٔ آزاد چیست؟ ما باید چگونه باشیم تا ارادهٔ آزاد داشته باشیم؟
- اگر میخواهیم بدانیم اعمال مان آزادانه هستند یا خیر باید ابتدا بفهمیم ارادهٔ آزاد چگونه چیزی است.
 - دعوای سازگارگرایی و ناسازگارگرایی (اینکه ارادهٔ آزاد با موجبیت سازگار است یا خیر) در این گروه قرار می گیرد.

2. سوالهای ناظر به واقع:

- سوالِ اصلی این است که «آیا ما ارادهٔ آزاد داریم؟» و «آیا اَعمالِ ما حاصلِ اعمالِ ارادهٔ آزادِ ماست؟»
- همچنین این سؤال که آیا جهان موجبیتی است یا خیر نیز یک سوالِ ناظر به واقع است.
- اگر نتیجهٔ تحلیلهای توصیفی (یا مفهومی) (که در گروه اول قرار می گرفت) این باشد که ارادهٔ آزاد و موجبیت با هم در تعارض هستند و بعلاوه متقاعد شویم که جهان موجبیتی است آنگاه پاسخِ ما به سوالِ واقعی این است که ما در واقع ارادهٔ آزاد نداریم.

3. سوالهای هنجاری / تجویزی:

• با توجه آنچه درباهٔ ارادهٔ آزاد میدانیم، چه تغییراتی باید در قضاوتهای اخلاقی و روالهای معمولِ حقوقی و قضایی صورت گیرد؟

دستهبندی انواع مباحث و سوالهای مطرح ذیلِ عنوانِ «ارادهٔ آزاد»:

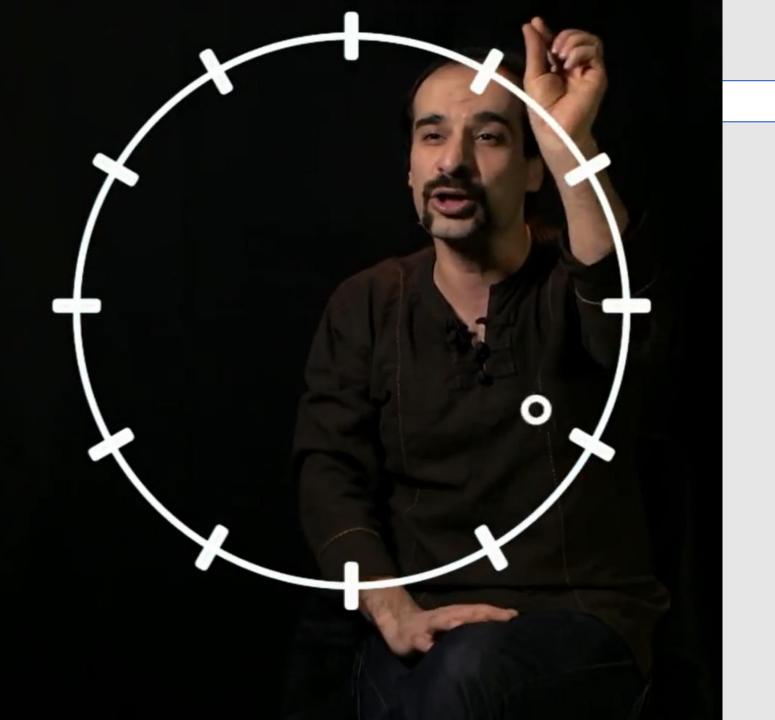
- 1. متافیزیک
- 2. فلسفهٔ اخلاق / فلسفهٔ حقوق /
- 3. فيزيك / فلسفة فيزيك / فلسفة علم /
 - 4. فلسفهٔ ذهن / فلسفهٔ عمل / فلسفهٔروانشناسی
 - 5. روانشناسی / روانشناسی اجتماعی / experimental philosophy
 - 6. علوم شناختی
 - 7. فلسفهٔ دین

- 1. سوال: «ما ارادهٔ آزاد داریم یا ندارم؟»
- 2. دربارهٔ ناسازگاریِ اختیار و اصلِ عامِ علّیت: «اگر شما به اختیار معتقد باشید، عملاً به علّیت معتقد نیستید»
 - 3. دربارهٔ آماری بودن و قطعی نبودن: «این را هم حساب اگر بکنید در واقع دارید بینِ اینکه مجبور هستید یا اینکه تصادفی رفتار می کنید انتخاب می کنید»
 - 4. آزمایش لیبت
 - 5. تحریک بخشهایی از مغز باعث حرکت اندام بدن میشود
 - 6. تحریک بعضی نواعی مغز باعث می شود فرد احساس کند که می خواهد عضلهاش را تکان بدهد
 - 7. بیماری از دست دادنِ اراده نسبت به بعضی اندام بدن
 - 8. جمعبندی و نتیجه گیری

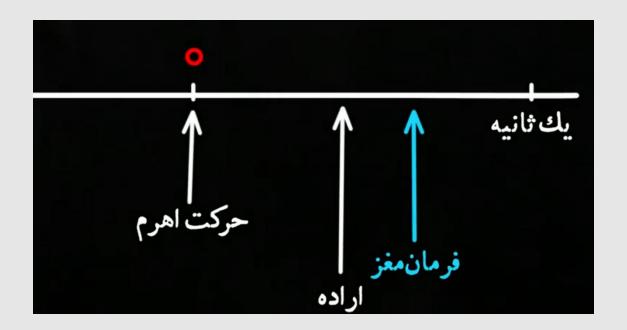
یک. سوال: «ما ارادهٔ آزاد داریم یا ندارم؟»

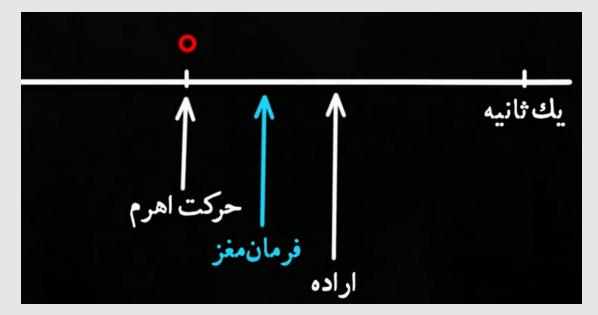
دو. دربارهٔ ناسازگاریِ اختیار و اصلِ عامِ علّیت: «اگر شما به اختیار معتقد باشید، عملاً به علّیت معتقد نیستید»

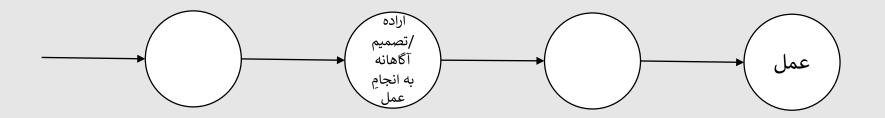
سه. دربارهٔ آماری بودن و قطعی نبودن: «این را هم حساب اگر بکنید در واقع دارید بینِ اینکه مجبور هستید یا اینکه تصادفی رفتار میکنید انتخاب میکنید»

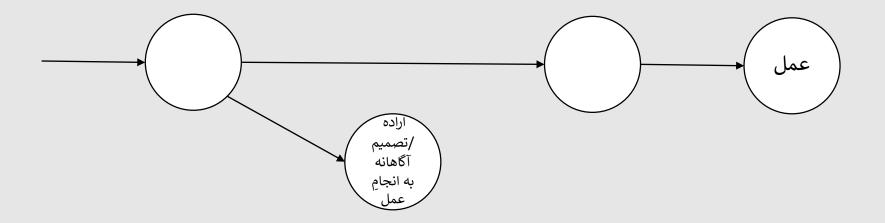


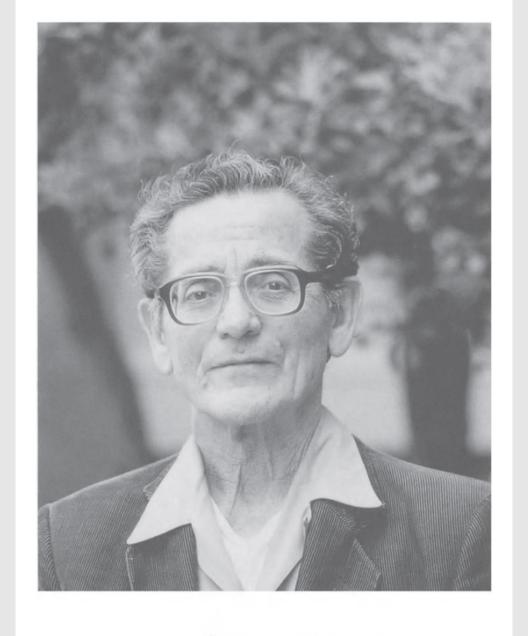
چهار. آزمايشِ ليبت











Ben Liber

Brain (1983), 106, 623-642

TIME OF CONSCIOUS INTENTION TO ACT IN RELATION TO ONSET OF CEREBRAL ACTIVITY (READINESS-POTENTIAL)

THE UNCONSCIOUS INITIATION OF A FREELY VOLUNTARY ACT

by BENJAMIN LIBET, CURTIS A. GLEASON, ELWOOD W. WRIGHT and DENNIS K. PEARL¹

(From the Neurological Institute, Department of Neuroscience, Mount Zion Hospital and Medical Center, the Department of Physiology, School of Medicine, University of California, San Francisco, CA 94143 and the Department of Statistics, University of California, Berkeley, CA)

THE BEHAVIORAL AND BRAIN SCIENCES (1985) 8, 529–566

Printed in the United States of America

Unconscious cerebral initiative and the role of conscious will in voluntary action

Benjamin Libet

Department of Physiology, School of Medicine, University of California, San Francisco, Calif. 94143

Do Libet's experiments prove that there's no free will? No—for several reasons. First, why should we think that a decision is made when the EEG rise begins rather than a few hundred milliseconds later? Maybe what's going on in the brain when the rise begins is a process that might—or might not—lead to a decision a bit later. Libet's experiments used a signal to tell a computer to make a record of the preceding couple of seconds of electrical activity. The signal Libet used was the muscle burst. So we don't know whether sometimes—even though the person didn't go on to flex—there was brain activity like what was going on in the participants a half second before they flexed. If we want to find out whether brain activity at a certain time is well correlated with an action at a later time, we need to try to find out whether that brain activity sometimes happens and no corresponding action follows it. Call the first time

Now, maybe you wouldn't say that free will is involved in picking up the jar of nuts; you might think that free will is too important to be involved in trivial tasks. But even if you think it is involved, free will might work very differently in this scenario rather than when weighing pros and cons and having to make a tough decision. You wouldn't

part of your instructions. There's no need at all for conscious reasoning about which jar or moment to pick. But in real-life situations in which we do reason consciously about what to do, the road to action seems quite different. It often seems a lot less arbitrary.

iment. After all, the task is to flex a wrist without consciously thinking about when to do it. If we want to know whether conscious reasoning ever plays a role in producing decisions, we shouldn't restrict our attention to situations in which people are instructed not to think about what to do.

didn't show that this is true either. But even if it is true, a bit of lag time—a few hundred milliseconds—between when we actually make a decision on the basis of conscious reasoning and when we are conscious of the decision we made is not a cause for worry. Just as it takes some time for the sounds someone is making to travel to our ears and register in our brain and in our consciousness, it might take a little time for our decisions to show up in our consciousness. But it's not as though conscious reasoning

This problem with Libet's interpretation of his EEG readings becomes even more vivid when we ask how long it takes for an intention to flex a wrist right away to produce a muscle burst. There's evidence that it takes only about 200 milliseconds—not 550 milliseconds, as would have to be true if Libet were right about when these intentions are formed.

The evidence comes from a go-signal reaction time test.

Once they understand the instructions and agree to participate, the participants have a general intention to click the button whenever they hear the tone. That's different from what I call a *proximal* intention to click the button—an intention to click it *now*. The general inten-

Libet's participants were watching a fast clock. A go-signal reaction time study in which participants were also watching a Libet clock would give us a helpful comparison. In an experiment of exactly this kind (Haggard and Magno 1999), the mean time between the go-signal and the muscle burst was 231 milliseconds. That's another indication that Libet was wrong in claiming that the proximal intention arises around 550 milliseconds before the muscle burst. It's evidence that the time from proximal intention to muscle burst actually is less than 231 milliseconds. So it's another indication that

پنج. تحریک بخشهایی از مغز باعث حرکت اندام بدن میشود

شش. تحریک بعضی نواعی مغز باعث می شود فرد احساس کند که می خواهد عضلهاش را تکان بدهد

هفت. بیماریِ از دست دادنِ اراده نسبت به بعضی اندام بدن

بحث دربارهٔ نکاتِ مطرح شده در فیلم: هشت. جمعبندی و نتیجه گیری

(I) Event *e* is intentional of *S* under the description of doing *D* if and only if *e* was caused by (the onsets of) certain propositional attitude states of *S* which constituted *S*'s reasons for doing *D* in the circumstances.

(II) Agent A brings about event e intentionally if and only if A brings about e, knowing that he is bringing about e and desiring e.