

منهجية ومراحل الاستنباط

السيد عبد الكريم فضل الله

حقوق الطبع محفوظة
م ٢٠٠٧ - ١٤٢٧

كلمات

لطبعه ونشره والتوزيع

منهجية

محاضرة في علم الأصول أقيمت في طلاب الحوزة العلمية
في الكويت

بتاريخ ١٧ ربيع الأول ١٤٢٧ هـ

الأحد ١٦ - ٤ - ٢٠٠٦ م

بعد إلقاء المحاضرة، طبعها الأخوة في
الكويت مشكورين تعميماً للفائدة، ولما وصلت
بعض النسخ إلى بيروت واطلع عليها بعض
الأفاضل رغبوا في إعادة نشرها لما فيها من
فائدة، وبالفعل تم ذلك بعد إعادة النظر فيها.

المقدمة

بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ

وصلى الله على سيدنا ونبينا محمد وآل
الطيبين الطاهرين .

إن عملية استنباط الأحكام الشرعية ومنهجها
وترتيب مراحلها في الشبهات الثلاث : الحكمية
والمفهومية والمصداقية نجدها كلها في كتب
الأصول . إلا أنني شعرت أن تلخيصها ضرورة
لفهم الطالب لها ، ولتوفر عليه الكثير من الوقت ،
فوجدت أن بر茅جتها تكون على النحو الذي سوف
أشرحه وبين نقاط مختصرة ومحددة ولا أعتقد أنه

موجود في أي كتاب، سوى كتاب: وسيلة المتفقهين ص ٧٣-٧٨، خدمة لأحبابي طلاب الفقه. وذلك أن قليلاً من الأحكام معلوم على نحو القطع، ومعظم الأحكام تدخل في دائرة الشك والجهل، ولذا كان لا بد لمعرفتها من استخدام قواعد عامة كليلة حيث تسالى الفقهاء على أن لكل واقعة حكم، ومن هنا نشأ علم آخر هو علم الأصول الذي يبحث عن هذه القواعد.

إذا واجهت مسألة فقهية مثلاً: هل التدخين حرام أم لا؟ هل يجب تقليد الأعلم أم لا؟ هل تجوز سندات الخزينة أم لا؟

فما الذي ينبغي فعله؟ هل أبحث عن نص أو سيرة أو إجماع أو عقل أو أتحول إلى آراء الفقهاء أو.....؟

ما هي مراحل الاستنباط؟ من أين نبدأ؟

وأين ننتهي؟ ما هي الطريق التي ينبغي سلوكها
للوصول إلى الحكم الشرعي؟

إن أول خطوة هي أن نعرف أين نضع الشبهة
وفي أية خانة، هل نضعها في الشبهة الحكمية أو
المفهومية أو المصداقية. لأن لكل شبهة طريقة
المعالجتها.

إن أبعاد الاشتباه لا تخلو عن هذه الثلاثة.
وأما الشبهة الموضوعية، وهو اصطلاح متداول
كثيراً لدى أهل العلم، فلم يستعمله، لأن كلمة
«الموضوع» قد تستعمل في حكم مثل: الطهارة
موضوع لصحة الصلاة، وقد تستعمل في متعلق
الحكم مثل: «الخمر» موضوع للحرمة، وقد
تستعمل في المصدق الخارجي مثل: هذا السائل
الخمرى الخارجي حرام شربه، وقد تستعمل في
المكلف حين نقول: زيد موضوع التكليف

بوجوب الصلاة. ولذا - أي بسبب تعدد الاستعمالات وتنوعها - لم أستعمل كلمة موضوعية، وكذلك كلمة الشبهة العنوانية.

وأعتقد أن التقسيم الثلاثي الذي ذكرته هو أفضل التقسيمات وسيتبين ذلك عند شرحها.

منهجية ومراحل استنباط الأحكام الشرعية

الخطوط العامة:

الشبهات ثلاثة لا رابع لها:
حكمية، مفهومية، ومصداقية.

أولاً: الشبهة الحكمية:

هي اشتباه الحكم بما هو.

أسبابها:

١ - فقدان الدليل.

٢ - إجمال الدليل.

٣- تعارض الدليلين.

معالجتها:

١- البحث عن علم.

٢- فعلمي.

٣- فأصل لفظي من دليل عام.

٤- فأصل عملي.

ثانياً: الشبهة المفهومية:

هي اشتباه الحكم بسبب اشتباه مفهوم لفظ المتعلق.

أسبابها:

عدم فهم اللفظ.

معالجتها:

نطرق باب الشارع - فالعرف - فاللغة - فالقدر
المتيقن - وإنما عاد الدليل مجملًا - فنبحث عن
دليل آخر.

ثالثاً: الشبهة المصداقية:

هي اشتباه الحكم لاشتباه المصدق
الخارجي.

أسبابها:

خارجية لا تحصى.

معالجتها:

نبحث عن قطع، فإن لم نجد فأماراة
معتبرة في إثبات الموضوعات مثل البينة،

وإلا فقواعد عامة مثل قاعدة اليد، وإنما فأصل
موضوعي كالأصول العدمية، وإنما عادت الشبهة
مصداقية.

الشَّبَهَةُ الْحَكَمِيَّةُ

تعريفها:

هي الجهل بالحكم بما هو وليس بسبب الجهل بمفهوم المتعلق أو بالمصدق.

وذلك كما لو اشتبه الحكم بين الوجوب والاستحباب أو بين الصحة والبطلان أو بين الحلية والحرمة.

أسبابها:

أ - فقدان الدليل الاجتهادي.

مثلاً: لا يوجد نص في التدخين، هل هو حرام أم حلال؟

ب - وجود الدليل لكنه مجمل من حيث الدلالة على الحكم.

ت - وجود دليلين ظاهرين واضحين ولكنهما متعارضان.

مثلاً: كل الروايات المتعارضة حول موضوع واحد، كالزوج الآخر هل يهدم الطلقة الواحدة والاثنتين كما يهدم الثلاث أم لا، فيه روايات موثقة ومتعارضة.

معالجتها:

- ١ - علم.
- ٢ - علمي في خصوص العنوان المشكوك الحكم.
- ٣ - دليل عام يننقح الأصل اللغطي مضمونه.

٤ - أصل عملي .

ولنشرع في بيان هذه المراحل :

المرحلة الأولى:

أن يحاول المكلف الوصول إلى قطع أو
اطمئنان .

- إما وجداناً .

- أو بتحصيل إجماع يستكشف منه رأي
المعصوم عليه السلام .

- أو بخبر متواتر (وهو الخبر الصادر عن
جماعة يمتنع تواظؤهم على كذب كما لو صدر
نفس الخبر عن عدة وسائل إعلام معادية بعضها
بعض)، مع العلم بجهة الصدور والدلالة .

- أو خبر واحد محفوف بالقرائن التي تفيد
صدوره قطعاً (كما لو أخبرني شخص ما بوفاة ابنه

الملك ثم نظرت الى الشوارع فوجدت مظاهر الحزن، فأطمئن حينئذ لصدور الخبر)، وأيضاً مع العلم بجهة الصدور والدلالة.

المرحلة الثانية:

إذا لم يصل المكلف الى قطع بالحكم يأتى دور الأمارات المعتبرة. وهي كل ظن قام الدليل على حجيته من حيث الكشف، وتسمى بالعلمي نسبة الى العلم، وهي مرحلة الأدلة الظننية، أي تعامل معاملة العلم في وجوب العمل به. ويبحث المكلف عن خبر واحد أو شهرة - أي الشهرة الفتواتية دون الشهرة الروائية أو العملية - أو ظن مطلق (إن قام الدليل على حجية الجميع).

المرحلة الثالثة:

وهي البحث عن دليل عام يشمل العنوان

المشكوك، وذلك بإعمال الأصول اللفظية وهي أصالة العموم وأصالة الإطلاق وهي ترجع إلى أصالة الظهور عند مشهور المتأخرین.

وهذه مرحلة مضامين الأدلة العامة عند فقدان المرحلة الثانية والأصول اللفظية تنقح مضامين العلمي ولكنني أفردتها بالذكر لأنها تأتي في المرتبة الأخيرة من العلميات أي مع وجود خبر حجة من عنوان خاص لا مجال لجريان الأصول اللفظية في دليل عام. وإن إفراد الأصول هي خطوة أفضل لترتيب مجامري الأدلة في ذهن الطالب.

مثلاً: مسألة صحة بيع الصبي، نبحث عن علمي - وهي المرحلة الثانية - فإن لم نجد نبحث عن دليل عام يشمل هذا المورد مثل «أوفوا بالعقود» أو «أحل الله البيع» حيث نعمل أصالة العموم. - وهذه هي المرحلة الثالثة - .

ثم إنه لو تعارض دليلان - أي تنافي مدلولهما في مقام الجعل - فإنه يجمع بينهما بأحد أمور خمسة: التقيد، التخصيص، الحكومة، الورود، والجمع العرفي بالمعنى الأخص.

التقيد:

بأن يقدم المقيد على المطلق، كما لو قال أعتق رقبة، ثم قال: لا تعتق الكافرة. فالجمع بينهما يكون بوجوب عتق الرقبة المؤمنة.

التخصيص:

بأن يقدم الخاص على العام وذلك مثل: «أوفوا بالعقود» ثم قال: «وحرّم الربا» والجمع بينهما يكون بالالتزام بكل العقود عدا عقد الربا.

الحكومة:

بأن يكون أحد الدليلين حاكما على الآخر.

وذلك بأن يكون أحد الدليلين ناظراً لموضوع الآخر توسيعة أو تضييقاً أو غيرها.

مثلاً: الطواف صلاة، فتشتت أحكام الصلاة للطواف إجمالاً.

الورود:

بأن يكون أحد الدليلين وارداً على الآخر، أي مخرجاً له عن موضوعه فيكون تخصصاً بواسطة التبعيد.

الجمع العرفي بالمعنى الأخص:

أي أن العرف يجمع بينهما برفع التعارض، مثلاً:

(مزاح المؤمن عبادة) معارض به (ما مزح المؤمن مزحة إلا مج من عقله مجة) حيث يجمع بينهما بكراهة المزاح الهازل واستحباب المزاح الذي

يدخل السرور على قلوب الآخرين - بناء على ظهور «مزاح المؤمن» في إضافة المصدر إلى فاعله - .

فإن لم يكن بين المتعارضين أحد هذه الخمسة استحکم التعارض .

وحيثــ فالقاعدة الأولى هي التساقط على المشهور ولكن تضافرت الروايات في علاج المتعارضين ، فكانت القاعدة الثانية - أي بعد الأخذ بالأخبار العلاجية - .

والقاعدة الثانية هي التخيير مطلقاً - أي سواء وجد المرجح أم لا - على ما نسب إلى المشهور أو الترجيح بأحد المرجحات : من كون أحدهما أقرب إلى الواقع أو أحدث تاريخاً ، أو أشهر ، أو موافقاً للكتاب حيث ورد عن الأئمة عليهم السلام أن ما خالف قول ربنا لم نقله ، أو زخرف باطل ، إضراب به عرض الجدار ، أو

مخالفا لفقهاء السلاطين - في ظرف مصادرة
السلطات لحرية الطرف الآخر حيث يستكشف من
ذلك أن الرواية الموافقة للسلطة قد وردت تقية،
أو كون الراوي أفقه أو أورع، أو غير ذلك مما
ذكروه في علم الأصول - .

وبالنتيجة:

اتجاهان لدى العلماء حالياً:

- ١ . إما أن نقول بالتخير بين الأدلة .
- ٢ . وإما أن نقول بالترجيح مع وجود
المرجح، وإنما فسلوك الاحتياط أو الرجوع إلى
الأصل مع عدمه .

إذا لم يجد المكلف علماً ولا أمارة معتبرة
ظاهرة غير معارضة ولم يجد أصلاً لفظياً يرجع
إليه، يقف حينئذ محترأ يسائل نفسه ماذا يصنع
وماذا يعمل؟ حينئذ تصل النوبة إلى الأصول

العملية وهي أربعة:

الاستصحاب، البراءة، الاحتياط، والتخير.

وإنما سميت أصول عملية لأنها تبين له
وظيفته العملية، وهي جواب عن سؤال المكلف
المختار: ماذا أعمل؟

وبإيجاز نورد موارد هذه الأصول:

الاستصحاب:

يجري عند الشك في التكليف مع وجود
حالة سابقة فنستصحبها:

كما لو كنت على وضوء، ثم شركت في
حدوث ناقض، فأستصحب الطهارة.

البراءة:

تجري عند الشك في التكليف: كما لو

شككت بحرمة التدخين فالأصل عدمها.

الاحتياط:

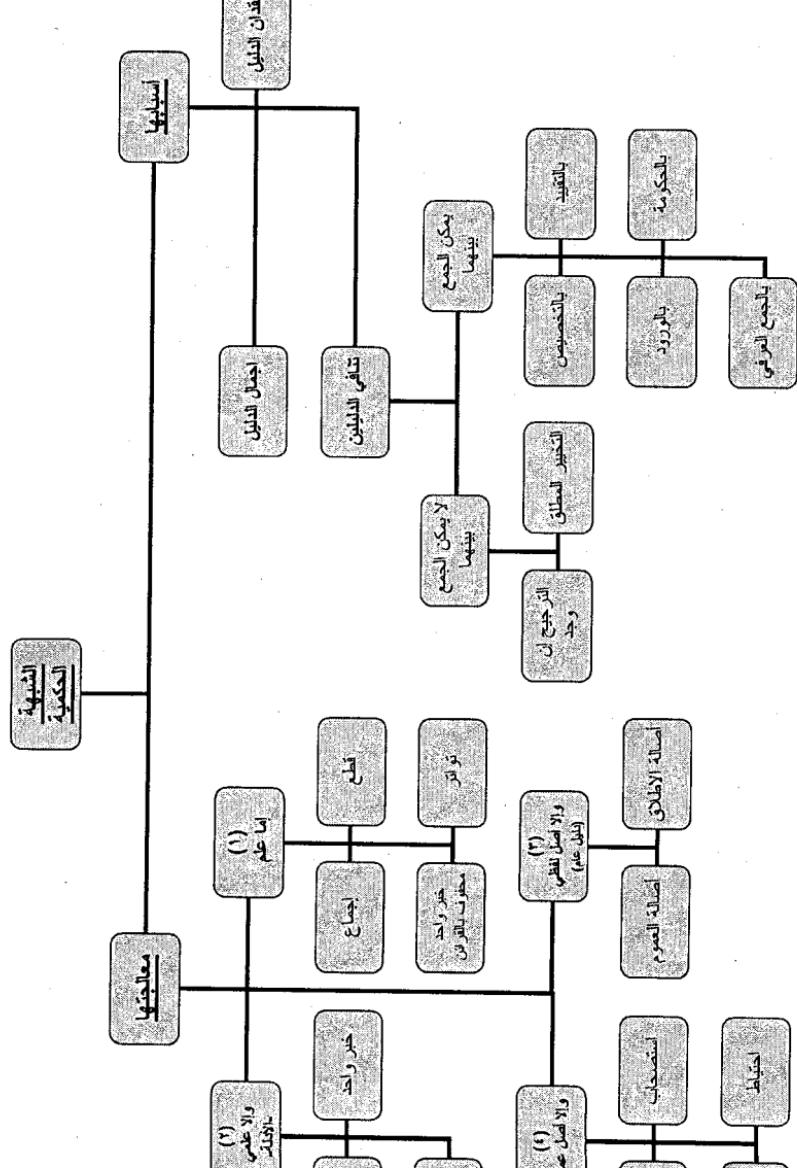
تجري عند الشك في الامتثال: كما لو وجب على الوضوء، وكان معه إماءان، أحدهما ماء، والأخر ماء ورد مثلاً، فلا بد حينئذ بالوضوء بالاثنين معاً كي أحرز الطهارة، لأن الاشتغال اليقيني يستدعي الفراغ اليقيني.

التخيير:

يجري عند الشك في التكليف ودوران الأمر بين الحرمة والوجوب، عند عدم وجود حالة سابقة.

تنبيه:

الحكومة والورود يجريان أيضاً عند معارضه الأصول العملية بعضها لبعض.



الشَّهْةُ الْمَفْهُومِيَّةُ

بيانها:

هي اشتباه مفهوم متعلق الحكم . مثلاً :
مفهوم العدالة المشترطة في إمام الجماعة .
فالحكم واضح ، فإن العدالة مشترطة ، ولكن ما
معنى العدالة ، حيث يدور الأمر بين أن تكون
بمعنى الملكة ، أو بمعنى فعل الواجبات وترك
المحرمات أو بمعنى ترك خصوص الكبائر .

ومثال آخر : «الغناء حرام» في حال كون
المجهول ليس هو نفس الحكم بل هو متعلقة (أي
الغناء) حيث لا أدرى ما هو الغناء هل هو ما
يطرب أو ترجيع الصوت أو أو

أسبابها:

كثيرة مثل اختلاف نقل اللغويين، أو بعد
الزمن، أو كون اللفظ من المشتركات، أو تعدد
استعمال اللفظ ووجود مجاز مشهور،
أو

معالجتها:

للتخلص من الشبهة المفهومية تلجأ إلى
المراحل التالية :

أن نطرق باب الشارع، فإن لم يكن نطرق
باب العرف، فإن لم يكن نطرق باب اللغة، فإن
لم يكن نأخذ بالقدر المتيقن، فإن لم يكن أصبح
الدليل مجملًا ونرجع حينئذ إلى أدلة أخرى.

وإليك بعض التفاصيل:

١ . أن نطرق باب الشارع إن كان لديه مفهوم خاص اخترعه هو فنأخذ به وهو ما يسمى في علم الأصول بالحقيقة الشرعية . فنسأله : إن كان لديه حقيقة شرعية أم لا ؟

٢ . فإن لم يكن ؟ نطرق باب العرف الموجود آنذاك فنسأله إن كان لديه مفهوم خاص فنأخذ به ، فحيث لا يكون لدى الشارع مفهوم خاص نأخذ بما عند العرف ، لأن الشارع يتحدث مع الناس بحسب عرفهم ومفاهيمهم للألفاظ .

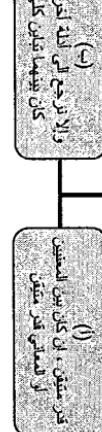
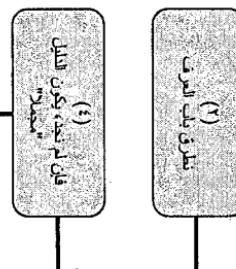
٣ . فإن لم يكن ؟ نطرق باب اللغة ما قبل الشارع ، إذ مع انعدام الحقيقة الشرعية والعرفية لا بد من الأخذ بالحقيقة اللغوية - أي ما كانت قبل الشارع - وذلك لأصالة عدم النقل - أي عدم نقل

اللفظ من المعنى اللغوي إلى معنى آخر شرعي أو عرفي - فنأخذ بالمعنى اللغوي.

٤ . فإن لم يكن؟ تستحكم الشبهة في المفهوم، ويكون الدليل مجملأً. وحيثئذ، إن كان بين المعنيين أو المعانين المردود بينهما اللفظ قدر متيقن أخذنا به، وإن كان بينها تبادل كلي رجعنا إلى أدلة أخرى.

الشريعة المفهومية

مباحثها



الشبة المصادقية

بيانها:

وهي إذا ما اتضحت اللفظ واشتبه المصدق.
مثلاً: الدم نجس . فالحكم معلوم وهو النجاسة،
ومفهوم المتعلق - الدم - واضح ، نعم لا أدرى
إن كان هذا السائل الأحمر الخارجي دماً أم لا ؟
فاشتباه حكم هذا السائل لا بسببه ولا بسبب
الجهل بالمفهوم ، بل بسبب اشتباه المصدق
الخارجي .

أسبابها:

الاشتباه ناشئ من أمور خارجية ولا مجال
لحصرها لأن الأمور الخارجية كثيرة جداً،

والظروف التي تؤدي إلى اشتباه الأشياء متنوعة جداً.

معالجتها:

إما بتحصيل قطع، وإلا فأمارة معتبرة في إثبات الموضوعات، وإلا فالقواعد العامة في إثبات الموضوعات، وإلا فبأصل موضوعي، وإلا خرجت من حكم العام، وحينئذ نرجع إلى دليل آخر.

وإليك بعض التفاصيل:

١ . إما بالقطع بأن نحصل على علم عن هذا السائل من طرق تفيد العلم، ففي مثل الدم: المختبر، الرائحة .

٢ . فإن لم نحصل على قطع بالمصداق، نبحث عن أمارة يثبت في علم الأصول اعتبارها

وحجيتها في إثبات المصادر الخارجية.

مثلاً: شاهد عدل أو بيته (شاهد عدل) أو خبر ثقة أو حسن ظاهر، أو شهادة معتبرة.

٣ . فإن لم يكن نرجع إلى القواعد العامة في إثبات المصادر:

مثلاً: قاعدة اليد أمارة على الملكية، قاعدة سوق المسلمين، قاعدة يد المسلم، قاعدة القرعة.

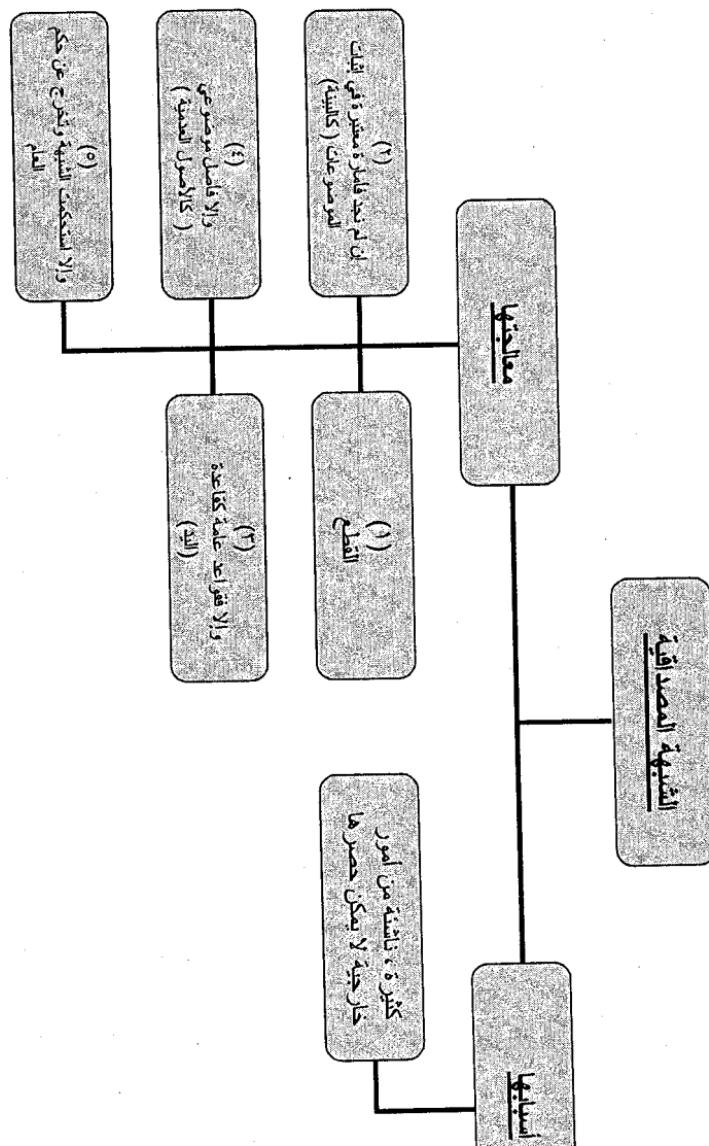
٤ . فإن لم يكن نرجع إلى الأصول التي تثبت الموضوعات.

مثلاً: الاستصحاب الموضوعي، الأصول العدمية.

٥ . وإن استحكمت الشبهة في المصدق وتخرج من حكم العام، لأن الحكم مترب على

الموضوع ولم يحرز انطباق العام على الموضوع .
فمثلاً: الدم نجس وأشك أن هذا الشيء
الخارجي دم أم لا؟ فلا أحكم بنياسته ، لأن العام
هو «الدم» ، لم يثبت انطباقه على هذا السائل
الخارجي . ولا بد من إحراز انطباق العنوان لأن
الأحكام تابعة لعناؤينها .

فتنطبق العمومات الأعم أو الأصول
الموضوعية .



ملاحظة:

هذه هي الهيكلية العامة لكيفية الاستنباط، المراحل، البرمجة، وهو ما وجدت الأخوة الطلبة الأحبة بحاجة إليه، وهو ما يوفر عليهم وقتاً كثيراً.

نعم كثير من المصطلحات التي وردت تحتاج إلى بيان، ولمعرفتها لا بأس بالرجوع إلى أساتذة الفن الكرام وفهم الله، أو الرجوع إلى كتابنا (وسيلة المتفقهين)، الذي ذكرت في مقدمته صفحات طويلة في كل مصطلح ورد في الكتاب مع مساوقة أو مرادفه في القانون الوضعي.

أَسْأَلُ اللَّهَ الرَّحْمَةَ وَالْقَبُولَ، وَأَنْ يَكُونَ لِي
أَجْرًا يَوْمَ لَا يَنْفَعُ مَالٌ وَلَا بَنْوَنٌ إِلَّا مِنْ أَتَى اللَّهَ
بِقَلْبٍ سَلِيمٍ، وَأَنْ يَكُونَ فِي هَذِهِ الْمُحَاضِرَةِ نَفْعٌ
لِلْأَخْوَةِ الظَّلِيلَةِ الَّذِينَ أَضَنَّ بِأَعْمَارِهِمُ الشَّرِيفَةَ،
وَأَسْأَلُهُ أَنْ يُوفِّقَنِي لِخَدْمَتِهِمْ فِيمَا يَرْضِي اللَّهَ
تَعَالَى، وَآخِرُ دُعَوانِي: أَنَّ الْحَمْدَ لِلَّهِ رَبِّ
الْعَالَمِينَ.



الفهرس

٥.....	المقدمة
٩.....	منهجية ومراحل استنباط الأحكام الشرعية
١٣.....	الشبهة الحكمية
٢٧.....	الشبهة المفهومية
٣٥.....	الشبهة المصداقية

صدر للمؤلف

- وسيلة المتفقهين / مجلد ١٩٩٨ م
- لو بايع الحسين ٢٠٠٠ م
- لو بايع الحسين / بالفرنسية ٢٠٠١ م
- لو بايع الحسين / بالألبانية .
- الزواج والطلاق المدني ومقاعيدهما ٢٠٠٣ م
- تهمة التحرير بين المسلمين الشيعة والسنة ٢٠٠٤ م
- طفل الأنبوب والاستنساخ ٢٠٠٧ م
- منهاجية ومراحل الاستنبط ٢٠٠٧ م

٢٠٠٤	السيد علي فضل الله الحسني	في ظلال الوحي	١٢
٢٠٠٤	د. بسام علائق	كلمات وجد على ربى المجد / مجلد / بالألوان (واقعة حقيقة من المقاومة في جنوب لبنان)	١٣
٢٠٠٤	الباحث صالح الورданى	فرق أهل السنة/ فرق الماضي وفرق الحاضر	١٤
٢٠٠٤	الباحث صالح الوردانى	تصحيح العبادات/ العبادات بين المذاهب	١٥
٢٠٠٤	الباحث صالح الوردانى	أزمة الحركة الإسلامية المعاصرة	١٦
٢٠٠٣	السيدة مريم نور الدين فضل الله	المرأة في ظل الإسلام / مجلد	١٧
٢٠٠٣	السيد عبد الكرييم فضل الله	الزواج والطلاق المدني ومقاعدهما / بحث	١٨

كتب التوزيع

١٩٩٣	سيرة الرسول وخلفائه ١/٧ مجلدات	السيد علي فضل الله الحسني	١٩
------	--------------------------------	---------------------------	----

e-mail: kalimatp@maktoob.com

كلمات

للطباعة والنشر والتوزيع ش.م.م.

قائمة الاصدارات ٢٠٠٧

ر.م	عنوان الكتاب	المؤلف	الطبع
١	طفل الأنبياء والاستنساخ	السيد عبد الكريم فضل الله	٢٠٠٧
٢	منهجية ومراحل الاستبطاء / بحث	السيد عبد الكريم فضل الله	٢٠٠٧
٣	الرقابة المصرفية / قواعد ومعايير	د. محمد وهب	٢٠٠٦
٤	أطلس الجهاز الهضمي / بالإنجليزية د. محمود حلال أول أطلس لتنظير الجهاز الهضمي في الشرق الأوسط - مجلد/ بالألوان	د. محمود حلال	٢٠٠٥
٥	زواج المتعة في الإسلام / (مناقشة موضوعية لأدلة التحرير)	الباحث صالح الورданى	٢٠٠٥
٦	كتاب علي (ع) / الجامعة / مجلد	الشيخ محمود قانصوه العami	٢٠٠٥
٧	الحججة على البشر في النص على الأئمة الإثنى عشر / مجلد	الشيخ محمود قانصوه العami	٢٠٠٤
٨	تهمة التحرير بين المسلمين الشيعة والسنّة	السيد عبد الكريم فضل الله	٢٠٠٤
٩	مباحث الحججة والأصول العملية	السيد محمد حسن فضل الله	٢٠٠٤
١٠	روض الصالحين	السيد محمد حسن فضل الله	٢٠٠٤
١١	الأخلاق الإسلامية	السيد علي فضل الله الحسني	٢٠٠٤