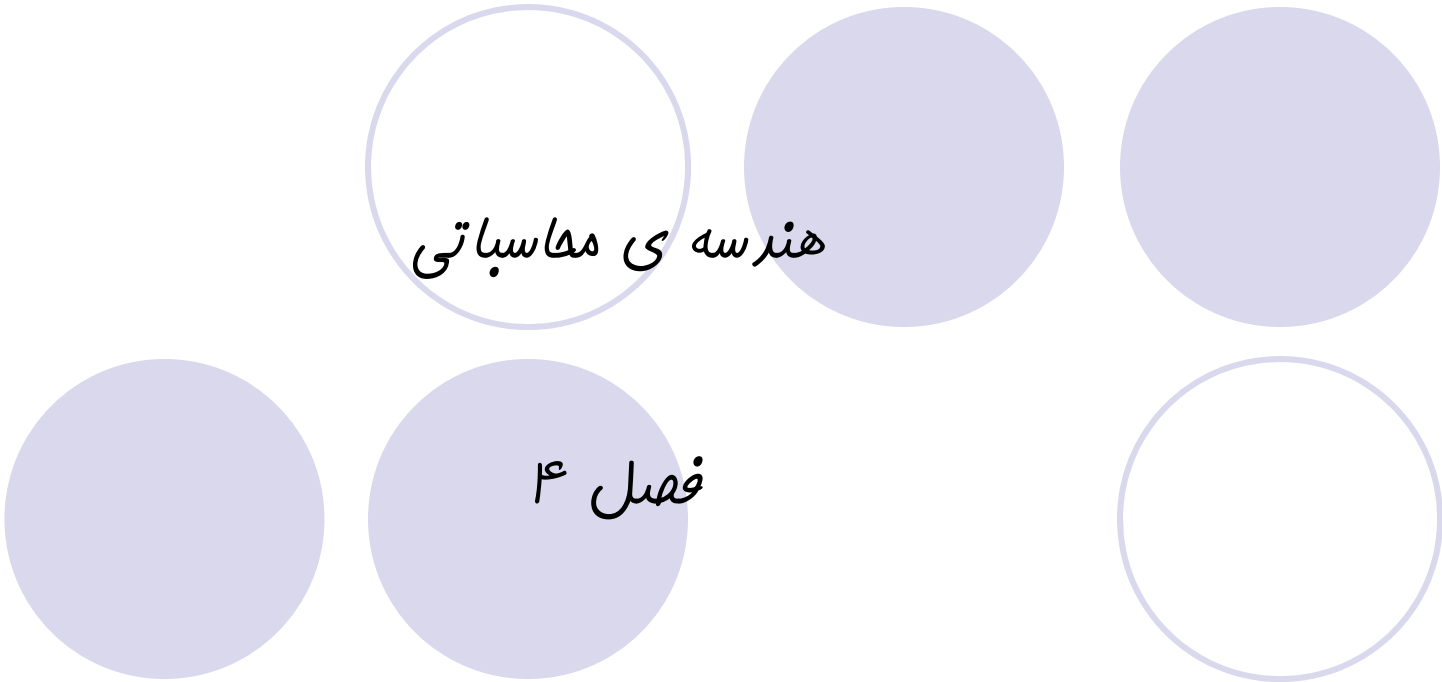




هندسه ی مقاسباتی

فصل ۴

فاطمه سلطانی

بهار، ۱۹

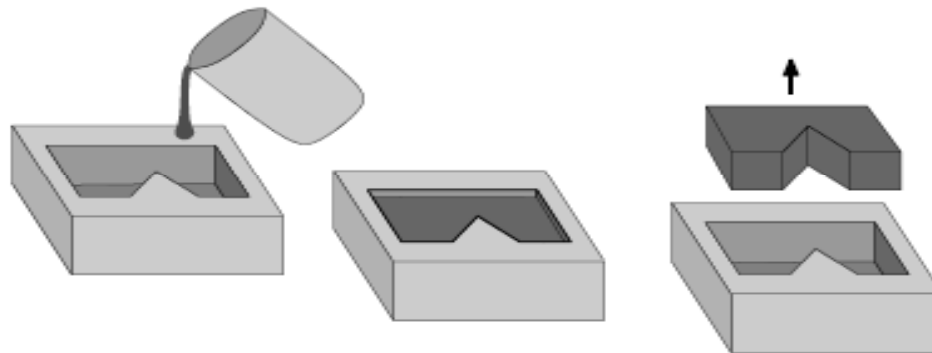
مقدمه

بسیاری از اجسام اطراف ما، مانند شکل ماشینها، کاپ های پلاستیکی و ... با استفاده از شکل دهی اتوماتیکی ساخته می شوند. کامپیوترها نقش مهمی را هم در فاز طراحی و هم در فاز ساختاربندی ایجاد می کنند، بنابراین امکانات CAD/CAM بخش حیاتی هر کارخانه مدرن می باشد. فاز ساختاربندی در واقع به بیان ساختن یک شیء خاص باتوجه به فاکتورهایی مثل: ماده شیء ای که باید ساخته شود، شکل شیء، اینکه آیا شیء به مقدار زیاد قابل ساختن می باشد یا نه و... می پردازد.

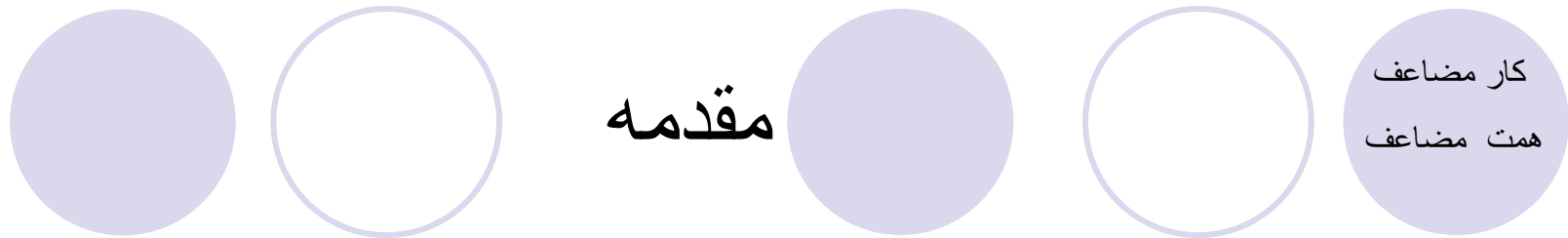
در این فصل به مطالعه منظرهای هندسی ساختن با قالبها، که یک پروسه رایج استفاده شده برای اشیاء فلزی یا پلاستیکی است، پرداخته می شود. برای اشیاء فلزی این پروسه به عنوان ریخته گری بیان می شود.

مقدمه

شکل ۴-۱ پروسه ریخته گری را شرح می دهد. فلز مایع داخل یک قالب ریخته می شود، منجمد می گردد و شیء از قالب بیرون می آید. مرحله آخر به همین سادگی انجام نمی شود، ممکن است بدون شکستن قالب شیء بیرون نیاید. ممکن است تنها با چرخاندن قالب شیء بیرون بیاید، و گاهی اشیائی وجود دارند که قالبی برای آنها وجود ندارد، مثل کره. بنابراین در این فصل بر روی وجود یا عدم وجود قالبی برای یک شیء که بتواند از آن خارج شود بحث می گردد.



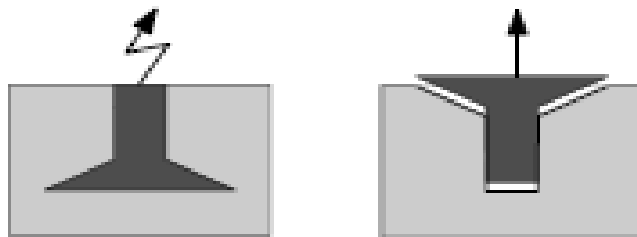
شکل ۴-۱



✓ قرارداد ۱: شیء چندوجهی در نظر گرفته می‌شود.

✓ قرارداد ۲: قالبها فقط يك تکه ای در نظر گرفته می‌شوند. (قالبهای دوتکه ای برای ساخت اشیائی مثل کره مورد استفاده قرار می‌گیرند.)

✓ قرارداد ۳: هر شیء را تنها با يك حرکت می‌توان از قالب بیرون آورد. (مثلاً يك پیچ را نمی‌توان از قالبش بیرون آورد.) برای این کار حرکت انتقالی مناسب است.



۱-۴ هندسه ی ریخته گری

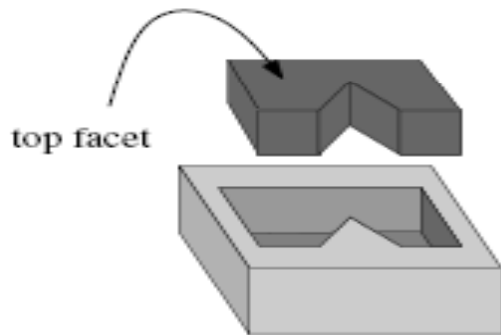
✓ مسئله: يك شئ با ریخته گری قابل ساخت است یا نه؟

✓ پاسخ اول: باید برای آن يك قالب مناسب بیابیم که از آن خارج شود. شکل حفره داخل قالب توسط شکل شئ معین می شود ولی جهتهای مختلف شئ قالب های متمایزی را ایجاد می کنند، که این انتخاب جهت می تواند سخت باشد، چون در بسیاری از جهتها شئ از قالبش خارج نمی شود، درحالیکه در جهتهای دیگر ممکن است خارج شود.

✓ يك محدودیت روی جهت این است که شئ باید يك top facet افقی داشته باشد. این سطح تنها جایی است که در تماس با قالب نخواهد بود.

✓ پاسخ دوم: شئ قابل ریخته گری است

اگر حداقل از يك جهت با top facet متناسب با آن جهت قابل بیرون آمدن از قالبش باشد.



۱-۴ هندسه ی ریخته گری

✓ در ادامه بر روی تعیین اینکه “آیا یک شیء با یک انتقال قابل بیرون آمدن از یک قالب معین می باشد یا نه” بحث می شود و برای تصمیم گیری روی قابلیت ریخته گری یک شیء “هر جهت ممکن” مورد بررسی واقع می شود.

✓ فرض کنید P یک چندوجهی سه بعدی است که با سطوح دو بعدی و یک top facet معین طراحی شده است. (در اینجا نیازی نیست که یک تعریف دقیق از polyhedron ارائه شود.)

✓ قالب یک بلوک مستطیلی با حفره ای دقیقاً مطابق P می باشد. وقتی چندوجهی داخل قالب قرار می گیرد، top facet آن باید هم سطح با بالاترین سطح قالب باشد، یعنی قالب هیچ قسمت اضافی که ممکن است مانع خروج شیء شود در سطح بالایی اش ندارد.

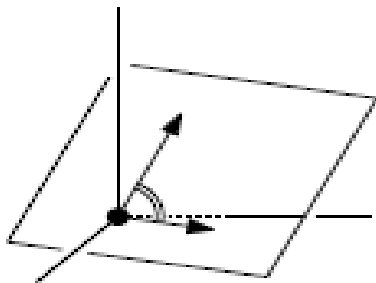
۱-۴ هندسه ی ریخته گری

- ✓ هر سطح P به غیر از top facet سطح ordinary نامیده می شود.
- ✓ هر سطح ordinary به نام f با یک سطح از قالب به نام f^* متناظر است.
- ✓ آیا یک بردار جهت $\vec{d}$ وجود دارد که P بتواند بدون برخورد با سطوح داخلی قالب در طول انتقال خارج شود؟ (لغزیدن در طول قالب ایرادی ندارد.)
- ✓ از آنجا که تنها سطح بدون تماس با قالب top facet است، جهت خروج باید در جهت مثبت محور Z ها باشد و این تنها شرط موجود بر روی جهت است.

۴-۱ هندسه ی ریخته گری

✓ اگر f يك سطح ordinary، P باشد، آنگاه این سطح یا باید از يك طرف سطح متناظر f^* قالب حرکت کند و یا بر روی f^* بلغزد. برای ایجاد این دقت نیاز است به زاویه بین دو بردار در فضاي سه بعدي.

✓ زاویه بین دو بردار: دو بردار از يك مبدا درنظر گرفته شده و صفحه گذرنده از آن دو را ساخته، کوچکترین زاویه بین دو بردار زاویه موردنظر است.



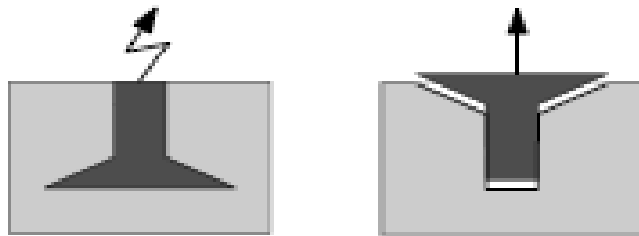
✓ شرط لازم روی $\vec{d}$: زاویه آن با بردار نرمال خارجي هر سطح p ، ordinary حداقل 90° باشد. (لم ۴-۱)

۴-۱ هندسه ي ريخته گري

✓ لم ۴-۱: چندوجهي P مي تواند در جهت $\vec{d}$ از قالبش خارج شود، اگر و فقط اگر زاويه حداقل ۹۰ با نرمال خارجي تمام سطوح ordinary، P بسازد.

✓ اثبات: only if:

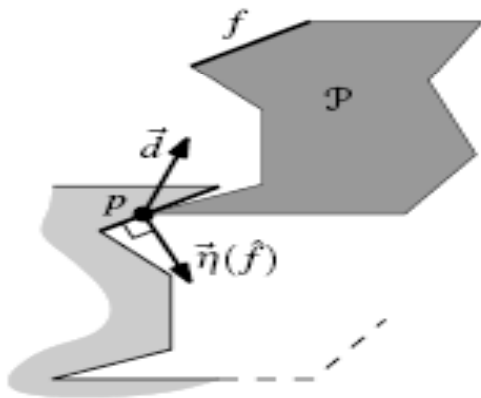
اگر $\vec{d}$ با نرمال خارجي يكي از سطوح ordinary، P بسازد، هنگام انتقال تمام نقاط داخل f با قالب برخورد مي کند.



لم ۱-۴: چندوجهي P مي تواند در جهت $\vec{d}$ از قالبش خارج شود، اگر و فقط اگر زاويه حداقل 90° با نرمال خارجي تمام سطوح ordinary، P بسازد.

:If ✓

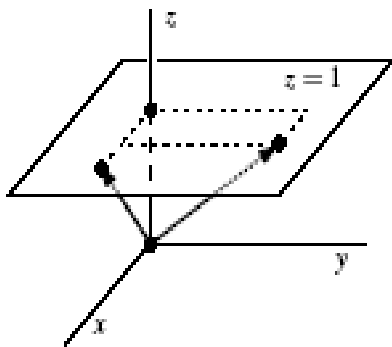
فرض خلف: در جايي P با قالب برخورد کند، بايد نشان دهيم که يك نرمال خارجي که زاويه کمتر از 90° با $\vec{d}$ مي سازد، وجود دارد. فرض کنيد p نقطه اي از P است که با يك سطح f قالب برخورد کرده است، اين بدین معني است که p نمی تواند به سمت بیرون حرکت کند، پس بايد زاويه بزرگتر از 90° با $\vec{\eta}(f)$ بسازد، در نتیجه $\vec{\eta}(f)$ با $\vec{d}$ زاويه کمتر از 90° مي سازد.



۱-۴ هندسه ی ریخته گری

✓ يك نتیجه جالب لم: اگر P را بتوان با دنباله ای از انتقال های كوچك از قالبش بیرون آورد، با يك انتقال هم می توان. پس امکان استفاده بیش از يك انتقال كمکی به حل مسئله نمی کند.

✓ هدف: یافتن بردار $\vec{d}$ با ویژگی بیان شده در لم ۱-۴.



✓ يك جهت در فضاي سه بعدي با يك بردار كه

از مبدا مختصات شروع می شود، معین

می گردد. با توجه به مثبت بودن z بردار

این بردارها را به عنوان نقاطی در صفحه $z=1$ در نظر می گیریم.

✓ نتیجه: هر نقطه در صفحه $z=1$ مثل $(x,y,1)$ معرف بردار منحصر بفرد $(x,y,1)$ می باشد و برعکس.

۴-۱ هندسه ی ریخته گری

✓ سؤال: لم ۴-۱ شرایط لازم و کافی را روی جهت $\vec{d}$ ارائه داد، چگونه این شرایط به صفحه جهت (صفحه $z=1$) انتقال یابد؟

✓ فرض کنید $\vec{\eta} = (\eta_x, \eta_y, \eta_z)$ نرمال خارجی يك سطح ordinary باشد، بردار $\vec{d} = (d_x, d_y, 1)$ يك زاویه حادقل ۹۰ با $\vec{\eta}$ می سازد، اگر و فقط اگر ضرب داخلی $\vec{\eta}$ و $\vec{d}$ غیرمثبت شود:

$$\vec{\eta}_x d_x + \vec{\eta}_y d_y + \vec{\eta}_z \leq 0$$

این نامساوی توصیف کننده يك نیم صفحه روی صفحه $z=1$ می باشد که در طرف راست یا چپ يك خط روی این صفحه می باشد.

✓ نکته: این شرط برای سطوح افقی صحیح نمی باشد، چون $\eta_x = \eta_y$ در نتیجه یا $\eta_z \leq 0$ که همواره برقرار است و یا که هیچگاه برقرار نیست.

۱-۴ هندسه ي ريخته گري

- ✓ بنابراین هر سطح غیر افقی P معرف يك نیم صفحه روی صفحه $z=1$ است، که هر نقطه در تقاطع مشترك این نیم صفحه ها معادل بردار جهتی است که با آن می توان شیء را از قالبش درآورد. این تقاطع مشترك می تواند تهی نیز باشد که بدین معنی است که شیء قابل خارج شدن از قالبش نمی باشد.
- ✓ تبدیل مسئله به يك مسئله هندسی: یافتن يك نقطه در تقاطع مشترك يك مجموعه داده شده از نیم صفحه ها و یا تصمیم گیری اینکه تقاطع تهی است.
- ✓ اگر چندوجهی موردنظر n سطح داشته باشد، حداکثر $n-1$ نیم صفحه مورد بحث است. (حداکثر به دلیل عدم حضور سطوح افقی و منهای ۱ به دلیل عدم حضور top facet)

۱-۴ هندسه ی ریخته گری

✓ از آنجا که گفته شد برای تست قابلیت ریخته گری P باید تمام سطوح به عنوان top facet در نظر گرفته شوند، قضیه زیر بیان می شود.

✓ قضیه ۲-۴: اگر P چندوجهی با n سطح باشد در زمان مورد انتظار $O(n^2)$ و حافظه مورد نیاز $O(n)$ برای ذخیره سازی می توان تصمیم گرفت که آیا P قابل ریخته گری است یا نه. به علاوه اگر P قابل ریخته گری باشد در زمان مشابهی می توان يك قالب و يك جهت مناسب برای خروج آن یافت.

۲-۴ تقاطع نیم صفحه ها

✓ فرض کنید که $H = \{h_1, h_2, \dots, h_n\}$ مجموعه ای از معادلات خطی دو متغیره باشد، که هر معادله به صورت $a_i x + b_i y \leq c_i$ است. a_i و b_i ثابت هستند و a_i و b_i همزمان نمی توانند صفر باشند.

✓ از لحاظ هندسی یک معادله به عنوان یک نیم صفحه بسته در R^2 که با خط $a_i x + b_i y = c_i$ کراندار شده بیان می شود.

✓ مسئله: یافتن "تمام" نقاط $(x, y) \in R^2$ که در همه n معادله صدق کند، به عبارت دیگر یافتن تمام نقاط واقع شده در تقاطع مشترک نیم صفحه های H . (در این قسمت مسئله نسبت به قبل کلی تر می شود.)

۲-۴ تقاطع نیم صفحه ها

✓ تعیین شکل ناحیه مشترک نیم صفحه ها:

○ هر نیم صفحه يك ناحیه محدب است و اشتراك نواحی محدب نیز محدب است.

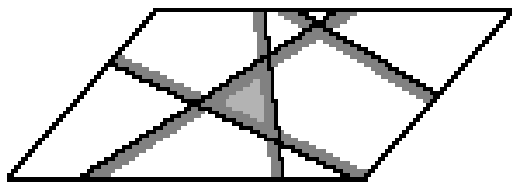
○ هر نقطه روی مرز تقاطع مشترك باید روی مرز یکی از نیم صفحه ها واقع شود، در نتیجه یالهای سازنده ناحیه مشترك همان خطهای مرزی بعضی از نیم صفحه ها می باشند.

○ از آنجا که ناحیه تقاطع محدب است، هر خط مرزی يك نیم صفحه می تواند حداکثر سازنده يك یال باشد.

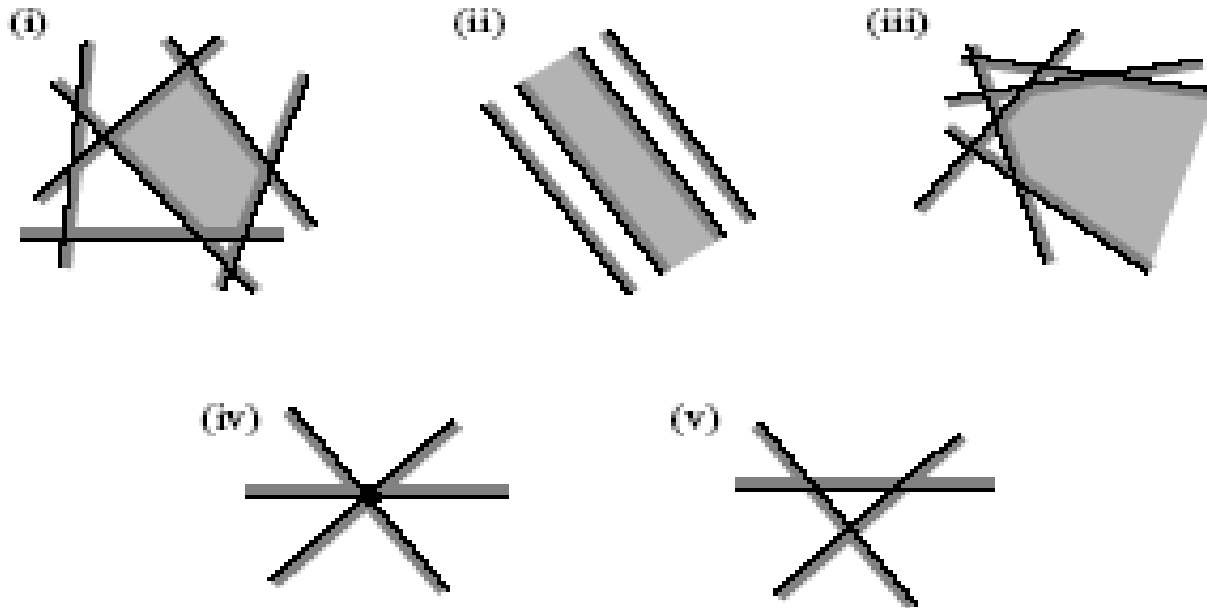
○ نتیجه: تقاطع مشترك n نیم صفحه يك

چندضلعی محدب است که حداکثر با

n یال محدود شده است.



۲-۴ تقاطع نیم صفحه ها



✓ شکل فوق (۲-۴) چند مورد از این تقاطع ها را نشان می دهد. تقاطع هم می تواند نامحدود باشد (شکل ii و iii)، هم می تواند به صورت یک نقطه یا خط باشد (شکل iv) و هم می تواند تهی باشد (شکل v).

۲-۴ تقاطع نیم صفحه ها

✓ الگوریتم divide-and-conquer برای یافتن تقاطع مشترک n نیم صفحه ارائه می‌شود، که بر پایه یک INTERSECTREGIONCONVEX عادی برای محاسبه تقاطع دو ناحیه محدب است.

Algorithm INTERSECTHALFPLANES(H)

Input. A set H of n half-planes in the plane.

Output. The convex polygonal region $C := \bigcap_{h \in H} h$.

1. **if** $\text{card}(H) = 1$
2. **then** $C \leftarrow$ the unique half-plane $h \in H$
3. **else** Split H into sets H_1 and H_2 of size $\lceil n/2 \rceil$ and $\lfloor n/2 \rfloor$.
4. $C_1 \leftarrow \text{INTERSECTHALFPLANES}(H_1)$
5. $C_2 \leftarrow \text{INTERSECTHALFPLANES}(H_2)$
6. $C \leftarrow \text{INTERSECTCONVEXREGIONS}(C_1, C_2)$

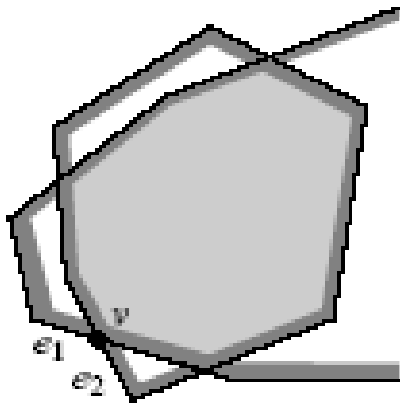
✓ البته در اینجا باید توجه کرد که نواحی مشترک می‌توانند خط و یا نقطه هم باشند یعنی لزوماً چندضلعی نمی‌باشند، پس الگوریتم باید اندکی اصلاح شود.

۲-۴ تقاطع نیم صفحه ها

✓ در نتیجه ۲-۷ دیده شد که نقاط اشتراك دو چندضلعي در زمان $O(n \log n + k \log n)$ قابل محاسبه است، که n مجموع تعداد رؤوس در دو چندضلعي و k تعداد نقاط اشتراك بين دو ناحیه می باشد.

✓ اگر v نقطه مشترك يال e_1 از C_1 و يال e_2 از C_2 باشد، بدون توجه به چگونگی اشتراك e_1 و e_2 ، v باید يك راس $C_1 \cap C_2$ باشد،

و از آنجا که $C_1 \cap C_2$ اشتراك n نیم صفحه است، حداکثر n يال و n راس دارد. این نتیجه می دهد که $k \leq n$ ، پس زمان اجرا برابر است با: $O(n \log n)$.



۲-۴ تقاطع نیم صفحه ها

✓ زمان اجرای کل الگوریتم:

$$T(n) = \begin{cases} o(1) & n=1 \\ o(n \log n) + 2T(n/2) & n>1 \end{cases}$$

✓ بنابراین:

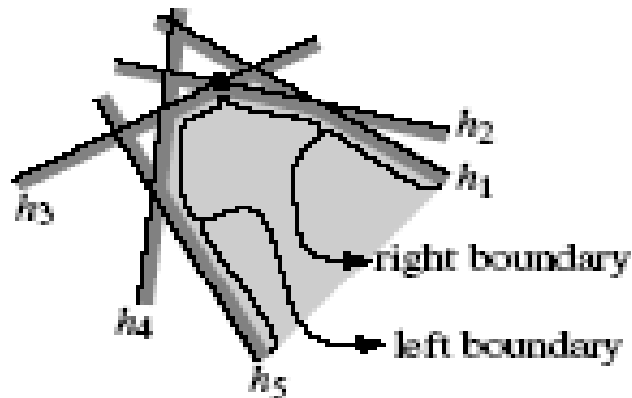
$$T(n) = o(n \log^2 n)$$

✓ به دنبال الگوریتم سریعتر می باشیم.

✓ توجه: در الگوریتمی که ارائه خواهد شد، نواحی ای که در INTERSECTCONVEXREGIONS از آنها اشتراک گرفته می شود دو بعدی در نظر گرفته می شوند، اگر یکی یا هر دوی آنها خط یا نقطه بودند، کار آسانتر می گردد و به عنوان تمرین رها می شود.

۲-۴ تقاطع نیم صفحه ها

✓ مشخصات جزئی تر برای معرفی يك چندضلعي محدب C : مرز چپ و راست C به طور جداگانه، که شامل لیست مرتب شده نیم صفحه ها به ترتیبی که وقتی مرز (چپ یا راست) از بالا به پایین طی می شود، اتفاق می افتد. این دو مرز را با $L_{\text{left}}(C)$ و $L_{\text{right}}(C)$ نمایش داده می شود.



$$L_{\text{left}}(C) = h_3, h_4, h_5$$

$$L_{\text{right}}(C) = h_2, h_1$$

✓ رئوس در اینجا مرتب نشده اند که با یافتن اشتراك خطوط متوالي به دست می آیند.

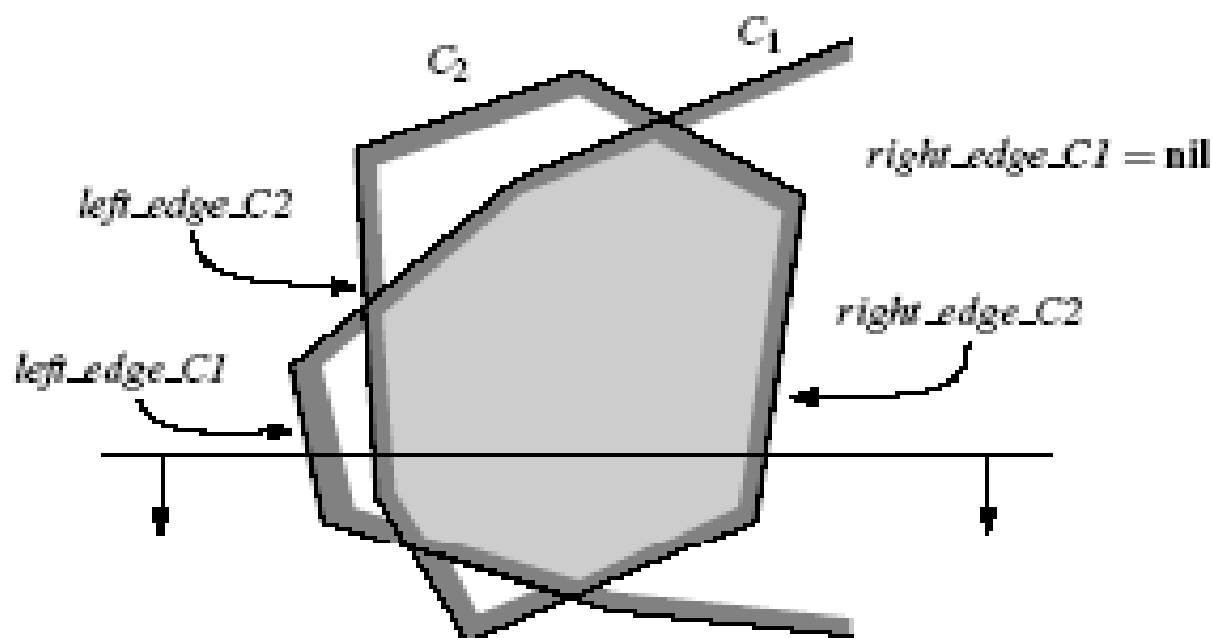
۲-۴ تقاطع نیم صفحه ها

✓ برای سادگی توصیف الگوریتم، فرض می‌شود که یال افقی وجود ندارد. (برای اینکه یالهای افقی نیز موجود باشند، می‌توان گفت اگر یال مذکور از بالا C را محدود کند متعلق به مرز چپ باشد و یا برعکس.)

✓ الگوریتم جدید، یک الگوریتم `plane sweep` است، یک `sweep line` را روی صفحه به سمت پایین حرکت داده و یالهایی از C_1 و C_2 که با آن تقاطع دارند نگهداری می‌شوند.

✓ با توجه به محدب بودن C_1 و C_2 حداکثر ۴ یال متقاطع وجود دارد، پس به جای استفاده از ساختمان داده پیچیده از ۴ اشاره گر `left_edge_C1` و `left_edge_C2` و `right_edge_C1` و `right_edge_C2` استفاده می‌شود. (در صورت عدم تقاطع `null`)

۲-۴ تقاطع نیم صفحه ها



شکل ۳-۴

۲-۴ تقاطع نیم صفحه ها

✓ سؤال: اشاره گر ها چگونه مقدار دهی اولیه می شوند؟

✓ پاسخ: اگر y_1 مؤلفه بالاترین راس C_1 باشد، (اگر C_1 یال نامحدودی از بالا داشته باشد، $y_1 = \infty$) و y_2 به طور مشابه باشد آنگاه $y_{start} = \min(y_1, y_2)$. برای محاسبه تقاطع C_1 و C_2 توجه لازم تنها روی قسمتی از صفحه با مؤلفه y کمتر یا مساوی y_{start} است. در نتیجه sweep را از y_{start} شروع به حرکت داده و مقدار اولیه تمامی اشاره گر ها خط $y = y_{start}$ داده می شود.

✓ سؤال: در الگوریتم sweep صفحه ای به صف event ها نیازی است؟

✓ پاسخ: event ها در واقع ابتدا و انتهای یالهای C_1 و C_2 که با sweep برخورد داشته اند، پس event بعدی که مشخص کننده یال بعدی است که به آن می رسیم، در واقع بالاترین end point است که یال آن در sweep قرار دارد، در نتیجه event بعدی را در زمان ثابت با استفاده از ۴ اشاره گر موجود می توان به دست آورد و نیازی به صف نمی باشد. (end point با y های مساوی را از چپ به راست در نظر گرفته و در end point هایی که روی هم قرار دارند، چپ ترین یال را اول در نظر می گیریم.)

۲-۴ تقاطع نیم صفحه ها

✓ در هر event point يك سري يال جديد e روي مرز ايجاد مي شود، براي کار روي e ابتدا بررسي مي شود که اولاً e متعلق است به $C1$ يا $C2$ و دوماً روي مرز چپ قرار دارد يا مرز راست و سپس با توجه به اين دو الگوريتم مناسب فراخواني مي شود.

✓ در اینجا الگوريتمي که e بر روي مرز چپ $C1$ قرار دارد بيان مي شود، بقيه به طور مشابه است.

✓ فرض کنید p بالاترين end point ، e است، با سه حالت ممکن e به عنوان يالي از C در نظر گرفته مي شود: يا يال با P به عنوان بالاترين end point، يا $e \cap \text{left_edge_}C_2$ به عنوان بالاترين end point، يا $e \cap \text{right_edge_}C_2$ به عنوان بالاترين يال، که به صورت زیر بررسي مي شود.

۲-۴ تقاطع نیم صفحه ها

- آیا p مابین $\text{left_edge_}C_2$ و $\text{right_edge_}C_2$ قرار دارد؟
اگر باشد، یال e را با شروع از p در C شرکت می دهیم و سپس نیم صفحه ای را که خط مرزی آن شامل e می شود را به $L_{\text{left}}(C)$ اضافه می کنیم.

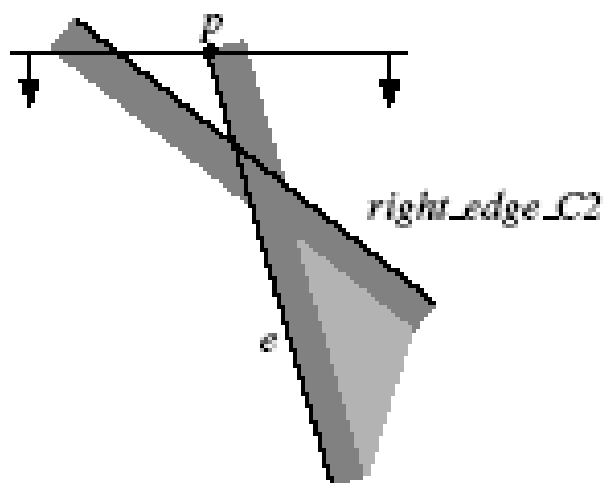


- آیا e با $\text{right_edge_}C_2$ تقاطع دارد؟ اگر داشت آنگاه نقطه تقاطع يك راس C است و دو حالت ممکن دارد:
۱. p سمت راست $\text{right_edge_}C_2$ قرار می گیرد، آنگاه نقطه تقاطع شروع یالی است که باید در C قرار گیرد.
۲. P سمت چپ $\text{right_edge_}C_2$ قرار می گیرد، آنگاه نقطه تقاطع پایان یالی است که باید در C قرار گیرد.

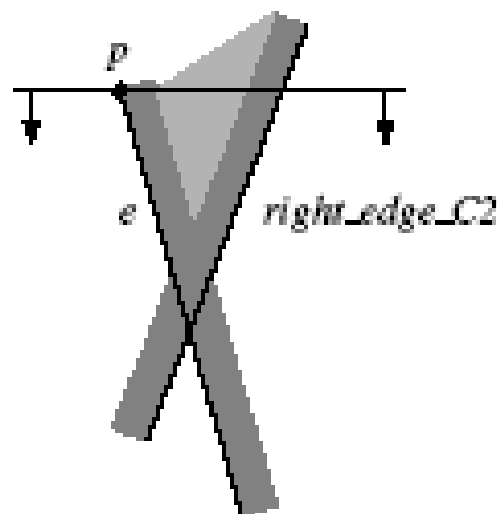
۲-۴ تقاطع نیم صفحه ها

✓ در حالت اول نیم صفحه ای که e را تعریف می کند در $L_{\text{left}}(C)$ قرار داده شده و نیم صفحه ای که right_edge_C2 را تعریف می کند در $L_{\text{right}}(C)$. در حالت دوم هیچ کاری انجام نمی شود، چون این قبلا مورد بررسی قرار گرفته اند و در صورت نیاز وارد لیستها شده اند.

(i)

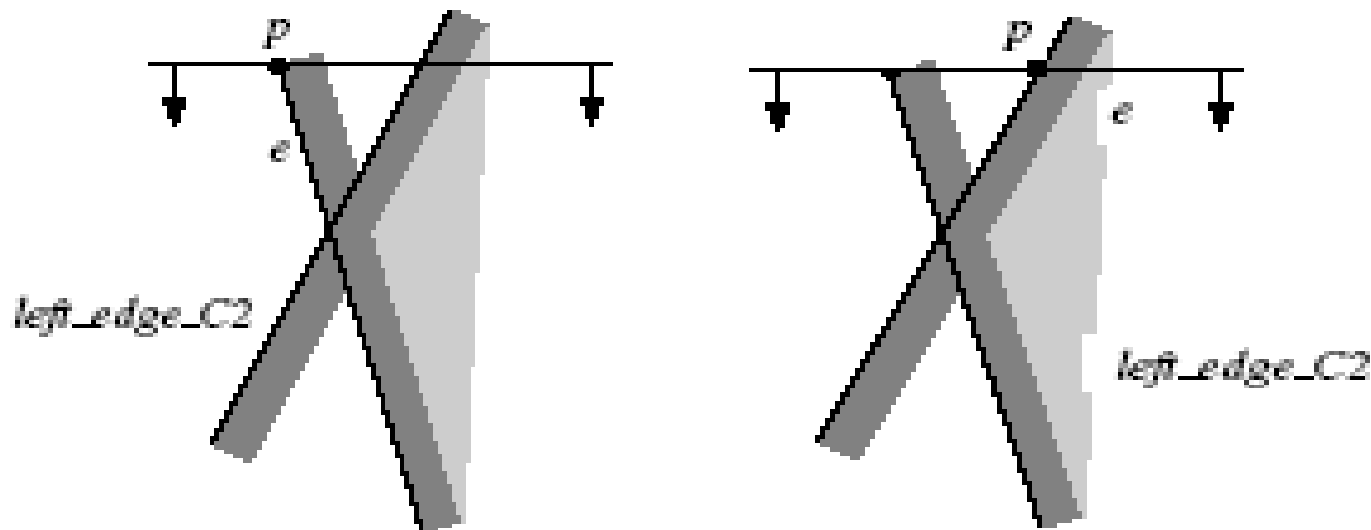


(ii)



۲-۴ تقاطع نیم صفحه ها

- آیا e با left_edge_C_2 تقاطع دارد؟ اگر داشت، نقطه تقاطع راسی از C است و یال C که با نقطه تقاطع شروع می‌شود دو حالت ممکن دارد، یا قسمتی از e است یا قسمتی از left_edge_C_2 که تصمیم‌گیری بین این دو در زمان ثابت صورت می‌گیرد. اگر p سمت چپ left_edge_C_2 باشد آن یال قسمتی از e است وگرنه قسمتی از left_edge_C_2 است. پس با توجه به این دو حالت یا e یا left_edge_C_2 به C اضافه شده و نیم صفحه متناظرش به $L_{\text{left}}(C)$.

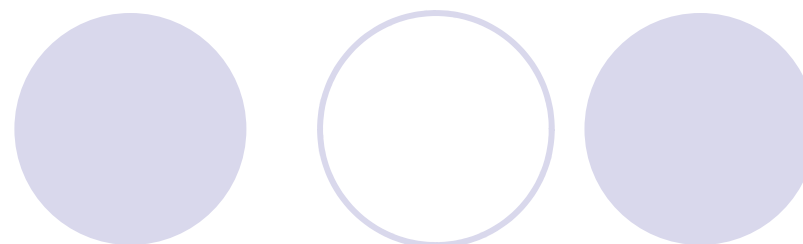
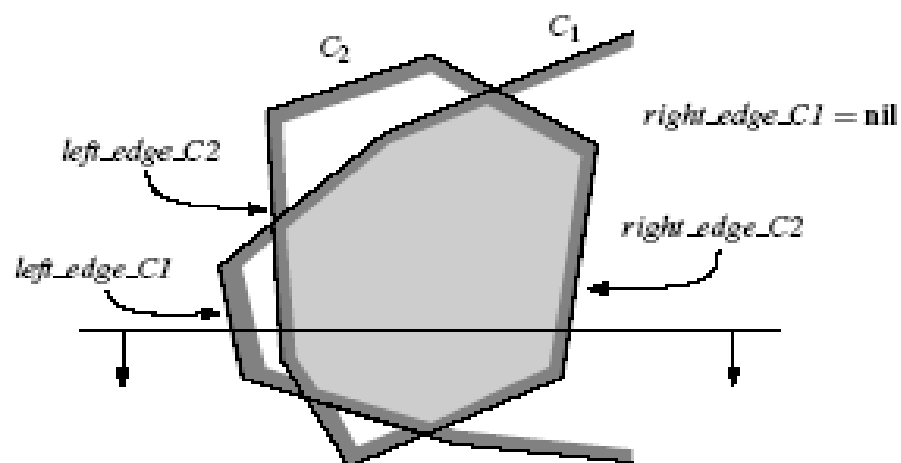


۲-۴ تقاطع نیم صفحه ها

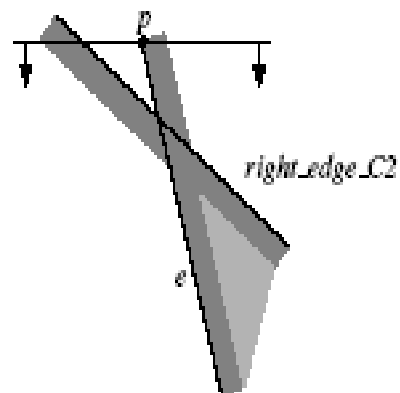
✓ سؤال: ممکن است هم نیم صفحه متناظر با e و هم نیم صفحه متناظر با $\text{left_edge_}C_2$ به $L_{\text{left}}(C)$ اضافه شود، به چه ترتیبی این دو به لیست اضافه می شوند؟

✓ پاسخ: $\text{left_edge_}C_2$ تنها وقتی اضافه می شود که به عنوان يك یال C با شروع از نقطه تقاطع $\text{left_edge_}C_2$ و e باشد. برای اضافه کردن صفحه e دو دلیل ممکن است وجود داشته باشد:

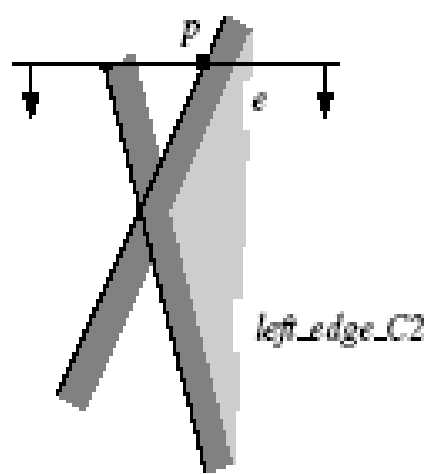
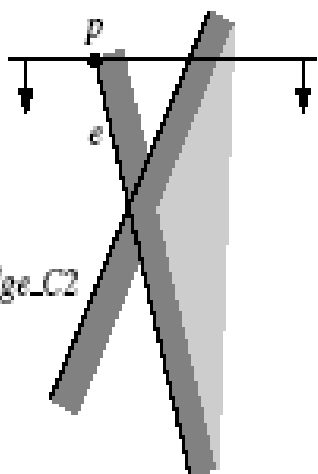
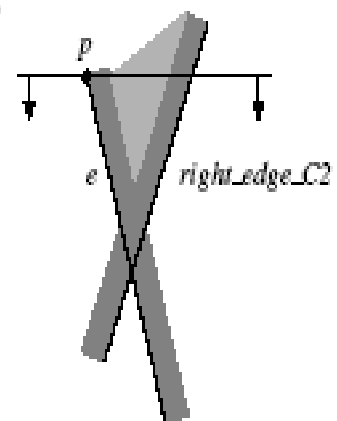
یا e به عنوان یال C با شروع در بالاترین end point آن باشد (یعنی همان حالت اول) یا e به عنوان یال C با شروع از تقاطعش با $\text{right_edge_}C_2$ باشد، در این صورت e به $L_{\text{left}}(C)$ اضافه می شود و $\text{right_edge_}C_2$ به $L_{\text{right}}(C)$ (طبق حالت دوم) و $\text{left_edge_}C_2$ هم به $L_{\text{left}}(C)$ (طبق همین حالت سوم). پس در هر دو حالت اول باید e اضافه شود بعد $\text{left_edge_}C_2$.

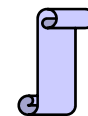
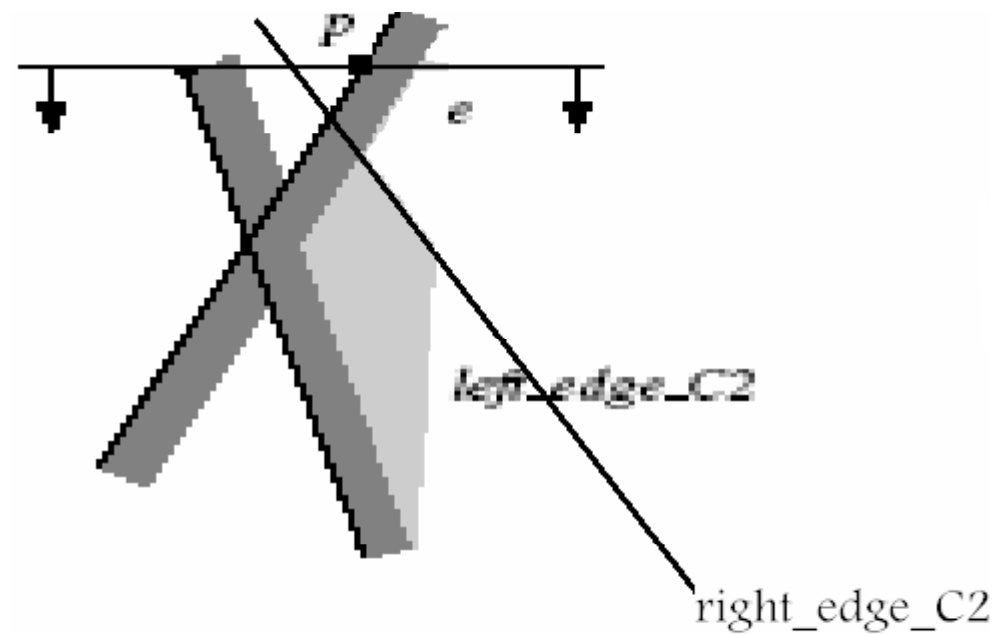
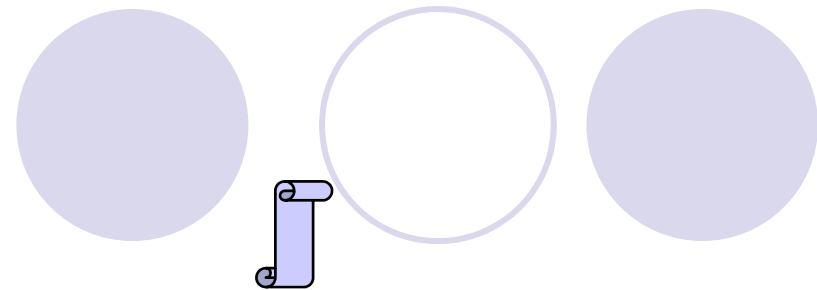
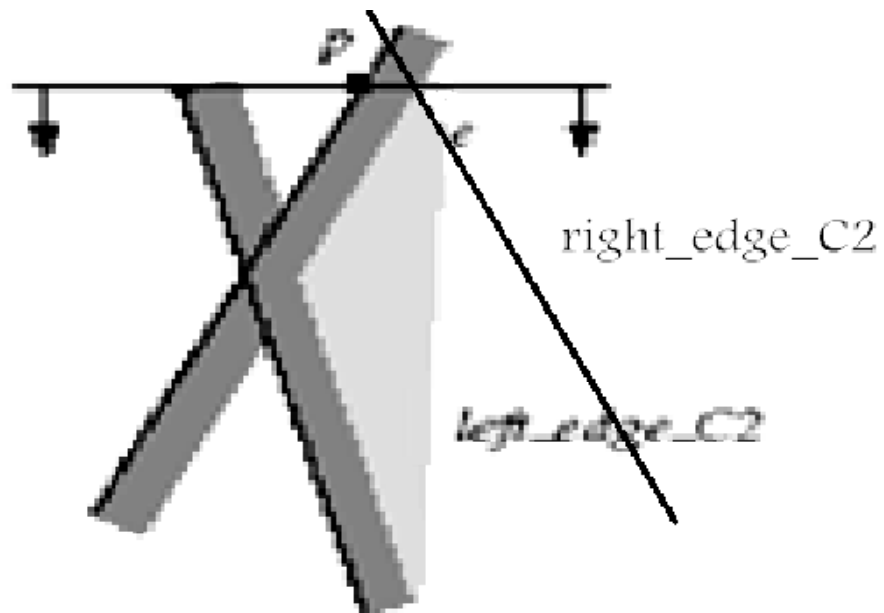


(i)



(ii)





۲-۴ تقاطع نیم صفحه ها

✓ نتیجه: برای رسیدن به یک یال C زمان ثابت مورد نیاز است.

✓ قضیه ۳-۴: تقاطع دو ناحیه محدب می تواند در زمان $O(n)$ محاسبه شود. (چون حداکثر n نیم صفحه و در نتیجه n یال داریم).

✓ صحت الگوریتم منوط به اضافه شدن تمام یالهای C با ترتیب صحیح می باشد: یک یال C و نقطه p به عنوان upper end point آن را فرض کنید. آنگاه p یا upper end point ، یک یال از C_1 یا C_2 است و یا نقطه تقاطع e از C_1 و e' از C_2 . در مورد اول وقتی که به p می رسیم یال C هم یافت می شود و در مورد دوم وقتی که به upper end point پایین تری اش رسیدیم، یال اضافه می شود. (با توجه به حالت های اول و دوم). بنابراین همه نیم صفحه ها اضافه می شوند. اثبات ترتیب مناسب اضافه شدن هم ساده می باشد.



۲-۴ تقاطع نیم صفحه ها

✓ با توجه به قضیه ۳-۴ برای الگوریتم
INTERSECTHALFPLANE داریم:

$$T(n) = \begin{cases} o(1) & n = 1 \\ o(n) + 2T(n/2) & n > 1 \end{cases}$$

$$T(n) = o(n \log n)$$

✓ نتیجه ۴-۴: تقاطع مشترک یک مجموعه با n نیم صفحه می تواند در زمان $O(n \log n)$ محاسبه و با $O(n)$ ذخیره شود.

۳-۴ برنامه های خطی افزایشی

✓ در قسمت قبل تمام نقاط مشترک نیم صفحه ها یافت شد درحالیکه در بسیاری از مسائل از جمله مسئله ریخته گری یافتن یک جواب کافیست، پس احتمالا می توان به دنبال الگوریتم سریعتری بود.

✓ یافتن يك جواب براي يك مجموعه از معادلات، ارتباط نزدیکی با مسئله شناخته شده در operations research که linear optimization و یا linear programming نامیده می شود، دارد. با این تفاوت که در برنامه خطی جواب خاصی (جوابی که تابع خطی را ماکسیم می کند.) از مجموعه معادلات مورد نیاز است، یعنی :

$$\begin{aligned}
 &\text{Maximize} && c_1x_1 + c_2x_2 + \dots + c_dx_d \\
 &\text{Subject to} && a_{1,1}x_1 + \dots + a_{1,d}x_d \leq b_1 \\
 & && a_{2,1}x_1 + \dots + a_{2,d}x_d \leq b_2 \\
 & && \vdots \\
 & && a_{n,1}x_1 + \dots + a_{n,d}x_d \leq b_n
 \end{aligned}$$

که a_{ij} و c_i و b_i ثوابتی هستند که ورودی مسئله را شکل می دهند. ^{۳۴}

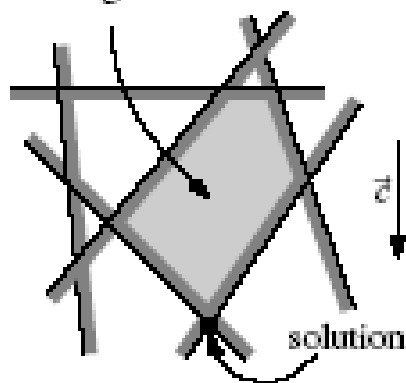
۳-۴ برنامه های خطی افزایشی

✓ تابعی که ماکسیمم می شود تابع objective، مجموعه معادلات به همراه تابع obj برنامه خطی و تعداد متغیرهای Lp بعد آن نامیده می شود.

✓ از آنجا که معادلات خطی به عنوان نیم فضاهایی در R^d می باشند، تقاطع این نیم فضاها که در همه معادلات صدق می کند به عنوان ناحیه امکان (feasible) برنامه خطی و نقاط موجود در این ناحیه نقاط امکان و نقاط خارج از این ناحیه نقاط ناممکن (infiseable) نامیده می شوند. اگر نقاط امکان تهی باشد (شکل ۲-۴ قسمت (v)) Lp ناممکن نامیده می شود.

✓ تابع obj با يك جهت در فضاي بيان شده و ماکسیمم کردن یعنی یافتن نقطه $(x_1, x_2, \dots, x_d)$ که در جهت بردار $\vec{c}$ ماکسیمم باشد.

feasible region



در نتیجه حل Lp یعنی یافتن يك نقطه در ناحیه امکان که در جهت $\vec{c}$ ماکسیمم باشد.

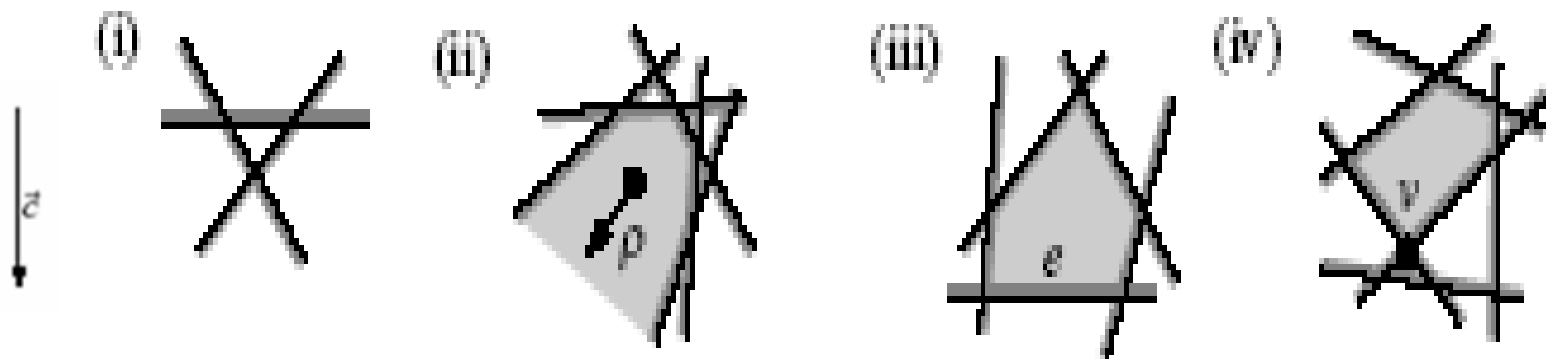
✓ f_c^* : تابع obj تعریف شده توسط بردار $\vec{c}$.

۳-۴ برنامه های خطی افزایشی

✓ مسئله: یافتن يك نقطه $p \in \mathbb{R}^2$ كه $p \in \cap H$, و $f_{\vec{c}}$ ماكسيمم شود.

$$\left(f_{\vec{c}} = c_x p_x + c_y p_y \text{ و } \vec{c} = (c_x, c_y) \right)$$

✓ برنامه خطي را با (H, c) نمايش مي دهيم، و از C براي نمايش ناحيه امكان استفاده مي شود. كه چهار جواب ممكن دارد.



۳-۴ برنامه های خطی افزایشی

۱. LP ناممکن است $\Leftarrow$ هیچ جوابی برای مجموعه معادلات وجود ندارد.
۲. ناحیه امکان بیکران است $\Leftarrow$ يك پرتوي p وجود دارد که به طور کامل در ناحیه C قرار می گیرد و تابع $f_{\rightarrow}$ مقادیر بزرگ دلخواه در طول p می گیرد. در اینجا حل مسئله^c توصیف اینچنین پرتویی است.
۳. ناحیه C يك یال e دارد که نرمال خارجی آن در جهت $\vec{c}$ است $\Leftarrow$ هر نقطه روی e نقطه ایست که $f_{\vec{c}}(p)$ را ماکسیمم می کند.
۴. هیچ کدام از سه حالت فوق اتفاق نیفتد $\Leftarrow$ جواب یگانه v وجود دارد، که در جهت $\vec{c}$ ماکسیمم است.

۳-۴ برنامه های خطی افزایشی

✓ برای حل مسئله اولاً: فرض می‌شود که معادلات یکی یکی اضافه شده و جواب هر برنامه خطی میانی، خوش تعریف و یگانه است که این نتیجه می‌دهد، جواب نهایی نیز یگانه است. (مطابق شکل iv)

✓ بدین منظور دو معادله به LP اضافه می‌شود، تا برنامه خطی کراندار شود، مثلاً اگر $c_x > 0$ و $c_y > 0$ آنگاه بازای یک $M \in \mathbb{R}$ بزرگ، معادلات $p_x \leq M$ و $p_y \leq M$ اضافه می‌شوند. (M باید بزرگ انتخاب شود، تا اثری روی جواب بهینه نداشته باشد.)

✓ در نتیجه دو معادله زیر به مجموعه معادلات اضافه می‌شود:

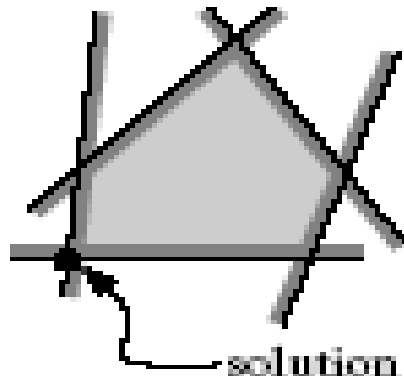
$$m_1 := \begin{cases} p_x \leq M & c_x > 0 \\ -p_x \leq M & o.w \end{cases}$$

$$m_2 := \begin{cases} p_y \leq M & c_y > 0 \\ p_y \leq M & o.w \end{cases}$$

۳-۴ برنامه های خطی افزایشی

✓ نکته: m_1 و m_2 تابع $\vec{c}$ هستند و مستقل از نیم صفحه های H و ناحیه امکان $C_0 = m_1 \cap m_2$ يك زاویه قائمه است.

✓ دوما: برای وجود جواب یگانه در مورد (iii) هم کوچکترین نقطه از لحاظ قاموسی در نظر گرفته می شود، که معادل است با اینکه $\vec{c}$ اندکی چرخانده شود تا با هیچ کدام از نرمال صفحات هم جهت نباشد.



✓ نتیجه: با اعمال این دو قرارداد هر برنامه خطی جواب یگانه دارد که يك راس ناحیه ممکن است و راس بهینه نامیده می شود.

۳-۴ برنامه های خطی افزایشی

✓ فرض: $(H, \vec{c})$ برنامه خطی مورد نظر، $h_1, h_2, \dots, h_n$ شماره گذاری صفحات H ، H_i معادله اول به همراه معادلات m_1 و m_2 و ناحیه C_i ناحیه ممکن آنها $\Leftarrow$ با انتخاب C_0 هر ناحیه ممکن C_i يك راس بهینه یگانه v_i دارد

$$H_i := \{m_1, m_2, h_1, \dots, h_i\}$$

$$C_i := m_1 \cap m_2 \cap h_1 \cap \dots \cap h_i$$

$$\forall j \geq i \quad C_j = \emptyset \Leftarrow C_i = \emptyset \text{ اگر } C_0 \supseteq C_1 \supseteq \dots \supseteq C_n = C$$

✓ لم ۴-۵: (بررسی چگونگی تغییر راس بهینه پس از اضافه شدن h_i)
اگر $1 \leq i \leq n$ آنگاه داریم:

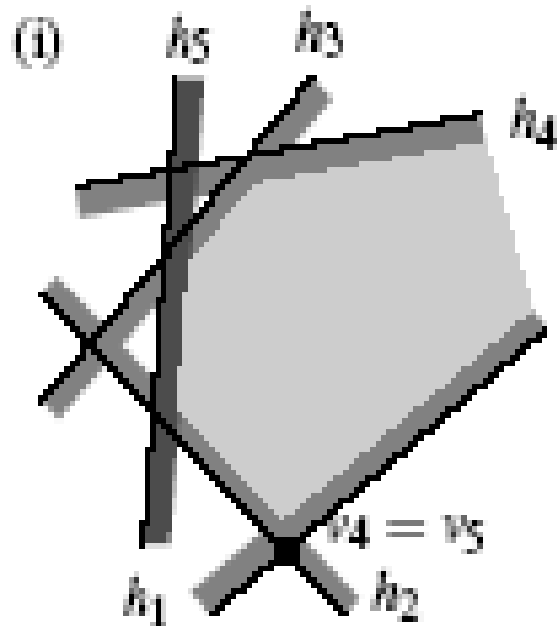
$$\text{i) if } v_{i-1} \in h_i \Rightarrow v_i = v_{i-1}$$

$$\text{ii) if } v_{i-1} \notin h_i \Rightarrow C_i = \emptyset \text{ or } v_i \in l_i \text{ } l_i \text{ is the line bounding } h_i$$

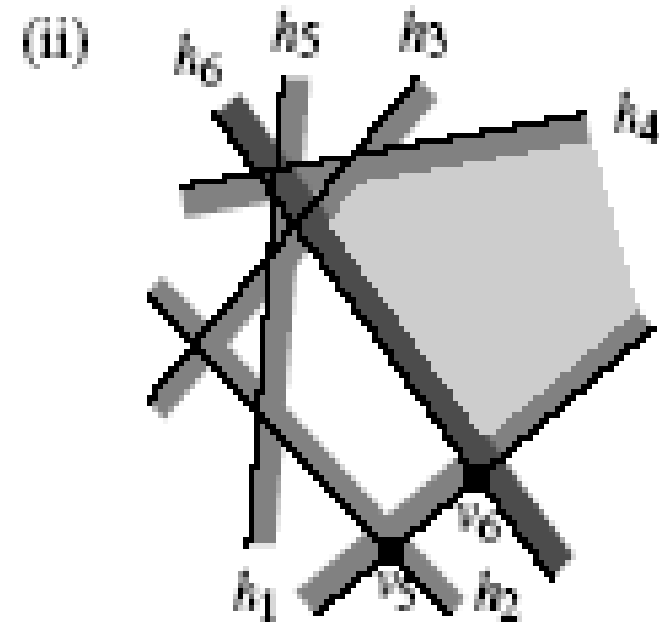
کار مضاعف
همت مضاعف

۳-۴ برنامه های خطی افزایشی

مثال ✓



$\downarrow$
 C^+



کار مضاعف

همت مضاعف

اثبات:

۳-۴ برنامه های خطی افزایشی

(i) ✓ اگر $v_{i-1} \in h_i$ آنگاه با توجه به $C_i = C_{i-1} \cap h_i$ و $v_{i-1} \in C_{i-1}$ در نتیجه $v_{i-1} \in C_i$ ، از آنجا که $C_i \subseteq C_{i-1}$ پس نقطه بهینه C_i نمی تواند بهتر از نقطه بهینه C_{i-1} باشد، در نتیجه همان راس بهینه C_i می باشد.

(ii) ✓ $v_{i-1} \notin h_i$ ، فرض خلف: $C_i \neq \emptyset$ و v_i روی h_i قرار نگیرد. آنگاه خط $v_{i-1}v_i$ را داریم. چون $v_i \in C_i \subseteq C_{i-1}$ در نتیجه $v_i \in C_{i-1}$ و با توجه به محدب بودن C_{i-1} و اینکه $v_{i-1} \in C_{i-1}$ و خط $v_{i-1}v_i$ کاملاً داخل C_{i-1} است. حال چون v_{i-1} نقطه بهینه C_{i-1} است و تابع obj ، f_c خطی می باشد،

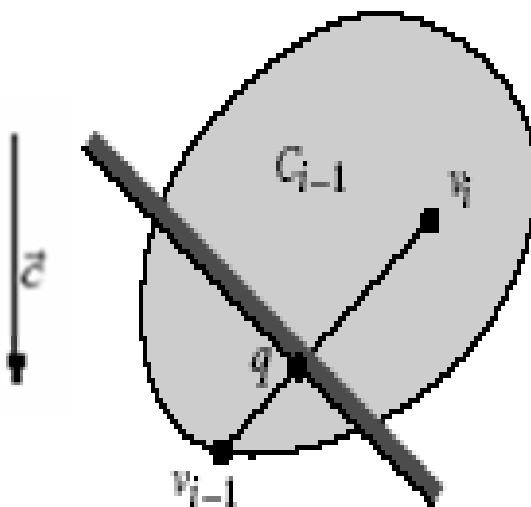
پس در طول خط $v_{i-1}v_i$ از v_i به v_{i-1} افزایش می یابد.

حال نقطه تقاطع خط مذکور با h_i را q در نظر می گیریم.

(q) وجود دارد چون: $v_{i-1} \notin h_i$ و $v_i \in C_i$ $\Leftrightarrow q \in C_i$

C_i هم است.) $\Leftrightarrow f_c(q) > f_c(v_i)$

و این تناقض است با بهینه بودن v_i در ناحیه C_i .



۳-۴ برنامه های خطی افزایشی

✓ لم ۴-۵ چگونگی یافتن راس جدید را بیان نمی کند.

✓ مسئله: یافتن نقطه p روی l_i که $f_{\rightarrow}(p)$ را تحت محدودیت $p \in h$ برای $h \in H_{i-1}$ ماکسیم می کند. (در حالت دوم لم)

✓ برای سادگی فرض می شود l_i اعمودی نیست، آنگاه با مؤلفه x پارامتری می شود. پس تابع زیر تعریف می شود:

$$\overline{f_{\rightarrow}}_c: R \rightarrow R$$

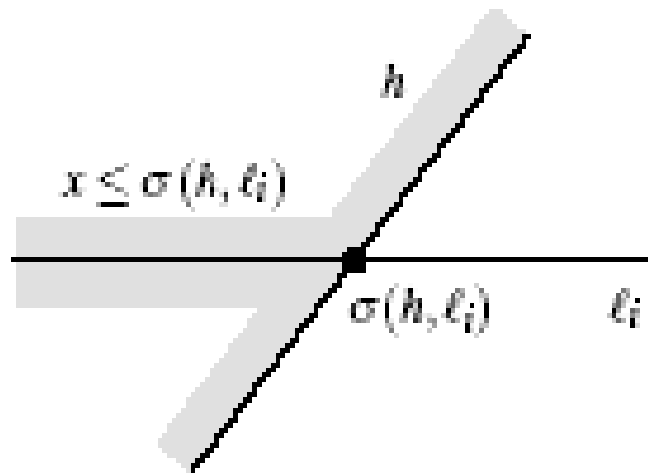
$$f_{\rightarrow}(p) = \overline{f_{\rightarrow}}_c(p_x) \quad \text{for } p \in l_i$$

✓ برای هر نیم صفحه h ، $b(h, l_i)$ مؤلفه x نقطه تقاطع l_i و خط مرزی h است. (عدم تقاطع: یا هر نقطه روی l_i در معادله h صدق می کند، که معادله h نادیده گرفته می شود، و یا هیچ نقطه ای از l_i در h صدق نمی کند که LP ناممکن گزارش می شود.)^{۴۳}

۳-۴ برنامه های خطی افزایشی

✓ مسئله: با توجه به اینکه $I_i \cap h$ به چپ کراندار می شود یا به راست مسئله تبدیل می شود به:

Maximize $\bar{f}_c(x)$
subject to $x \geq \bar{b}(h, I_i)$, $h \in H_{i-1}$ and $I_i \cap h$ is bounded to the left
 $x \leq \bar{b}(h, I_i)$, $h \in H_{i-1}$ and $I_i \cap h$ is bounded to the right



که يك برنامه خطي يك بعدي مي باشد.

۳-۴ برنامه های خطی افزایشی

✓ فرض کنید:

$$x_{\text{left}} = \max_{h \in H_{i-1}} \{\delta(h, l_i) : l_i \cap h \text{ is bounded to the left}\}$$

and

$$x_{\text{right}} = \min_{h \in H_{i-1}} \{\delta(h, l_i) : l_i \cap h \text{ is bounded to the right}\}$$

فاصله $[x_{\text{left}} : x_{\text{right}}]$ ناحیه ممکن LP یک بعدی است، پس اگر $x_{\text{left}} > x_{\text{right}}$ LP ناممکن و در غیر اینصورت نقطه بهینه نقطه ای روی خط l_i در نقطه x_{left} یا x_{right} می باشد.

✓ لم ۴-۶: برنامه خطی یک بعدی در زمان خطی حل می شود. (یافتن ماکسیمم یا مینیمم l نیم صفحه) بنابراین آنگاه محاسبه راس بهینه جدید v_i (یعنی حالت دوم لم ۴-۵) و یا تصمیم گیری ناممکن بودن برنامه خطی در زمان $O(i)$ انجام می گیرد.

۳-۴ برنامه های خطی افزایشی

کار مضاعف
همت مضاعف

Algorithm 2DBOUNDEDLP($H, \vec{c}, m_1, m_2$)

Input. A linear program $(H \cup \{m_1, m_2\}, \vec{c})$, where H is a set of n half-planes, $\vec{c} \in \mathbb{R}^2$, and m_1, m_2 bound the solution.

Output. If $(H \cup \{m_1, m_2\}, \vec{c})$ is infeasible, then this fact is reported. Otherwise, the lexicographically smallest point p that maximizes $f_{\vec{c}}(p)$ is reported.

1. Let v_0 be the corner of C_0 .
2. Let $h_1, \dots, h_n$ be the half-planes of H .
3. **for** $i \leftarrow 1$ **to** n
4. **do if** $v_{i-1} \in h_i$
5. **then** $v_i \leftarrow v_{i-1}$
6. **else** $v_i \leftarrow$ the point p on ℓ_i that maximizes $f_{\vec{c}}(p)$, subject to the constraints in H_{i-1} .
7. **if** p does not exist
8. **then** Report that the linear program is infeasible and quit.
9. **return** v_n

۳-۴ برنامه های خطی افزایشی

✓ لم ۴-۷: الگوریتم فوق حل يك برنامه خطي کراندار با n معادله و دو متغیر را در زمان $O(n^2)$ و ذخیره خطي محاسبه مي کند.

✓ اثبات صحت الگوریتم: با توجه به لم ۴-۵ هرگاه نیم صفحه جدید h_i اضافه می شود، نقطه v_i همچنان نقطه بهینه C_i است و اگر برنامه خطي يك بعدي روی I ناممکن باشد، آنگاه C_i تهی است و در نتیجه $C = C_n \subseteq C_i$ هم تهی است، پس برنامه خطي ناممکن است.

✓ اثبات زمان اجرا: نیم صفحه ها يکي يکي در n مرحله اضافه می شوند، بیشترین زمان اجرا در خط ۶ام سپري می شود، که در مرحله i ام برابر $O(i)$ می باشد، پس زمان کل برابر است با:

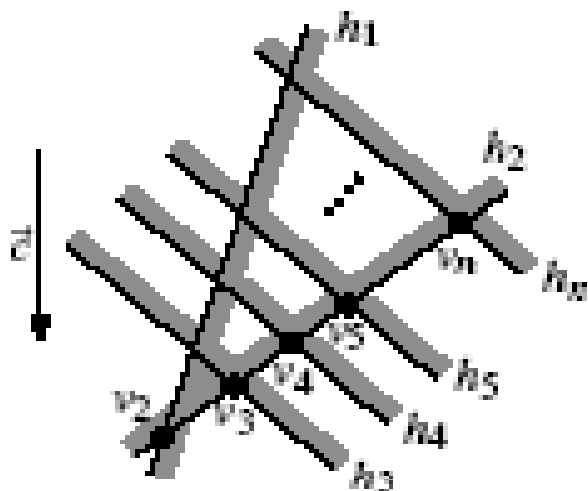
$$\sum_{i=1}^n o(i) = o(n^2)$$

✓ گرچه الگوریتم ساده و خوب است ولي نسبت به الگوریتم قبل که تمام نقاط را می یافت کندتر است، آیا این تحلیل صحيح می باشد؟؟

۳-۴ برنامه های خطی افزایشی

✓ هزینه هر مرحله i با $O(i)$ کراندار می شود، اگر $v_{i-1} \notin h_i$. ولی اگر $v_{i-1} \in h_i$ مرحله i در زمان ثابت انجام می گردد.

✓ راس بهینه حداکثر می تواند n بار تغییر کند ولی اگر ترتیب اضافه شدن صفحات مناسب باشد، این مقدار کاهش می یابد.



✓ شکل روبرو نشان می دهد که زمان اجرا در بدترین حالت $O(n^2)$ می باشد.

۴-۴ برنامه خطی تصادفی

- ✓ سؤال: پس می توان نیم صفحه ها را به ترتیبی اضافه کرد که اصلاً V_i تغییری نکند تا زمان اجرا خطی شود. اینکه برای هر مجموعه از نیم صفحه ها يك ترتیب مناسب وجود دارد صحیح است ولي آیا یافتن این ترتیب ممکن و یا مقرون به صرفه است؟
- ✓ پاسخ: چون این ترتیب باید قبل از شروع الگوریتم که هنوز هیچ از تقاطع نیم صفحه ها در دست نیست موجود باشد یافتن ترتیب مناسب ساده نیست. که در اینجا يك ترتیب تصادفی از H را برمی داریم.
- ✓ در الگوریتم تصادفی از تابع $\text{RANDOM}(k)$ استفاده می شود که در زمان ثابت يك عدد تصادفی بین ۱ تا k را می دهد.
- ✓ زمان اجرا وابسته به انتخاب تصادفی ساخته شده در الگوریتم میباشد.

۴-۴ برنامه خطی تصادفی

کار مضاعف
همت مضاعف

Algorithm 2DRANDOMIZEDBOUNDEDLP($H, \vec{c}, m_1, m_2$)

Input. A linear program $(H \cup \{m_1, m_2\}, \vec{c})$, where H is a set of n half-planes, $\vec{c} \in \mathbb{R}^2$, and m_1, m_2 bound the solution.

Output. If $(H \cup \{m_1, m_2\}, \vec{c})$ is infeasible, then this fact is reported. Otherwise, the lexicographically smallest point p that maximizes $f_{\vec{c}}(p)$ is reported.

1. Let v_0 be the corner of C_0 .
2. Compute a *random* permutation $h_1, \dots, h_n$ of the half-planes by calling RANDOMPERMUTATION($H[1 \dots n]$).
3. **for** $i \leftarrow 1$ **to** n
4. **do if** $v_{i-1} \in h_i$
5. **then** $v_i \leftarrow v_{i-1}$
6. **else** $v_i \leftarrow$ the point p on ℓ_i that maximizes $f_{\vec{c}}(p)$, subject to the constraints in H_{i-1} .
7. **if** p does not exist
8. **then** Report that the linear program is infeasible and quit.
9. **return** v_n

۴-۴ برنامه خطی تصادفی

Algorithm RANDOMPERMUTATION(A)

Input. An array $A[1 \cdots n]$.

Output. The array $A[1 \cdots n]$ with the same elements, but rearranged into a random permutation.

1. **for** $k \leftarrow n$ **downto** 2
2. **do** $rndindex \leftarrow \text{RANDOM}(k)$
3. Exchange $A[k]$ and $A[rndindex]$.

✓ تعداد حالات مختلف $n!$ است که هرکدام زمان خاص اجرای خود را دارد. حال چون هرکدام از این زمان های اجرا احتمال یکسانی دارند، زمان اجرای مورد انتظار الگوریتم که متوسط تمام $n!$ حالت مختلف زمان اجراست، مورد بررسی قرار می گیرد.

✓ یادآوری: امید ریاضی و یا میانگین متغیر تصادفی

$$E(x) = \begin{cases} \sum xf(x) & \text{gosaste} \\ \int xf(x) & \text{peyvaste} \end{cases}$$

$f(x)$: تابع چگالی احتمال

۴-۴ برنامه خطی تصادفی

✓ لم ۴-۸: مسئله برنامه نویسی خطی دوبعدی با n معادله در زمان مورد انتظار $O(n)$ و ذخیره سازی خطی حل می شود.

✓ اثبات: زمان اجرای RANDOMPERMUTATION برابر است با $O(n)$. برای اضافه کردن صفحات، متغیر تصادفی X_i را بدین صورت تعریف می کنیم:

$$X_i = \begin{cases} 1 & v_{i-1} \notin h \\ 0 & o.w \end{cases}$$

✓ پس زمان سپری شده برای n صفحه در خط ۶ برابر است با:

$$\sum_{i=1}^n O(i) X_i$$

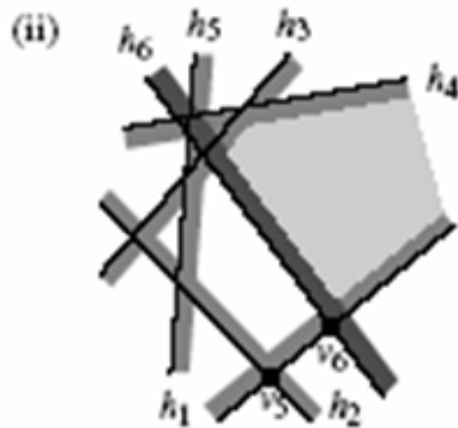
✓ با توجه بودن به خطی بودن امید ریاضی:

$$E \left(\sum_{i=1}^n O(i) \cdot X_i \right) = \sum_{i=1}^n O(i) \cdot E(X_i)$$

۴-۴ برنامه خطی تصادفی

✓ سؤال: $E(X_i)$ چیست؟

✓ پاسخ: احتمال اینکه $v_{i-1} \notin h_i$ ، یعنی احتمال اینکه نقطه بهینه در این مرحله تغییر کند. برای تحلیل این احتمال از روند **BackwardsAnalysis** استفاده می‌شود، یعنی فرض می‌شود که الگوریتم انجام گرفته و راس بهینه v_n بدست آمده، حال صفحه h_n را حذف می‌کنیم، با چه احتمالی نقطه بهینه تغییر می‌کند؟



✓ از آنجا که v_n راس C_n می‌باشد،

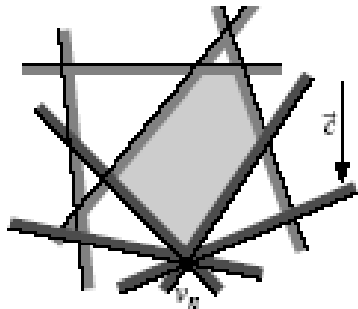
حداقل توسط دو تا از نیم صفحه‌ها تعریف می‌شوند

و وقتی v_n تغییر می‌کند که راسی از C_{n-1} نباشد، یعنی h_n یکی از نیم صفحه‌هایی است که v_n را تعریف می‌کند. و از آنجا که نیم صفحه‌ها به طور تصادفی اضافه شده‌اند، احتمال اینکه h_n یکی از نیم صفحه‌های تعریف کننده v_n باشد حداکثر $2/n$ می‌باشد.

۴-۴ برنامه خطی تصادفی

○ سؤال: چرا حداکثر $2/n$ ؟

○ پاسخ: اولاً اگر v_n تعریف کننده بیش از دو یال باشد، آنگاه حذف h_n ممکن است باعث تغییر v_n نشود، چون ممکن است v_n بعد از حذف h_n باز هم راس باشد. دوماً علاوه بر n معادله، m_1 و m_2 هم می توانند



در ساختن v_n دخالت داشته

باشند، که این هم احتمال را از $2/n$ کمتر می کند. پس

$$E(x_n) \leq 2/n$$

✓ ادامه پاسخ: حال اگر همین روند Backwards برای i معادله اول H در نظر گرفته شود، باز هم داریم:

$$E(x_i) \leq 2/i$$

✓ در نتیجه زمان کل مورد انتظار برای حل تمام برنامه های خطی دو بعدی برابر است با:

$$\sum (O(i) \cdot 2/i) = O(n)$$

۴-۵ برنامه خطی غیر کراندار

✓ در قسمت قبل برنامه خطی نامحدود را با اعمال دو محدودیت اضافی کراندار کردیم، اما این همیشه ممکن نیست و حتی گاهی برنامه خطی محدود می‌شود ولی کران یا همان مرز ناحیه ممکن بسیار بزرگ می‌شود به گونه ای که قابل شناخت نیست.

✓ مسئله : چگونگی تشخیص غیرکرانداری برنامه خطی $(H, \vec{c})$

✓ لم ۴-۹: يك برنامه خطی $(H, \vec{c})$ غیرکراندار است اگر و فقط اگر يك بردار $\vec{d}$ وجود داشته باشد بطوریکه $\vec{d} \cdot \vec{c} > 0$ و برای تمام $h \in H$ $\vec{d} \cdot \vec{\eta}(h) \geq 0$ و برنامه خطی $(H', \vec{c})$ ممکن می‌باشد اگر $H' = \{h \in H \mid \vec{\eta}(h) \cdot \vec{d} = 0\}$

۴-۵ برنامه خطی غیر کراندار

اثبات:

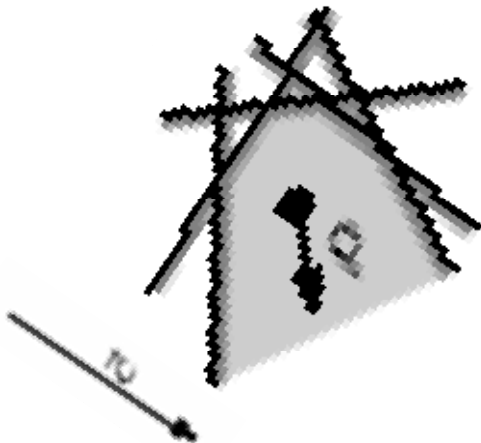
✓ Only if: قبلا گفته شد که بیکران بودن C به معنی وجود پرتوی p به گونه ایست که کامل در ناحیه ممکن قرار بگیرد و تابع obj در طول p مقادیر بزرگ دلخواه بگیرد.

✓ p : نقطه شروع p ، $\vec{d}$: بردار جهت آن $\Leftarrow \rho = \{p + \lambda \vec{d} : \lambda > 0\}$

✓ تابع obj در طول p مقادیر بزرگ می گیرد اگر و فقط اگر $\vec{d} \cdot \vec{c} > 0$.
از طرف دیگر اگر $\vec{\eta}(h)$ بردار نرمال نیم صفحه h

به سمت ناحیه ممکن باشد، آنگاه داریم:

$$\vec{d} \cdot \vec{\eta}(h) \geq 0$$



۴-۵ برنامه خطی غیر کراندار

if : برنامه خطی $(H, \rightarrow)$ و C بردار $\rightarrow$ با شرایط داده شده در لم مفروض است. چون $(H', \rightarrow)$ ممکن است پس نقطه $p_0 \in \cap_{h \in H'} h$ وجود دارد. فرض کنید پرتوی $\{p_0 + \lambda \rightarrow : \lambda > 0\}$ ، از آنجا که برای $h \in H'$ ، پرتوی p_0 به طور کامل در هر کدام از صفحات H' قرار می گیرد. بنابراین از آنجا که obj در p_0 مقدار بزرگ دلخواه می گیرد.

برای هر نیم صفحه $h \in H \setminus H'$ ، داریم که نتیجه می دهد پارامتر λ_h وجود دارد، که برای تمام $\lambda > \lambda_h$ ، $p_0 + \lambda \rightarrow \in h$. با فرض $\lambda' := \max_{h \in H \setminus H'} \lambda_h$ و $P := P_0 + \lambda' \rightarrow$ پرتوی p_0 به طور کامل در هر کدام از صفحات H قرار می گیرد. در نتیجه $(H, \rightarrow)$ بیکران است.

۴-۵ برنامه خطی غیر کراندار

✓ برای تست بیکران بودن برنامه خطی سیستم مولفه را می چرخانیم، پس داریم:

$$\vec{c} = (0,1)$$

$$\text{since } \vec{d} \cdot \vec{c} > 0 \quad \vec{d} = (d_x, 1)$$

$$\vec{d} \cdot \vec{\eta}(h) = d_x \eta_x(h) + \eta_y(h) \geq 0$$

✓ پس برای بیکران بودن برنامه خطی باید n معادله خطی فوق دارای جواب باشد، که معادل است با حل برنامه خطی یک بعدی $\hat{H}$.

✓ نکته: در برنامه خطی نیاز به تابع obj است که در اینجا چون فقط روی وجود یا عدم وجود جواب بحث می شود، تابع obj نادیده گرفته می شود. ۵۸

۴-۵ برنامه خطی غیر کراندار

حالت اول: d_x^* جوابی از برنامه خطی $\hat{H}$ است. حال برای $h \in H' \subseteq H$ داریم:

$$d_x^* \eta_x + \eta_y = 0$$

پس نرمال خارجی همه صفحات داخل H' با بردار $\vec{d} = (d_x^*, 1)$ عمود هستند. یعنی خودشان با هم موازی هستند و با محور x ها برخورد دارند. که به برنامه خطی یک بعدی مشابه قبل تبدیل می‌شود، که در زمان خطی قابل حل است حال اگر این برنامه خطی یک بعدی که $\hat{H}'$ نامیده می‌شود ممکن باشد، $\leftarrow H'$ هم ممکن است $\leftarrow \hat{H}$ بیکران است (نوعی از ممکن بودن) $\leftarrow$ برنامه خطی حالت بیکران دارد. پس می‌توان برای آن در زمان $O(n)$ یک پرتوی p یافت.

اگر $\hat{H}'$ ناممکن باشد $\leftarrow H'$ ناممکن است $\leftarrow H$ ناممکن است.
 $(H' \subseteq H)$

۴-۵ برنامه خطی غیر کراندار

✓ حالت دوم: $\hat{H}$ جواب ممکن نداشته باشد ← طبق لم برنامه خطی کراندار است.

✓ سؤال: آیا اطلاعات بیشتری می‌توان بدست آورد؟

✓ پاسخ: با توجه دوباره به برنامه خطی یک بعدی، $\hat{H}$ ناممکن است $\leftrightarrow$
 $\hat{h}_1$ صفحه با بیشترین مرز محدود شده به چپ و $\hat{h}_2$ با کمترین مرز محدود شده به راست باشند و آن بیشترین از کمترین بزرگتر باشد،
آنگاه تقاطع $\hat{h}_1$ و $\hat{h}_2$ ناممکن است ← برنامه خطی سازنده h_1 و h_2 کراندار است.

✓ کراندار بودن $(\{h_1, h_2\}, c)$ به معنی کرانداری کل (H, c) می‌باشد
چون $\hat{h}_1$ و $\hat{h}_2$ به جای m_1 و m_2 عمل می‌کنند.

۴-۵ برنامه خطی غیر کراندار

✓ توجه: با این روش کرانداری برنامه خطی $(\{h_1, h_2\}, c)$ ضمانت می‌شود ولی نمی‌توان گفت که جواب یگانه بهینه دارد. یعنی وقتی که ناممکن بودن برنامه خطی يك بعدی به اي دلیل باشد که:

$$\eta(h_1) = (0, -1)$$

آنگاه بقیه نیم صفحات را بررسی کرده، اگر h_2 اي یافت شد که $\eta_x(h_2) > 0$ آنگاه h_1 و h_2 ضمانت وجود جواب یگانه بهینه را می‌کنند. در غیر اینصورت یا برنامه خطی ناممکن است و یا جواب یگانه بهینه قاموسی ندارد. که آنرا با برنامه خطی يك بعدی که با صفحات h با خاصیت $\eta_x(h) = 0$ ساخته می‌شود، را حل کرده و اگر ممکن بود پرتوي p را در جهت $(-1, 0)$ را برگردانده که تمام نقاط روی p جواب بهینه ممکن است.

Algorithm 2DRANDOMIZEDLP($H, \vec{c}$)

Input. A linear program $(H, \vec{c})$, where H is a set of n half-planes and $\vec{c} \in \mathbb{R}^2$.

Output. If $(H, \vec{c})$ is unbounded, a ray is reported. If it is infeasible, then two or three certificate half-planes are reported. Otherwise, the lexicographically smallest point p that maximizes $f_{\vec{c}}(p)$ is reported.

1. Determine whether there is a direction vector $\vec{d}$ such that $\vec{d} \cdot \vec{c} > 0$ and $\vec{d} \cdot \vec{n}(h) \geq 0$ for all $h \in H$.
2. **if** $\vec{d}$ exists
 3. **then** compute H' and determine whether H' is feasible.
 4. **if** H' is feasible
 5. **then** Report a ray proving that $(H, \vec{c})$ is unbounded and quit.
 6. **else** Report that $(H, \vec{c})$ is infeasible and quit.
7. Let $h_1, h_2 \in H$ be certificates proving that $(H, \vec{c})$ is bounded and has a unique lexicographically smallest solution.
8. Let v_2 be the intersection of ℓ_1 and ℓ_2 .
9. Let $h_3, h_4, \dots, h_n$ be a random permutation of the remaining half-planes in H .
10. **for** $i \leftarrow 3$ **to** n
 11. **do if** $v_{i-1} \in h_i$
 12. **then** $v_i \leftarrow v_{i-1}$
 13. **else** $v_i \leftarrow$ the point p on ℓ_i that maximizes $f_{\vec{c}}(p)$, subject to the constraints in H_{i-1} .
 14. **if** p does not exist
 15. **then** Let h_j, h_k (with $j, k < i$) be the certificates (possibly $h_j = h_k$) with $h_j \cap h_k \cap \ell_i = \emptyset$.
 16. Report that the linear program is infeasible, with h_i, h_j, h_k as certificates, and quit.
17. **return** v_n

۴-۵ برنامه خطی غیر کراندار

✓ قضیه ۴-۱۰: یک مسئله برنامه خطی 2 بعدی با n مسئله معادله در زمان مورد انتظار تصادفی $O(n)$ و بدترین حالت ذخیره سازی خطی قابل حل است.



